



Inwonerspanel

Bladel

Inwonerspanel Bladel Peiling 1 2024

Asielbeleid

Gemeente Bladel
Februari 2024



Colofon

Uitgave: Research 2Evolve
Tesselschadelaan 15A
1217 LG Hilversum
Tel: (035) 623 27 89
info@research2evolve.nl
www.research2evolve.nl

Uitgevoerd: Februari 2024

Opdrachtgever Gemeente Bladel

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan,
mits de bron duidelijk wordt vermeld.**



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	6
1.4	Steekproefsamenstelling	6
1.5	Weging	7
1.6	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	8
1.7	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Resultaten	10





Hoofdstuk 1:

Onderzoeksverantwoording



Onderzoeksverantwoording

1.1 Inleiding

Er bestaat grote druk op de opvang van asielzoekers in Nederland. Ook in onze regio is de situatie bij de grote opvangcentra nagenoeg onhoudbaar geworden. Een combinatie van die situatie, de nieuwe Spreidingswet én het gevoel van gemeente Bladel om daarin ook verantwoordelijkheid te moeten nemen leiden ertoe dat we mogelijkheden en kansen willen onderzoeken. Draagvlak is daarbij erg belangrijk.

Het college van B&W wil samen met inwoners op zoek naar goede locaties waar we asielzoekers een veilige, tijdelijke woonomgeving kunnen bieden. Door middel van het inwonerspanel willen wij achterhalen op welke manier we dat het best kunnen doen.

1.2 Uitvoering van het onderzoek



Steekproef: Leden van inwonerspanel Bladel



Methode: Online



Uitnodiging: Per mail



Veldwerkperiode: 15 februari t/m 3 maart 2024



Herinnering: 2 keer

Onderzoeksverantwoording

1.3 Responsoverzicht

	N
Totaal aantal leden inwonerspanel	998
Deelnemers via inwonerspanel	639
Respons percentage inwonerspanel	64%

1.4 Samenstelling deelnemers

Hieronder staat een uitsplitsing van de deelnemers naar leeftijd:

Wat is uw leeftijd?	N	%
16 t/m 34 jaar	17	3%
35 t/m 49 jaar	129	20%
50 t/m 64 jaar	212	33%
65 jaar en ouder	281	44%

De respons is naar kern als volgt verdeeld:



Onderzoeksverantwoording

1.5 Weging

Als de respons afwijkt op de variabele leeftijd, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef te verkleinen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De panelleden jonger dan 35 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Door het toevoegen van een weging op leeftijd zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind. Door deze weging zijn de resultaten representatief over leeftijd.



Onderzoeksverantwoording

1.6 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere deelnemers binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. Bij een zeer laag aantal waarnemingen ($N < 50$) is de foutmarge groter waardoor de resultaten minder betrouwbaar zijn.

Met het aantal deelnemers dat heeft deelgenomen (=639) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,8% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is kleiner dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. Dit betekent dat er een kleinere kans is dat de resultaten niet representatief zijn voor de hele populatie. Met een kleinere foutmarge hebben we dus meer vertrouwen dat de resultaten dicht bij de werkelijke situatie van de populatie liggen.



Onderzoeksverantwoording

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de tabellen ongelijke N-en (aantal deelnemers) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'weet ik niet/geen mening' en/of routing in de vragenlijst. In de tabellen wordt de ongewogen N weergegeven.

In deze rapportage is gebruik gemaakt van rapportcijfers. In die gevallen is de deelnemer gevraagd een waardeoordeel over een onderwerp te geven in de vorm van hele cijfers die lopen van 1 (= zeer slecht/ontevreden) t/m 10 (= zeer goed/tevreden). Door de toegekende rapportcijfers van alle deelnemers te middelen komt er een gemiddeld rapportcijfer tot stand dat een indicatie geeft van de waardering die de respondent heeft voor een bepaald onderwerp.

In deze rapportage is gekeken naar significante verschillen op leeftijd. Significante verschillen zijn verschillen die niet aan toeval toe te schrijven zijn. Als er relevante significante verschillen zijn, worden deze in de samenvatting benoemd.

Significante verschillen zijn weergegeven door letters. Zie hieronder een voorbeeld:

	Totaal	Man A	Vrouw B
(Helemaal) mee eens	17%	34%	51% A
Neutraal	41%	19%	14%
(Helemaal) mee oneens	42%	47%	35%
Totaal	1978	1178	800

De letter A die onder de 51% in kolom B staat, geeft aan dat deze waarde in kolom B - Vrouw (51%) significant groter is dan de waarde in kolom A - Man (34%). In deze tabel is dus te zien dat vrouwen (51%) het vaker (helemaal) eens zijn met de stelling dan mannen (34%).





Hoofdstuk 2:

Resultaten





Welk gevoel roept het bij u op dat de gemeente Bladel de taak krijgt om asielzoekers op te vangen? (n=639)



Ongeveer vier op de tien deelnemers (42%) vindt dat door de taak van Bladel om asielzoekers op te vangen, er nog minder woningen beschikbaar zijn voor eigen inwoners.

Ruim drie op de tien deelnemers (35%) vindt dat gemeente Bladel eerst de problemen van de eigen inwoners moet oplossen. Bijna vier op de tien (38%) deelnemers is van mening dat we deze asielzoekers wel moeten helpen.



Welk gevoel roept het bij u op dat de gemeente Bladel de taak krijgt om asielzoekers op te vangen? De volgende punten werden bij het antwoord 'iets anders' benoemd:

Asielzoekers uit oorlogsgebieden: Deelnemers pleiten voor een onderscheid tussen asielzoekers uit oorlogsgebieden en gelukszoekers. Tegenover asielzoekers uit oorlogsgebieden staan de meeste deelnemers positiever.

Verantwoordelijkheid: Er wordt genoemd dat de gemeente Bladel ook verantwoordelijkheid moet nemen voor asielzoekers. Dit probleem kun je niet naar andere gemeenten doorschuiven.

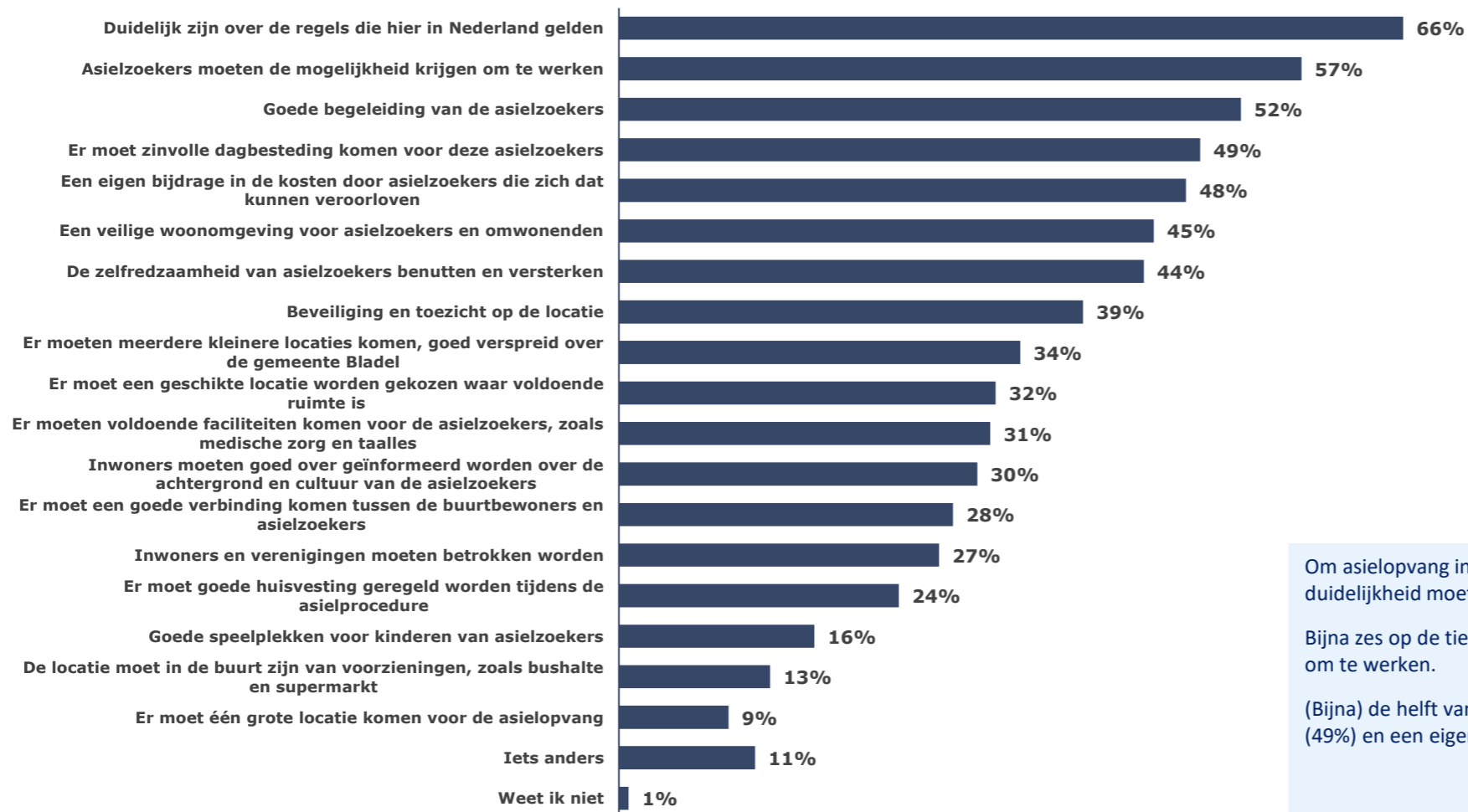
Goede verdeling: Er wordt genoemd dat asielzoekers goed verdeeld moeten worden. Zowel door heel Nederland (alle gemeenten doen mee, ook Bladel) als door Bladel (alle kernen doen mee). Ook wordt de voorkeur gegeven aan verdeling over inwonersaantal.

Woningtekort: Er worden zorgen gedeeld over het woningtekort. Er wordt geopperd meer tijdelijk leegstaande panden te gebruiken voor asielzoekers in plaats van huurhuizen.





Wat moeten we doen om de asielopvang in de gemeente goed te regelen? (n=639)



Om asielopvang in Bladel goed te regelen, vindt twee derde (66%) van de deelnemers dat er duidelijkheid moet zijn over de regels die hier in Nederland gelden.

Bijna zes op de tien (57%) deelnemers vindt dat asielzoekers de mogelijkheid moeten krijgen om te werken.

(Bijna) de helft van de deelnemers vindt dat er goede begeleiding (52%), zinvolle dagbesteding (49%) en een eigen bijdrage (48%) moet komen voor asielzoekers.



Wat moeten we doen om asielopvang in de gemeente goed te regelen? De volgende onderwerpen werden bij het antwoord 'iets anders' benoemd:

Werk en zelfvoorziening: Er is een roep om asielzoekers in staat te stellen te werken en bij te dragen aan de samenleving, zowel als een manier om zelfvoorzienend te zijn als om te integreren.

Veiligheid en ordehandhaving: Velen benadrukken het belang van veiligheid en ordehandhaving bij de opvang van asielzoekers, met de nadruk op het voorkomen van criminaliteit en overlast.

Integratie: Sommige deelnemers benadrukken het belang van integratie, zoals het leren van de Nederlandse taal en het begrijpen van de Nederlandse cultuur.

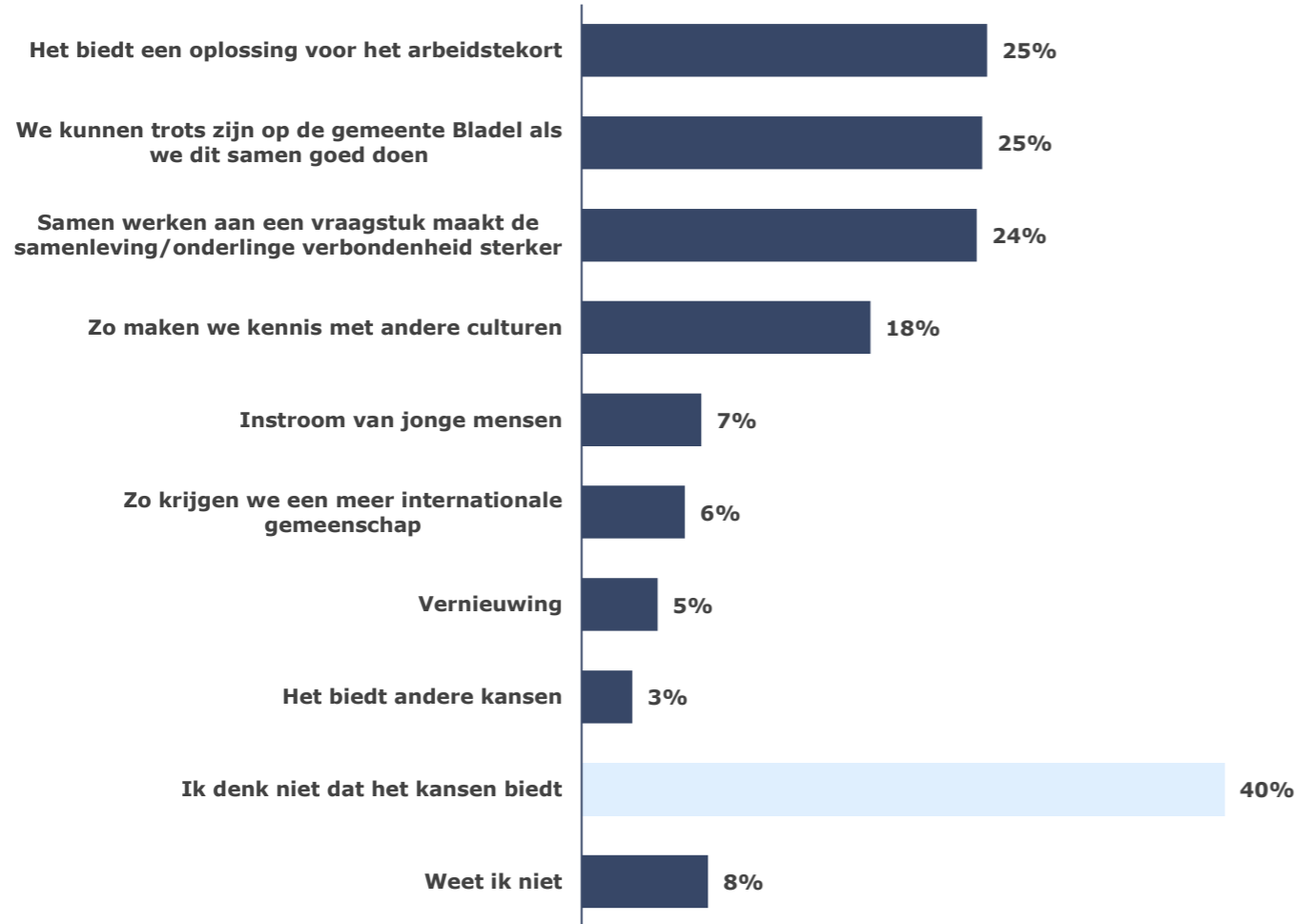
Humanitaire zorg: Deelnemers benadrukken het belang van humanitaire zorg en het bieden van basisvoorzieningen aan asielzoekers.

Informatieverstrekking: Er is vraag naar duidelijke begeleiding en informatievoorziening aan asielzoekers over de Nederlandse cultuur, normen en waarden.





Welke kansen voor de gemeente Bladel biedt de taak om asielzoekers op te vangen? (n=639)



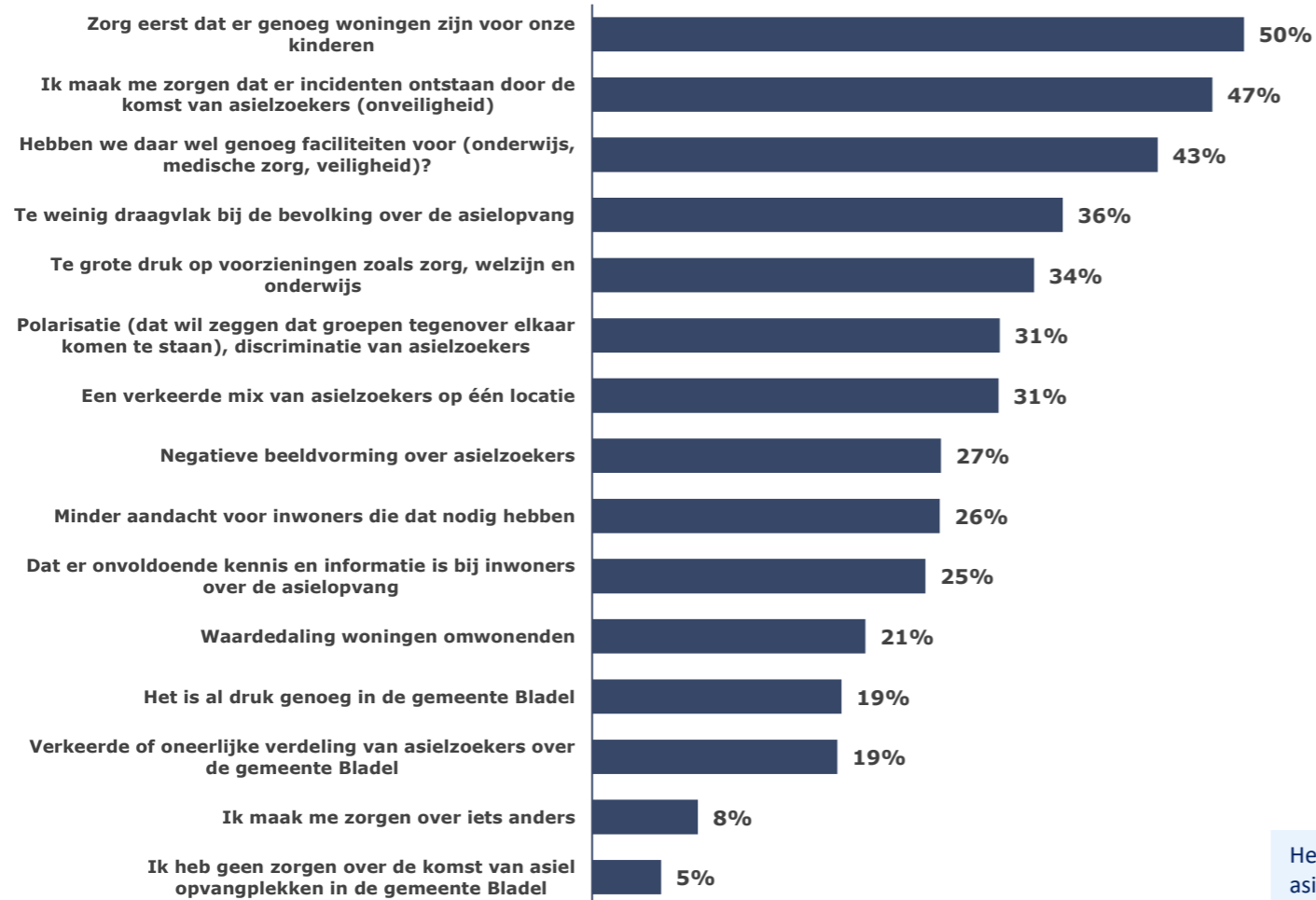
De helft (52%) van de deelnemers vindt dat de taak om asielzoekers op te vangen een kans biedt voor de gemeente Bladel.

Een kwart van de deelnemers vindt dat het opvangen van asielzoekers een oplossing biedt voor het arbeidstekort (25%), dat we trots kunnen zijn op de gemeente Bladel als we dit samen goed doen (25%) en/of dat het samen werken aan een vraagstuk als deze de onderlinge verbondenheid sterker maakt (24%).

Vier op de tien deelnemers (40%) vindt dat het opvangen van asielzoekers *geen* kansen biedt voor de gemeente Bladel.



Welke zorgen heeft u over de komst van asielplekken in de gemeente Bladel? (n=639)



1
2
3

Zorg eerst voor genoeg woningen voor onze kinderen

Zorgen dat er incidenten ontstaan door komst van asielzoekers

Zorgen over voldoende faciliteiten voor komst asielzoekers



Het overgrote deel (95%) van de deelnemers maakt zich op de een of andere manier zorgen over de komst van asielplekken in gemeente Bladel. Slechts 5% van de deelnemers geeft aan hier geen zorgen over te hebben.



Welke zorgen heeft u over de komst van asielplekken in de gemeente Bladel?

De volgende zorgen werden bij het antwoord 'iets anders' benoemd:

Druk op woningmarkt: Deelnemers benoemen de al schaarse woningmarkt waar dan extra druk op komt te liggen. Er wordt genoemd dat eigen inwoners voorrang moeten krijgen op een woning. Ook wordt het snel extra woningen bouwen als oplossing genoemd.

Veiligheid en overlast: Deelnemers maken zich zorgen dat overlast en criminaliteit toeneemt. Er wordt gevreesd voor de veiligheid in winkels en speeltuinen.

Capaciteit politie en handhaving: Er worden zorgen geuit over te lage capaciteit van politie en handhaving om orde te houden.

Capaciteit kinderopvang, scholen, dokter en tandarts: Er worden zorgen geuit over de nu al lange wachttijden voor medische hulp, kinderopvang en scholen.

Integratie: Er zijn zorgen over de kwaliteit van de integratie.





Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

	Aantal reacties (N)	(Helemaal) mee eens	Neutraal	(Helemaal) mee oneens
Ik vind het belangrijk dat opvanglocaties over de gemeente verspreid worden.	609	62%	19%	18%
Ik vind het belangrijk dat het aantal asielzoekers in een opvanglocatie is afgestemd op het aantal inwoners in de kern.	611	79%	12%	9%
Ik vind dat iedereen in een asielzoekerscentrum opgevangen moet kunnen worden, ongeacht leeftijd, geslacht of gezinsstatus.	614	43%	17%	40%
Ik vind het goed als asielzoekers in mijn directe omgeving opgevangen worden.	628	36%	28%	36%
Ik vind dat de gemeente meer toezicht in de buurt moet regelen als er een opvanglocatie komt.	629	80%	16%	4%
Ik heb liever een tijdelijke opvanglocatie dan een permanente opvanglocatie.	611	68%	21%	11%

Acht op de tien deelnemers vindt dat de gemeente meer toezicht moet regelen in de buurt als er een opvanglocatie komt (80%) en vindt het belangrijk dat het aantal asielzoekers in een opvanglocatie afgestemd moet worden op het aantal inwoners in de kern (79%).

Zeven op de tien (68%) deelnemers heeft liever een tijdelijke opvanglocatie dan een permanente opvanglocatie. Zes op de tien (62%) vindt het belangrijk dat opvanglocaties over de gemeente verspreid worden.

Vier op de tien (43%) deelnemers vindt dat iedereen (ongeacht leeftijd, geslacht of gezinsstatus) in een asielzoekerscentrum opgevangen moet kunnen worden. Een gelijk aandeel (40%) vindt dat *niet* iedereen (ongeacht leeftijd, geslacht of gezinsstatus) in een asielzoekerscentrum opgevangen moet kunnen worden.

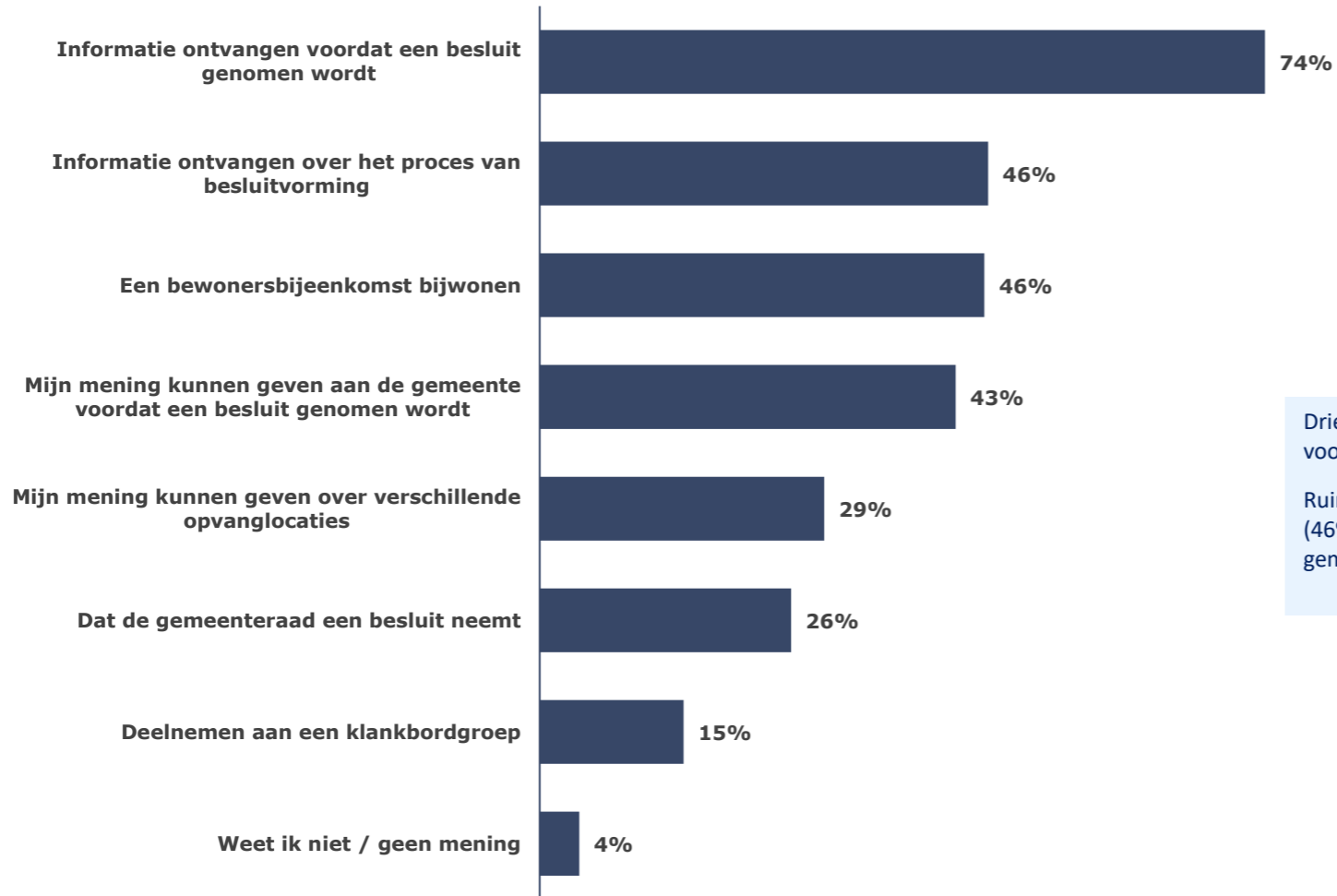
Ruim een derde (36%) is van mening dat asielzoekers in de directe omgeving van de deelnemer opgevangen kunnen worden. Een gelijk aandeel (36%) vindt dat asielzoekers niet in de directe omgeving van de deelnemer opgevangen kunnen worden.

Deelnemers uit Hoogeloon geven vaker aan het (helemaal) eens te zijn met dat iedereen in een asielzoekerscentrum moet kunnen worden opgevangen, ongeacht leeftijd, geslacht of gezinsstatus.





Wat vindt u belangrijk bij de besluitvorming van nieuwe opvanglocaties? (n=639)



Drie kwart van de deelnemers (74%) vindt het belangrijk dat er informatie gegeven wordt voordat er een besluit genomen wordt.

Ruim vier op de tien deelnemers wil informatie ontvangen over het proces van besluitvorming (46%), een bewonersbijeenkomst bijwonen (46%) of diens mening kunnen geven aan de gemeente voordat er een besluit genomen wordt (43%).



Heeft u een suggestie voor een opvanglocatie?

Den Tref in Hapert

Den Herd in Bladel

Posthof in Bladel

Praktijkschool Burgemeester Goossensstraat

Kampeerboerderijen en/of bungalowparken: Het Vennenbos, De Tipmast

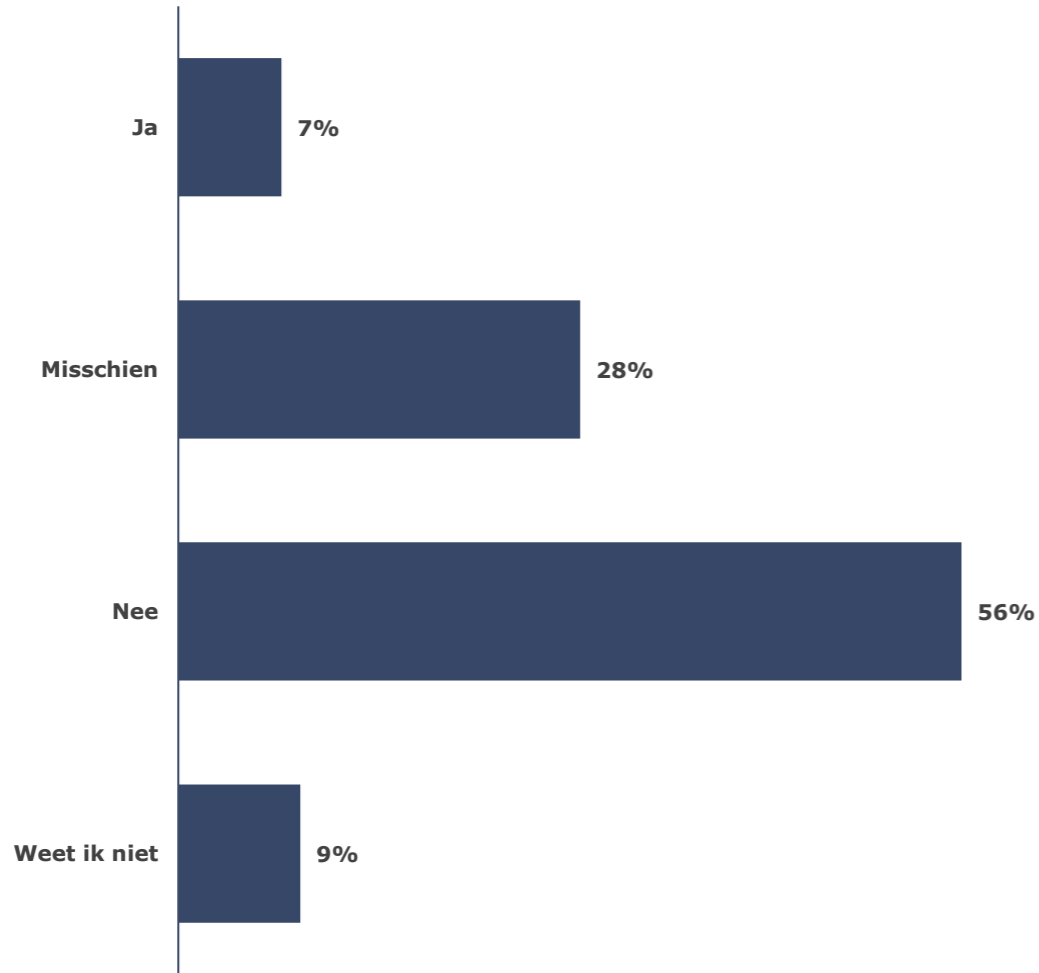
Meerdere kleine opvanglocaties in plaats van één grote opvanglocatie

Aan de rand van een kern: Containerwoningen met goede busverbinding





Zou u zelf ook een bijdrage willen leveren of willen helpen bij de toekomstige asielopvang in de gemeente Bladel? (n=639)



Ruim de helft van de deelnemers (56%) wil *geen* bijdrage leveren bij de toekomstige asielopvang in gemeente Bladel. Ruim drie op de tien (35%) deelnemers staat hier (misschien) wel voor open.



Research 2Evolve

Postadres	Postbus 918 1200 AX Hilversum
Bezoekadres	Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum
Telefoon	035 623 27 89
E-mail	info@research2evolve.nl
Website	www.research2evolve.nl