

# Resultaten fase 2 peiling scenario's

## 1. Participatie

De presentatie van de scenario's op 7 juli jl. was het startsein voor de derde participatieronde. De participatieronde had niet tot doel de samenleving een keuze te laten maken tussen de scenario's maar om bij de mensen 'op te halen' wat zij de sterke en minder sterke punten van de scenario's vinden.

Via verschillende mogelijkheden is input verzameld:

- Een debat op 7 juli
- Online reacties
- Via reactiekaartjes

## 2. kernpunten uit debat 7 juli

- Zie het bouwprogramma en de mate van bereikbaarheid als afgeleide van de gewenste bevolkingsopbouw.
- Houd het straatbeeld van Hilversum levendig.
- Bouw flexibel om toekomstbestendigheid te garanderen.
- Op het gebied van economie moet Hilversum ook inzetten op andere sectoren dan de media.
- Benut en behoud bestaande kwaliteiten dus wees selectief in extra ambities.
- Wees complementair, niet concurrerend aan de regio.

In bijlage 1 staat een compleet verslag van het debat.

## 3. De online peiling

De leden van het burgerpanel zijn uitgenodigd om in de periode van 7 juli tot 7 augustus online te reageren. Daarnaast stond voor iedereen in deze periode de mogelijkheid open om via een open link op de website [www.hilversumkijktvooruit.nl](http://www.hilversumkijktvooruit.nl) een reactie te geven.

In totaal zijn 299 reacties binnen gekomen waarvan 239 van het burgerpanel en 60 via de open link. De reacties van het burgerpanel zijn wat betreft geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en postcodegebied gewogen zodat een betrouwbaar beeld is ontstaan van een doorsnee afspiegeling van de Hilversumse bevolking. De respons via de open link is van een te geringe omvang om met een weging nog te kunnen spreken over een goede afspiegeling van de Hilversumse bevolking.

De online peiling heeft veel informatie opgeleverd. Om hier structuur in te krijgen, zijn alle reacties na afloop gecodeerd volgens de meest genoemde sterke en minder sterke punten. Per scenario zijn dan ook andere coderingen toegepast, die zijn afgeleid uit de reacties. Wanneer een sterk of minder sterk punt slechts een of enkele keren genoemd is, heeft dit geen aparte code gekregen en vallen de antwoorden binnen de coderingen: ander sterk dan wel ander minder sterk punt. Per respondent kan een reactie bestaan uit een of meerdere sterke dan wel minder sterke punten. In bijlage 2 is voor wat betreft de reacties van het burgerpanel voor elk scenario een overzicht opgenomen van de resultaten van de gecodeerde antwoorden.

Om een indruk te geven van de reacties zijn hieronder per scenario een aantal citaten weergegeven.

### Scenario blauw:

- Kleinschalig met allure
- Doods villadorp voor welgestelden
- Kan snel in kneuterigheid omslaan
- Hilversum wordt Florida van Nederland
- Spreiding van voorzieningen over de regio werkt beter voor de leefbaarheid van de hele regio
- Hilversum als grote broer van Laren
- Iets conservatief, enige ambitie is wel gewenst
- Het ademt realisme, geen stuwingsbehoefte en profileerdrijf
- Ambities getemperd, groen gespaard

### Scenario geel:

- Een evenwichtig plaatje
- Niet alles hoeft in Hilversum

- Mooi compromis politiek gezien
- Hilversum kan niet scoren met meer banen en meer inwoners, wel met verhogen van de kwaliteit
- Mooie balans tussen wonen, werken en vertier zoals bij een middelgrote stad past
- Hilversum raakt eindelijk zijn duffe karakter kwijt
- Voortzetten waaraan we in Hilversum zijn begonnen...voldoende ruimte voor belangrijke innovaties
- Meer uitdaging, minder hek om Hilversum, minder zelfgenoegzaamheid, zakelijker denken en dingen durven

### **Scenario oranje**

- Als iedereen alles wil moet je alles opofferen, dat wil ik niet
- Aanvallend en sterk scenario, vergt veel investeringen en visie, grotere kans dus te mislukken
- Streven naar uitbreiding is luchtfietserij, Hilversum moet af van zijn grootheidswaanzin
- Kloppend hart van een bloeiende regio
- Dynamisch gooi centrum
- Compleet plaatje
- Teruggang van de allure
- Ambities moet je kunnen waarmaken anders niet aan beginnen
- Veels te drastisch, irreële grootstedelijke ambitie
- Rupsje nooitgenoeg
- Hoogbouw is geen sierraad voor Hilversum

## **4 Reactiekaartjes**

In de bibliotheek zijn gedurende de participatieperiode de informatiepanelen over de scenario's tentoongesteld en is voor diegene die niet over internet beschikt de mogelijkheid geboden om een reactie middels reactiekaartjes aan te geven. In totaal zijn 60 reactiekaartjes ingevuld. Thema's die vaak terug komen zijn groen, de mate van bebouwingsdichtheid, bereikbaarheid, het voorzieningenniveau, al dan niet hebben van ambitie, economie, wonen, ruimtelijke kwaliteit en de regionale positie van Hilversum. In de bijlage staan alle reacties gegroepeerd. In bijlage 3 is een samenvatting van de sterke en minder sterke punten opgenomen.

# Bijlage 1: Verslag debat scenario's Structuurvisie

Museum Hilversum, 7 juli 2011, 16.30 uur

Aanwezig: 15 deelnemers, 3 raadsleden, 1 wethouder, 6 ambtelijke toehoorders, gespreksleider Marieke Seip

## Inleiding

De gespreksleider beschrijft het proces dat tot nu toe is gevolgd: een kenschets met cijfers en ontwikkelingen, een droomfase, een peiling aan de hand van dilemma's en stellingen. Met dit materiaal heeft de gemeente drie scenario's gemaakt, aan de hand waarvan met belangstellende inwoners gediscussieerd kan worden over hoe Hilversum er in 2030 uit moet zien. Uitgangspunten voor elk van de scenario's zijn: het buitengebied blijft het buitengebied en een zeer grote groei van Hilversum is niet gewenst. De drie scenario's variëren op thema's. Ook zijn de consequenties in beeld gebracht. Het blauwe scenario is samen te vatten als 'dorps', het gele als 'gericht kiezen voor ambitie' en oranje is het meest ambitieuze. Er is een leespauze.

## Technische vragen

V: bij oranje staat regionale oriëntatie. Maar bestuurlijk is Gooistad nog niet haalbaar. Hoe loopt het gesprek daarover?

A: Regionale samenwerking is altijd nodig. De besturingsvorm gaat over het 'hoe' en is nog uit te werken.

V: ik heb in de droomfase gepleit voor community centers en meer overlaten aan burgers, waar zie ik die in de scenario's?

A: niet in de scenario's. Dit kan terugkomen als maatregel in het uitvoeringsprogramma ('hoe').

## Debat (chronologisch genoteerd)

- De tegenstelling tussen hoogbouw en landelijke omgeving is jammer. Er zijn goede voorbeelden van dat dit geen tegenstelling hoeft te zijn.
- De scenario's zitten op een perspectief voor de komende 5 jaar, niet zozeer hoe het in 2030 is. Het is blijkbaar moeilijk om langer dan 5 jaar vooruit te kijken. Er is meer grip op lange termijnontwikkelingen nodig. Hebben we over 20 jaar nog winkels nodig als je kijkt naar de ontwikkeling van webshops? Pleidooi voor flexibel bouwen en flexibel gebruik van bebouwing.
- In recente bijeenkomst in het filmtheater liet een architect groene wijken mét hoogbouw zien, zoals Vancouver. Maak hoogbouw in combinatie met groen in het centrum. Niet aan de rand van de stad verdichten en hoogbouw.
- Voorkeur voor blauw. Is meest aantrekkelijk voor huidige bewoners. Laat groei over aan omliggende steden. Hilversum moet wel vervangen. Door technische ontwikkelingen verdwijnt de media. Word een groene suburb! Om Hilversum levendig te houden, zorg voor (hoger) onderwijs en creativiteit.
- Kijk naar demografie. De babyboom sterft in 2030 uit. Hoe en met wie vul je de terugval in bevolking aan?
- Hilversum is nu aantrekkelijk voor jonge gezinnen. Houd dat vast. Maak dus vooral grondgebonden woningen voor nieuwe gezinnen (= blauw). Handhaaf daarentegen de aanloopstraten, zoals de Havenstraat. Ook de omgeving van het centrum moet speels en levendig blijven.
- Zoek een betere balans tussen arbeidsplaatsen en beroepsbevolking in alle 3 scenario's. Scheve balans zorgt voor files.
- De bereikbaarheid is goed in vergelijking met andere steden. Angst voor leegloop van Hilversum als we niets doen is onterecht. Vertrouw op de kracht en kwaliteiten van de stad en de kracht van de bedrijven zelf. Hoef je niet te versterken.
- Eens dat Hilversum hoogwaardig genoeg is, maar nevenzaken als verkeer moet je wel verbeteren.
- We kijken teveel naar het nu. Alles digitaliseert, er komen meer zzp-ers. Wonen en werken veranderen fundamenteel. Hoe ga je daarmee om?
- Je mag wel ambitie houden. Vergroot woningen. Ent je plan op de bevolkingsontwikkeling en tijdsbesteding van de bevolking (verkeer, recreatie). Creëer kwalitatief hoogwaardige woonmilieus.
- Behoud belangrijke voorzieningen als zwembad en de Vorstin.
- Pleit voor geel. Blauw is te slecht voor de economie. Oranje te pretentius t.o.v. omliggende steden. Geel behoudt en versterkt bestaande kwaliteiten. Breng meer groen in de stad. Als de leefomgeving mooier wordt, heb je geen grotere woningen nodig. Omgeving is juist voor 'young creatives' van belang. Zij nemen eigen werk mee.
- Meer variatie in bebouwing. Bij wijkvernieuwing differentiatie in woningbouw.
- Oranje lukt niet in bestaand stedelijk gebied. De stad zou dichtgroeien.

- Kies een ander uitgangspunt. Niet woningen, maar diversiteit van bevolking (inkomen, werk/niet-werk). Handhaaf ten minste huidige diversiteit. Kies dat als uitgangspunt en redeneer terug. Blauw zorgt daar niet voor: dan wordt Hilversum doods.
- Gokken op de media staat tegen. De economie moet diverser. Voor vestiging gaat het er om dat het wonen prettig is. Over bereikbaarheid moet je het niet meer hebben, dat is door de bank genomen best te doen.
- Er zijn kansen voor zorg. Haal een kliniek voor geesteszieken binnen. Koppel dat aan opleidingen. Zorgt voor economische impuls en verjonging op straat.
- Verbouw slim. Maak creatief straten met gemeenschappelijke voorzieningen in de Meent, Noord en de Riebeeck. Houd ze aantrekkelijk voor ouderen.
- Denk ook aan jongeren tussen 18 en 30. Die moeten nu weg voor opleidingen en komen later met moeite weer terug. Haal dependances van de Hogeschool van Amsterdam of de Hogeschool Utrecht hierheen. Als je scenario blauw volgt, raak je de jeugd kwijt.
- Haal sterke zaken uit de 3 scenario's. Differentieer in bevolkingsopbouw en bekijk de consequenties voor welzijn, zorg, werkgelegenheid en opleidingen.
- Het straatbeeld is nu te 'ouwelijk'.
- Stel een stadsecoloog aan in het gooi. Dan kan veel van de kwaliteit uit blauw in de andere scenario's worden gebracht.
- Afstemming met de regio is belangrijk. Wees complementair, niet concurrerend. Wil als Hilversum niet alles, maar richt je op voorzieningen die goed passen bij Hilversumse kwaliteiten.
- De kern is: maak een hoogwaardige leefomgeving. Wees altijd zorgvuldig, met elk plan. Oranje is een te forse transformatie. In blauw zitten goede dingen, die je niet mag weggooien.
- Wees gastvrij voor je omgeving. Wees dus goed bereikbaar. Zorg ervoor dat de regio ook wil dat Hilversum centrumgemeente is.
- De regio is geen aandachtspunt, maar een uitgangspunt.

\* \* \*

#### Samenvatting

In het eerste debat werd door diverse deelnemers naar voren gebracht dat wonen en werken in de komende 30 jaar fundamenteel gaan veranderen. De drie scenario's zijn volgens hen goede scenario's voor de komende 5 jaar. Voor de langere termijn zijn de belangrijkste thema's:

- Ga niet uit van wat je wilt bouwen, maar ga uit van een diverse bevolkingsopbouw en bedenk van daaruit wat je nodig hebt.
- Houd het straatbeeld van Hilversum levendig. Het aantrekken van opleidingen (hogescholen) is belangrijk om jongeren van 18-30 in de stad te houden. Ook in de aanloopstraten naar het centrum moeten levendig blijven.
- De toekomst is ongewis. Bouw daarom flexibel. Zorg er voor dat gebouwen geschikt zijn om op termijn nieuwe functies in te vestigen.
- Op het gebied van economie moet Hilversum ook inzetten op andere sectoren dan de media. Zorg wordt als kans benoemd. Gedacht wordt aan het aantrekken van gezondheidszorgvoorzieningen in combinatie met opleidingen.
- Hilversum heeft veel kwaliteiten. Behoud die en vertrouw erop dat die krachtig genoeg zijn om Hilversum aantrekkelijk te houden. Wees in de plannen die je maakt zorgvuldig. Wees selectief in extra ambities.
- Regionale afstemming moet een thema zijn in de structuurvisie. Wees complementair, niet concurrerend. Maak goede afspraken met de regio over de rol en positie van Hilversum.

## Bijlage 2: Resultaten online peiling Burgerpanel

Wat vindt u sterk aan dit scenario? (BLAUW) Burgerpanel		
Totaal gewogen 239 reacties	Absoluut	%
Rustige woon- en werkgemeente en (geen druk op) ruimte/beperkte groei	64	27
Geen grote bereikbaarheidsproblemen	53	22
Natuurgebieden onaangetast	115	48
Kleinere (basis) voorzieningen in alle wijken aanwezig (bv. huisarts en speelplekken)	27	11
HOV	4	2
Woningen in aanloopstraten naar het centrum	21	9
Lokaalgerichte detailhandel en horeca	10	4
Woningen in midden- en hogere segment	6	3
Centrum beperkt zich tot het gebied binnen de centrumring	12	5
Stabiele/lichte daling inwonersaantal	17	7
Ontwikkelen Mediapark en Arenapark	2	1
Behoud dorpskarakter	23	10
Vertrek van bedrijven	8	3
Hoog woongenot	12	5
Geen voorzieningen in Hilversum die zich al in de regio bevinden	2	1
Geen/minder hoogbouw	7	3
Goed scenario	15	6
Andere sterke punten	6	3
Geen sterke punten/slecht scenario	15	6
Geen mening	21	9

Wat vindt u <u>minder sterk</u> aan dit scenario? (BLAUW) Burgerpanel		
Totaal gewogen 239 reacties	Absoluut	%
Hilversum wordt doods/saai/geen levendigheid	36	15
Geen differentiatie woningaanbod (alleen midden en hoger segment)	37	15
Vertrek van bedrijven	14	6
Einde positie Media stad	7	3
Minder werkgelegenheid/achteruitgang economie (staat stil)	26	11
Minder inwoners/eenzijdigere bevolkingssamenstelling (vergrijzing/vertrek jongeren)	44	18
Geen ziekenhuis in Hilversum	44	18
Minder verscheidenheid/geen grote voorzieningen in Hilversum (bv. zwembad, theater)	39	16
HOV	4	2
Meer kans op leegstand/ aanpak leegstand staat niet voorop	12	5
Aanloopstraten geen winkels	8	3
Geen regiofunctie/afhankelijk van de regio	13	5
Druk op de woningdoorstroming	11	5
Geen ambitie/uitstraling/visie/vernieuwing/ontwikkeling/stilstand	32	14
Te veel (rijden met) auto's	8	4
Gemeente toetst maar regisseert niet	3	1
Minder ruimte voor lagere inkomens (elite-dorp)	26	11
Slecht scenario	6	3
Andere minder sterke punten	15	6
Geen minder sterke punten/goed scenario	21	7
Geen mening	25	11

<b>Wat vindt u <u>sterk</u> aan dit scenario? (GEEL) Burgerpanel</b>		
Totaal gewogen 239 reacties	Absoluut	%
Gemêleerde woon- en werkgemeente	43	18
Actief inzetten op speerpunten zorg, media (creatieve industrie) en toerisme	31	13
HOV	8	3
Stabilisatie/lichte groei aantal arbeidplaatsen (zowel hoog- als laaggeschoolde arbeid)	22	9
Meer verschillende typen en vormen woningen in alle prijscategorieën	27	11
Extra onderwijs (HBO) gericht op media of zorg	2	1
De natuurgebieden rondom Hilversum zijn vrijwel onaangetast	52	22
Regiofunctie	7	3
Ziekenhuis in Hilversum	31	13
Buitengebied en natuurverbindingen koesteren en versterken	3	1
Het centrum blijft een dynamisch/levendig en aantrekkelijk gebied (met topvoorzieningen)	32	14
Mooie balans tussen stad en dorp (prima middenweg)	15	6
Stabiël/lichte groei inwonersaantal	3	1
Minder druk op de woondoorstroming	4	2
Kleinere (basis) voorzieningen in de meeste wijken aanwezig (bv. huisarts en speelplekken)	14	6
Meer doorsnee bevolkingsopbouw	23	10
Uitwisseling van grote voorzieningen in de regio	10	4
Redelijke verscheidenheid aan (grote) voorzieningen	17	7
Weinig aantasting van groen, maar wel wanneer nodig	2	1
Meest realistische/haalbare scenario	2	1
Goed scenario	22	9
Andere sterke punten	21	9
Geen sterke punten/ slecht scenario	25	10
Geen mening	19	8

<b>Wat vindt u <u>minder sterk</u> aan dit scenario? (GEEL) Burgerpanel</b>		
Totaal gewogen 239 reacties	Absoluut	%
Geen theater in Hilversum	50	21
Bereikbaarheid is en blijft een aandachtspunt in de toekomst	46	20
Natuur niet helemaal onaangetast	10	4
Veel woningen voor lager segment	2	1
Centrum blijft een dynamisch/groot gebied	2	1
(Twijfels over) meer woningen	8	4
Geen duidelijke keuze gemaakt/geen visie/geen ambitie (een middenweg)	18	8
Geen zwembad in Hilversum,	29	13
Kleinere (basis) voorzieningen niet in alle wijken aanwezig (bv. Huisarts en speelplekken)	6	2
(H)OV	6	3
(Matige) druk op groen in de stad	15	7
Stabiël tot lichte groei inwonersaantal	17	7
Stabilisatie tot mogelijke lichte groei aantal arbeidplaatsen	10	4
Hier en daar stedelijke woonomgeving	9	4
Gemeente is weinig stimulerend en sturend	10	4
Niet onderscheidend aan andere plaatsen in de regio	7	3
Er wordt te veel met de auto gereden	13	6
Niet alle (grote) voorzieningen zijn aanwezig	6	2
Slecht scenario	5	2
Andere minder sterke punten	30	13

Geen minder sterke punten/goed scenario	16	7
Geen mening	35	15

<b>Wat vindt u <u>sterk</u> aan dit scenario? (ORANJE) Burgerpanel</b>		
Totaal gewogen 239 reacties	Absoluut	%
Levendige en bruisende woon- en werkgemeente	23	10
Investerings in de bereikbaarheid (extra wegen door o.a. groen)	41	17
Compleet pakket aan grote en kleine voorzieningen	106	44
Regiofunctie /Hilversum als centrum stad in het Gooi (kloppend hart)	35	15
Meer verschillende typen en vormen woningen in alle prijscategorieën	38	16
Groei aantal arbeidplaatsen (zowel hoog- als laaggeschoolde arbeid)	39	17
Inzet op openbaar vervoer en fiets	29	12
Gedifferentieerde economie	2	1
Meer hoogbouw	3	1
Ondergronds parkeren	3	1
Buitengebieden (groen) besparen	11	5
Ambitieniveau/ontwikkelpotentie/groei	9	4
De rol van gemeente (duidelijke keuze)	11	5
Goed scenario	20	9
Andere sterke punten	3	1
Geen sterke punten/slecht scenario	23	10
Geen mening	18	8

<b>Wat vindt u <u>minder</u> sterk aan dit scenario? (ORANJE) Burgerpanel</b>		
Totaal gewogen 239 reacties	Absoluut	%
Groei inwonersaantal	26	11
Groei aantal arbeidplaatsen	9	4
Natuur niet helemaal onaangetaast	12	5
Hilversum als centrum stad in het Gooi (kloppend hart)/regionale voorzieningen	16	7
Wegen deels door het groen	79	33
Hoogbouw	24	10
Meer woningen	14	6
Meer bedrijven/kantoorpanden	8	3
Slechtere bereikbaarheid (o.a. door drukte)	25	10
Openluchtwembad	2	1
Te stedelijke woonomgeving (geen dorps karakter meer)	40	17
Druk op groen in de stad	50	21
Druk op (openbare) ruimte in de stad	21	9
Scenario is niet realistisch/te ambitieus	4	1
De rol van gemeente	4	2
Meer drukte/minder rust	3	1
Leefbaarheid/leefomgeving onder druk	1	1
Slecht scenario	3	1
Andere minder sterke punten	17	7
Geen minder sterke punten/ goed scenario	19	8
Geen mening/weet niet	24	10

## Bijlage 3: Samenvatting Reactiekaartjes

### Scenario blauw

Sterke punten	Minder sterke punten
<p><b>Groen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Groen! Groen! Groen!</li> <li>• Behoud van groen in binnen en buitengebied</li> <li>• Rust, groen</li> <li>• Groen in de stad en wijk</li> <li>• Meer groen</li> <li>• Geen aantasting van het groen</li> <li>• Veel groen</li> <li>• Minder druk op groen</li> </ul> <p><b>Bereikbaarheid</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereikbaarheidsprobleem opgelost</li> <li>• Minder bereikbaarheidsproblemen</li> <li>• Goede bereikbaarheid</li> <li>• Minder investeren voor bereikbaarheid nodige 2020</li> </ul> <p><b>Ruimtelijke kwaliteit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Passend bij de schaal van Hilversum</li> <li>• Dorpse kleinschaligheid</li> <li>• Dorpse woonomgeving</li> <li>• Kleinschaligheid</li> <li>• Minste bebouwing</li> <li>• Beperkte hoeveelheid nieuwbouw</li> <li>• ± druk op ruimte</li> <li>• Weinig druk op ruimte</li> <li>• H'sum blijft een prettige woonomgeving; het blijft er goed toeven</li> </ul> <p><b>Diversen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inwoner aantal daalt toch door vergrijzing</li> <li>• Taak gemeente blijft beperkt</li> <li>• Realistisch</li> <li>• Evenwichtige ontwikkeling</li> <li>• Het niet uitbreiden van betaald parkeren</li> <li>• Moet uit economische potentie komen van bedrijven, gemeente voorwaarde scheppend</li> <li>• Daling inwonersaantal</li> <li>• Behoudend</li> </ul>	<p><b>Ambitieniveau</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen ontwikkeling</li> <li>• Erg gewoontjes</li> <li>• Het geheel te idealistisch en irreëel</li> <li>• Wel erg behoudend</li> <li>• Saai</li> <li>• Te rustig, te dorps</li> </ul> <p><b>Voorzieningenniveau</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als men er werkelijk een tuindorp van maakt komt ook niemand meer hier winkelen. Daarnaast is er dan ook nauwelijks werk-aanbod/gelegenheid</li> <li>• Afhankelijk van de regio</li> <li>• Is het mogelijk alle voorzieningen te behouden?</li> <li>• Goede afstemming hieromtrent met gemeenten uit de regio lijkt noodzakelijk</li> <li>• Minder voorzieningen</li> <li>• Geen goede keuzemogelijkheid voor voortgezet onderwijs</li> <li>• Minder verscheidenheid aan voorzieningen</li> <li>• Wat saai qua voorzieningen op cultuurgebied</li> </ul> <p><b>Wonen/economie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoge prijzen huizenmarkt</li> <li>• Mediapark uitbouwen, mediapark zal juist op termijn moeten worden afgebouwd</li> </ul>



## Scenario geel

Sterke punten	Minder sterke punten
<p><b>Groen</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Buitengebied versterken</li><li>• Buitengebied en natuur koesteren en versterken</li><li>• Behoud van groen</li></ul> <p><b>Bereikbaarheid</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Stimuleren alternatief vervoer</li><li>• Geen wegen extra zoals bij plan oranje</li><li>• Beperkte hoeveelheid nieuwbouw</li></ul> <p><b>Balans</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Duidelijke keuzes</li><li>• Wel levendig met goede voorzieningen</li><li>• Goede middenweg op alle fronten</li><li>• Denkt aan alle thema's</li><li>• Meer woonvormen</li><li>• Gevarieerde werkgelegenheid</li><li>• Groei, diversiteit</li><li>• Mix van kleinschaligheid en intensievere bebouwing</li></ul> <p><b>Diversen</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dat 't niets kost</li><li>• Je hoeft helemaal niets te doen eigenlijk</li><li>• Moeilijk te overzien hoe het uitpakt</li><li>• Minder leegstand</li><li>• Genoeg ruimte</li><li>• HBO</li></ul>	<p><b>Voorzieningen</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Er wordt geen melding gemaakt van de mogelijkheid voor alle cult. vormen in H'sum om gebruik te kunnen maken van de Zuiderkerk (eigendom gemeente) er is dan de mogelijkheid voor een totaal theater, niet in H'sum aanwezig, met alle amateurverenigingen</li><li>• Tekort aan aandacht cultuur ook al is theater niet nodig er is meer</li><li>• Bij voorzieningen wordt cultuur/ met opleiding niet eens genoemd</li><li>• Grotere attracties om te spelen</li></ul> <p><b>Bereikbaarheid</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bereikbaarheid</li><li>• Bereikbaarheidsprobleem toekomst</li></ul> <p><b>Bouwpotentie</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Veel bouwen</li><li>• Mediapark uitbouwen, mediapark zal op termijn moeten worden afgebouwd</li></ul> <p><b>Diversen</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dat 't geen keuzen maakt</li><li>• Moeilijk te overzien hoe het uitpakt</li><li>• Kan tot stilstand leiden</li><li>• Beperkt in de zin van alleen media</li><li>• Te dorps</li></ul>

## Scenario Oranje

Sterke punten	Minder sterke punten
<p><b>Ambitieniveau</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dat 't het enige scenario is waarin Hilversum een bruisende stad kan worden</li> <li>• Duidelijke keus, voorzieningen hebben overlevingskans</li> <li>• Matig de hoogte in, dus gebruik die optie zonder dat er flats worden gebouwd</li> <li>• Maximaal bouwen</li> <li>• Optimistisch</li> <li>• Gestapeld wonen waar het kan</li> <li>• Dit scenario getuigt van veel ambitie op economisch terrein</li> <li>• Breed aanbod</li> <li>• Sterke groei</li> <li>• Stilstand is achteruitgang</li> </ul> <p><b>Economie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Werkgelegenheid</li> <li>• Niets behalve ontwikkelen Mediapark</li> <li>• Groei op arbeidsplaatsen</li> <li>• Meer werkgelegenheid</li> </ul> <p><b>Voorzieningen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voorzieningen handhaven</li> <li>• Voldoende voorzieningen om van Hilversum een levendige, aantrekkelijke stad te maken</li> <li>• Meer te doen in het centrum</li> <li>• Voorzieningenniveau</li> <li>• Meer aanbod op gebied onderwijs, werken, uitgaan</li> </ul> <p><b>Diversen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Centrale functie regio</li> <li>• Regionale oriëntatie, één gemeente voor het Gooi</li> <li>• Groen wordt goed opgelet in andere vorm</li> <li>• Het openbaar vervoer en fietspaden?</li> <li>• Huisprijzen dalen</li> <li>• Betaalbare woningen</li> <li>• Voldoende woonruimte voor startende H'summers <u>BETAALBAAR</u></li> </ul>	<p><b>Groen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Druk op groen, is en zou belangrijk moeten blijven voor H's</li> <li>• Ten koste van de natuur</li> <li>• Aantasting van het groen</li> <li>• Minder groen, moet ook blijven</li> <li>• Te veel stenen en asfalt op beperkte ruimte</li> <li>• Er is al te weinig groen</li> <li>• Deze ambitie geven wel veel druk op de leefkwaliteit van Hilversum, met name wat de natuurgebieden rondom H'sum betreft (wegen!)</li> </ul> <p><b>Verstedelijking</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoogbouw met mate!</li> <li>• Graag de hoogte in bouwen en mooi</li> <li>• Meer de hoogte in</li> <li>• Gestapelde woningen, niet meer de hoogte in</li> <li>• Bouwen</li> <li>• Hoogbouw</li> </ul> <p><b>Regionale positie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Met name regionale maatschappelijke voorzieningen</li> <li>• Krijgt Hilversum de grotere regionale rol wel? Wordt die door de regio gegund?</li> <li>• Centrale rol in regio</li> <li>• Regionale samenwerking moet veel intensiever</li> </ul> <p><b>Bereikbaarheid</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wegen door het groen spijtig maar misschien noodzakelijk, ondertunnelen/ verdiepen met steun van het rijk?</li> <li>• Nog meer verkeer</li> <li>• meer wegen</li> <li>• Problemen op de weg</li> </ul> <p><b>Diversen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opvang dak en thuislozen in centrum levert nu al veel overlast op (ik woon in centrum, dus weet er alles van)</li> <li>• Hoge scholen lijkt me ook niet nodig! Met intercity in ca 20 minuten in Amsterdam of Utrecht</li> <li>• Te veel, niet doen</li> <li>• Lawaai</li> <li>• Mis achterliggende prognose</li> <li>• Hoe werkgelegenheid klinieken</li> <li>• Mediapark uitbouwen, mediapark zal op termijn moeten worden afgebouwd</li> </ul>