



Rapportage Burgerpanel Meting 1 2014 (Januari)

1. Uitvoering

De eerste meningspeiling van 2014 onder de leden van het Burgerpanel betrof het fuseren van de gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek. Het ging daarbij nadrukkelijk niet om een mening vóór of tegen een fusie, maar om de onderwerpen en thema's, die naar het oordeel van Hilversummers van belang zijn bij de komende besluitvorming over dit fusieproces.

Alle 1006 leden van het digitale Burgerpanel Hilversum zijn uitgenodigd om deel te nemen aan deze peiling. Het veldwerk werd uitgevoerd in de periode woensdag 15 januari tot en met zondag 26 januari. Op sluitingsdatum hadden 445 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Derhalve een respons van 44%.

2. Representativiteit

Het Burgerpanel wordt digitaal benaderd. Dat houdt in, dat huishoudens zonder internetaansluiting - circa 20% in 2010 - niet in het Burgerpanel vertegenwoordigd zijn. Overigens daalt dat percentage elk jaar wat. Op een aantal andere kenmerken (verhouding man/vrouw, leeftijd, woonbuurt) wordt met het panel een redelijke doorsnee van de Hilversumse bevolking bereikt.

Naar verwachting geven de resultaten van de peiling onder de leden van het Burgerpanel een goede indruk van de meningen, argumentaties, ideeën etcetera zoals die in de Hilversumse samenleving bestaan. Daardoor is het Burgerpanel goed bruikbaar als hulpmiddel voor het (mede) onderbouwen van gemeentelijke plannen en voor het inschatten van het draagvlak voor dergelijke plannen.

3. Procedure: wat gebeurt er met de resultaten?

De resultaten op de diverse enquêtevragen worden teruggekoppeld aan de ambtelijke opdrachtgevers, meestal beleidsmedewerkers. Zij betrekken deze resultaten bij hun ambtelijke advisering.

4. Enkele resultaten

Aan de panelleden is eerst de actuele stand van zaken met betrekking tot de discussie over het fuseren van gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek voorgelegd. Vervolgens werd een aantal "open" vragen gesteld (zonder voorgedrukte antwoordmogelijkheden). Een en ander heeft een veelheid van gedetailleerde en genuanceerde reacties opgeleverd.

Zonder volledig te kunnen zijn, wordt onderstaand met sleutelwoorden of korte sleutelzinnen een indruk gegeven van de aard en inhoud van deze reacties.

Welk specifiek belang voor de burgers van Hilversum en van de andere betrokken gemeenten ziet u bij de geschetste beoogde fusie (en de daarbij gemaakte afwegingen)?

- Schaalvergroting, efficiency, minder overhead, minder bureaucratie, minder ambtenaren, kostenbesparing;
- Bereikbaarheid van gemeente aandachtspunt (korte lijnen naar inwoners, waardoor betrokkenheid groter en besturen beter);
- Fysieke bereikbaarheid van gemeentehuis in de verschillende kernen (gemeentelijke diensten, loketten) waarborgen;
- Samenwerking, bundeling van krachten, bestuurskracht;
- Geen (belang);
- Geen idee;
- Zorg over de gevolgen voor de natuur/het natuurschoon (aantasting door bebouwing/nieuwbouw).

Op welke wijze kan het College van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad de bevolking het beste betrekken bij de besluitvorming over de geschetste beoogde fusie?

- De bevolking goed informeren over de consequenties (voor- en nadelen) van fuseren;
- Duidelijk aangeven wat nog wel te beïnvloeden is en wat niet. Keuzes goed motiveren;
- Een referendum houden over "voor of tegen de fusie";
- Geen referendum houden: emotie heeft de overhand in plaats van de ratio;
- De gekozen volksvertegenwoordigers moeten deze keuzes maken (dat mandaat hebben ze);
- Geen zware participatieprocedures organiseren, als er relatief weinig te beïnvloeden valt;
- In geval van participatie: communicatie middels het houden van hoorzittingen/debat, enquêtes (o.a. online burgerpanel), inspraakbijeenkomsten, huis-aan-huis-bladen/-folders, media (krant, lokale TV); gebruik ook sociale media zoals Twitter;
- Goede terugkoppeling aan de bevolking: waarom wordt inbreng burgers wel of niet gehonoreerd.