



INWONERSPANEL BLADEL PEILING 1 2022

VEILIGHEID EN PREVENTIE

**Gemeente Bladel
Januari/februari 2022**

Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Januari-februari 2022
Onderzoek:	Inwonerspanel Bladel Peiling 2 2022 Veiligheid en preventie
Projectnummer:	20220112.01
Opdrachtgever:	gemeente Bladel

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Resultaten	8



HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

De leefbaarheid in een buurt (de mate waarin het prettig wonen is) is van veel factoren afhankelijk. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het onderhoud in de buurt, het gevoel van veiligheid, de aanwezigheid van buurtpreventie en de omgang van buurtbewoners met elkaar. Om het leefgenot in de gemeente Bladel te vergroten, willen de gemeente graag weten hoe inwoners de leefbaarheid en de veiligheid in hun eigen buurt ervaren. In opdracht van gemeente Bladel heeft onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek over dit onderwerp uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Bladel. Niet-panelleden van de gemeente Bladel hebben tevens de mogelijkheid gekregen om via de open link de vragenlijst online in te vullen.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Inwonerspanel Bladel
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail / Open link
Veldwerkperiode	Vrijdag 28 januari – zondag 13 februari 2022
Herinnering	2 keer

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	892
Complete vragenlijsten	606
Respons	68%
Open link	12

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabele leeftijd, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel Bladel nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. Met name de jongeren tot en met 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Door het toevoegen van een weging op leeftijd zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=618) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,9% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is kleiner dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar leeftijd, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
18 t/m 34 jaar	37	6,0	120	19,5
35 t/m 49 jaar	105	17,0	137	22,2
50 t/m 64 jaar	201	32,5	180	29,2
65 jaar en ouder	267	43,2	171	27,7
Onbekend	8	1,3	9	1,4

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabele leeftijd.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 18 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weefactor groter dan 1.

De respondenten van 50 jaar of ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

Leefbaarheid

- Zeven op de tien deelnemers (71%) vindt dat het in de buurt goed is verlicht. Twee derde van de deelnemers vindt dat de wegen, paden en pleintjes (68%) en perken, plantsoenen en parken (66%) in de gemeente goed zijn onderhouden.
- Twee derde van de deelnemers (66%) vindt dat er in de buurt voldoende goede speelplekken zijn voor kinderen jonger dan 12 jaar. Voor kinderen ouder dan 12 jaar vindt de helft van deelnemers (49%) dat er te weinig goede voorzieningen zijn.
- Drie kwart van de deelnemers (75%) is tevreden over in bevolkingssamenstelling in de buurt. Vier op de tien deelnemers (41%) heeft veel contact met buurtbewoners. Wel geeft meer dan de helft van de deelnemers (56%) aan dat buurtbewoners elkaar nauwelijks kennen.
- Deelnemers geven het wonen in de buurt gemiddeld een 7,8.

Overlast

- Deelnemers geven aan dat vooral hondenpoep op de stoep, straat of in de perken (89%), te hard rijden (90%) en rommel op straat (soms) voorkomt in de buurt. Ze geven aan ook hier zelf overlast van te ervaren en dan vooral van hondenpoep en het hardrijden. Deze twee vormen van overlast moeten volgende meeste deelnemers (60-65%) als eerste worden aangepakt. Daarna volgt de rommel op straat (30%).

Veiligheidsbeleving

- Deelnemers geven de veiligheid in de buurt gemiddeld een 7,1.
- Over het algemeen voelen deelnemers zich ook 's avonds veilig in de buurt of hun woning. Ze vermijden ook geen onveilige plekken. Wel geeft ruim een derde van deelnemers (36%) aan dat ze liever 's avonds de deur niet meer open doen, omdat ze het niet veilig vinden.
- Drie kwart van de deelnemers (76%) vindt dat de onveiligheid in afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven. Eén op de vijf deelnemers (19%) vindt dat de onveiligheid is toegenomen.
- De drie belangrijkste zaken op het gebied van veiligheid dat volgens deelnemers door gemeente de meeste aandacht moet krijgen, zijn de overlast van de jeugd (45%), woninginbraken (41%) en de georganiseerde criminaliteit (31%).

Buurtpreventie

- Drie kwart van de deelnemers (74%) doet mee aan buurtpreventie. De meeste deelnemers zijn lid van Whatsappgroep (57%) en/of gebruiken Burgernet (24%).
- Meer dan de helft van deelnemers (54%) vindt dat niet nog meer ingezet hoeft te worden op buurtpreventie. Drie op de tien deelnemers (28%) vindt van wel.

Ondermijning

- Bijna vier op de tien deelnemers (38%) denkt niet dat er criminele activiteiten plaatsvinden in de buurt. Hetzelfde aantal (38%) weet het niet of heeft hier geen mening over. Een kwart van de deelnemers (24%) geeft aan dat zij denken dat er wel criminele activiteiten plaatsvinden in de buurt. Zij noemen vooral drugshandel.
- Acht op de tien deelnemers (80%) is bekend met de mogelijkheid om anoniem informatie te melden over criminele activiteiten. Negen op de tien deelnemers (87%) is bereid signalen van mogelijke criminele activiteiten door te geven aan de politie of via Meld Misdaad Anoniem.

Preventie diefstal

- Zes op de tien deelnemers (57%) laat 's avonds het licht branden als er niemand thuis is. Een kwart (24%) geeft aan dit somste doen. Meer dan de helft van deelnemers (56%) gebruikt naast een regulier slot geen extra kettingslot. Acht op de tien deelnemers (81%) zorgt ervoor dat er iemand voor de post e.d. zorgt als zij op vakantie zijn.
- Bijna acht op de tien (78%) neemt waardevolle spullen mee uit de auto. Vier op de tien deelnemers (38%) laat de waardevolle spullen niet thuis als zij ergens naar toe gaan. Een kwart (25%) geeft aan dit vaak wel te doen en één op de vijf (19%) doet dit soms wel.
- Zes op de tien deelnemers (57%) heeft geen geldig Politie Keurmerk Veilig Wonen certificaat. Drie op de tien (31%) weet het niet of wil dit niet zeggen. Zes op de tien deelnemers (62%) heeft extra veiligheidsslots of grendels op de buitendeur. Een derde (32%) heeft dit niet. Drie kwart (74%) van de deelnemers heeft geen rolluik(en) of luiken voor ramen en/of deuren.
- Negen op de tien deelnemers (87%) heeft rook- en/of hitemelder(s) in huis. Iets meer dan de helft (53%) van deelnemers heeft in blusdeken en/of brandblussers in huis. De rest van de deelnemers (46%) geeft aan deze niet in huis hebben.

Ervaring BOA

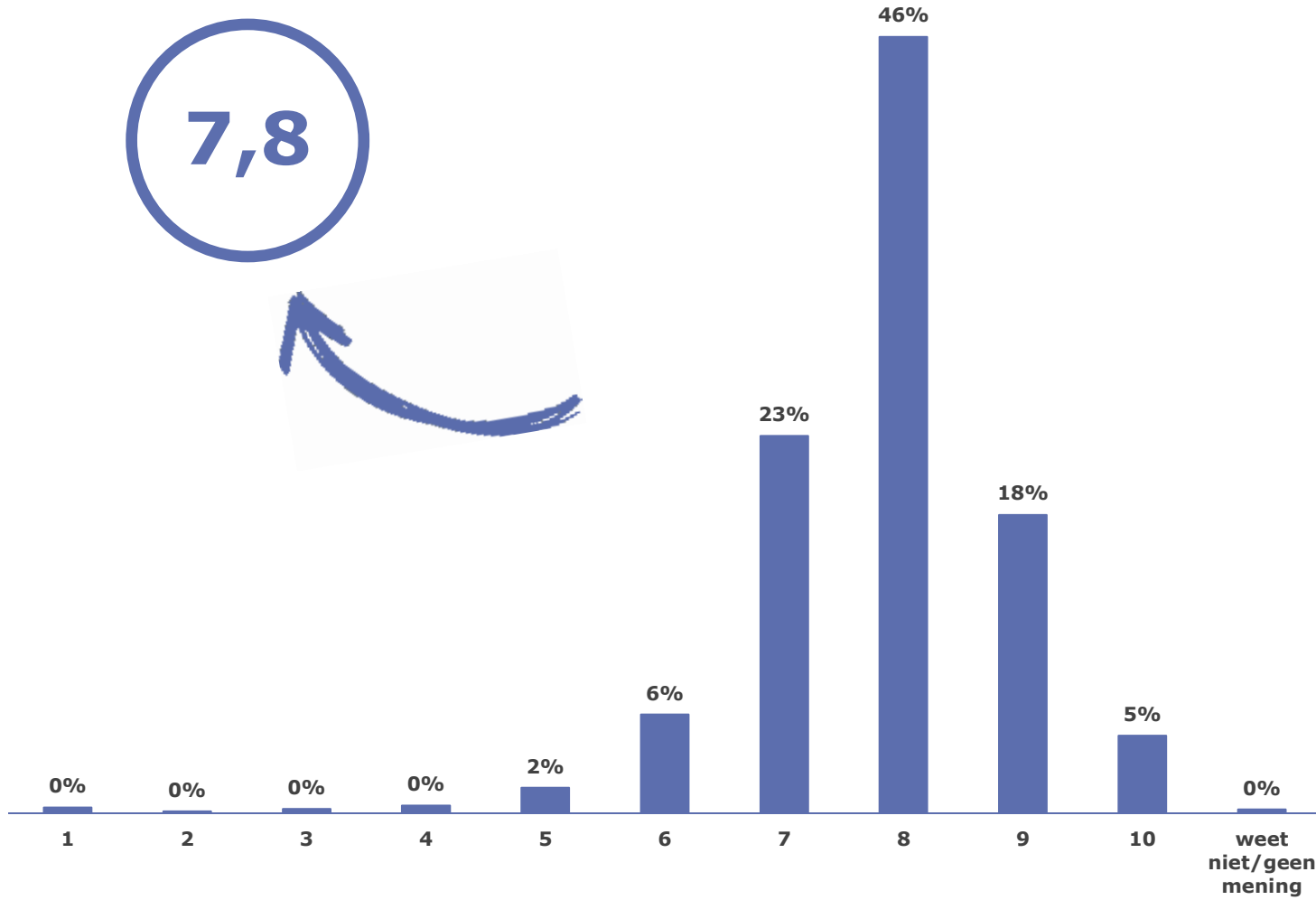
- Zeven op de tien deelnemers (70%) heeft de afgelopen 12 maanden geen melding gedaan bij de BOA of gemeente. Ruim één op de vijf deelnemers (22%) heeft wel een melding gedaan. Hierbij geven de meeste deelnemers (17%) aan dat er ook iets mee is gedaan.

Kunt u voor de volgende uitspraken over de buurt waarin u woont aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	N	(Helemaal) mee eens	Neutraal	(Helemaal) mee oneens
In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden	616	68%	15%	18%
In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden	612	66%	18%	16%
In de buurt is het buiten goed verlicht	618	71%	12%	18%
In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen (jonger dan 12 jaar)	563	66%	16%	17%
In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren (12 jaar of ouder)	525	22%	29%	49%
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	611	21%	23%	56%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	616	41%	37%	23%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	611	75%	20%	5%

Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

Als u door middel van een rapportcijfer van 1 tot en met 10 zou mogen aangeven hoe tevreden u bent over het wonen in uw buurt, welk cijfer zou u dan geven? (N=618)



Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet meegenomen bij het berekenen van het gemiddelde

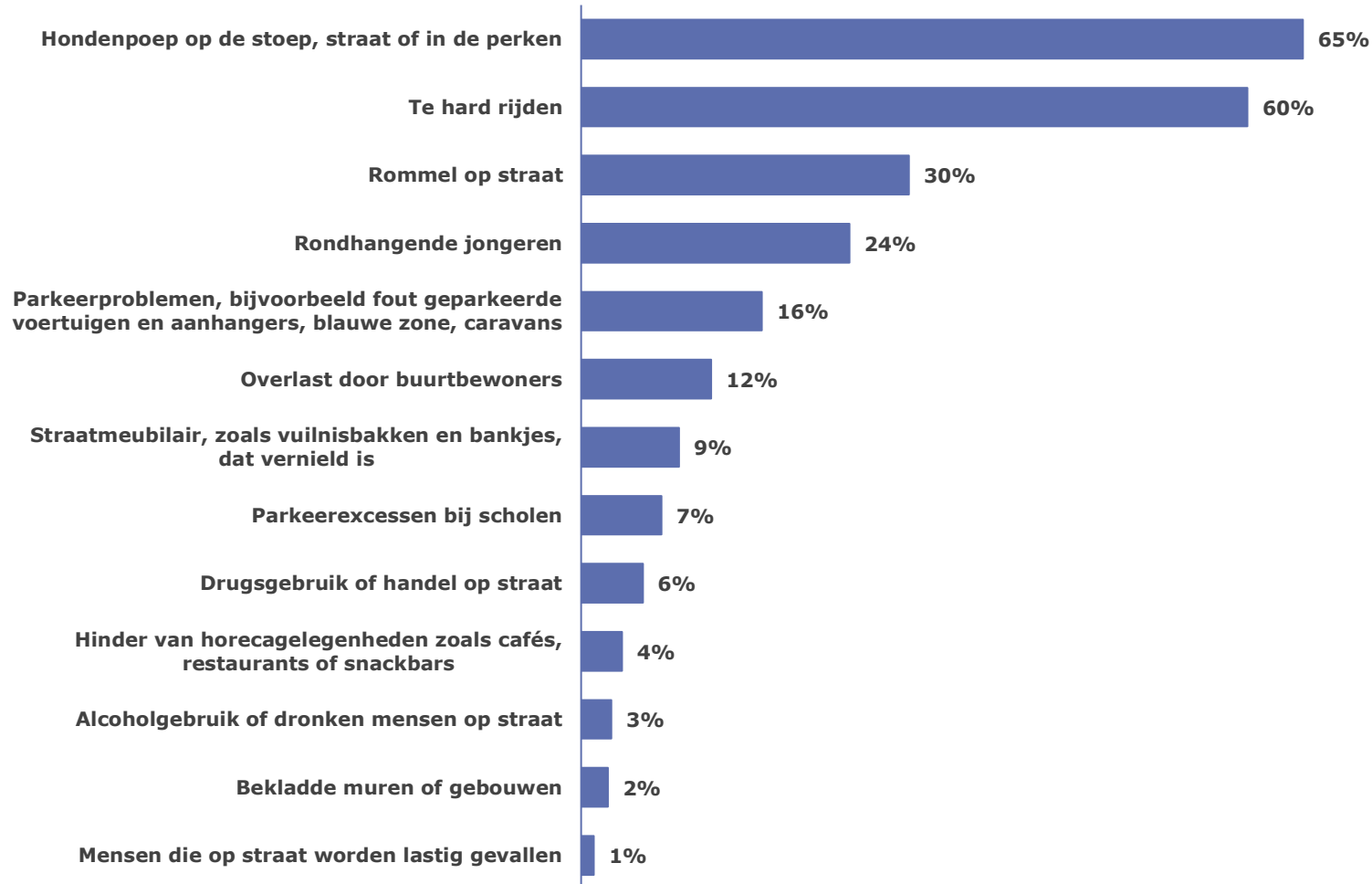
Komt het volgende weleens voor in uw buurt?

	N	Nee, nooit	Ja, soms	Ja, vaak	Weet niet/geen mening
Rommel op straat	618	15%	65%	20%	0%
Straatmeubilair, zoals vuilnisbakken en bankjes, dat vernield is	618	45%	44%	5%	6%
Bekladde muren of gebouwen	618	64%	27%	4%	4%
Hondenpoep op de stoep, straat of in de perken	618	10%	47%	42%	1%
Te hard rijden	618	8%	45%	45%	2%
Parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen en aanhangers, blauwe zone, caravans	618	48%	32%	16%	4%
Parkeerexcessen bij scholen	618	21%	22%	9%	48%
Alcoholgebruik of dronken mensen op straat	618	51%	31%	3%	15%
Drugsgebruik of handel op straat	618	43%	22%	4%	30%
Hinder van horecagelegenheden zoals cafés restaurants of snackbars	618	78%	12%	2%	8%
Overlast door buurtbewoners	618	54%	38%	3%	5%
Mensen die op straat worden lastig gevallen	618	73%	10%	1%	16%
Rondhangende jongeren	618	38%	46%	12%	4%

In welke mate ervaart u hier zelf overlast van?

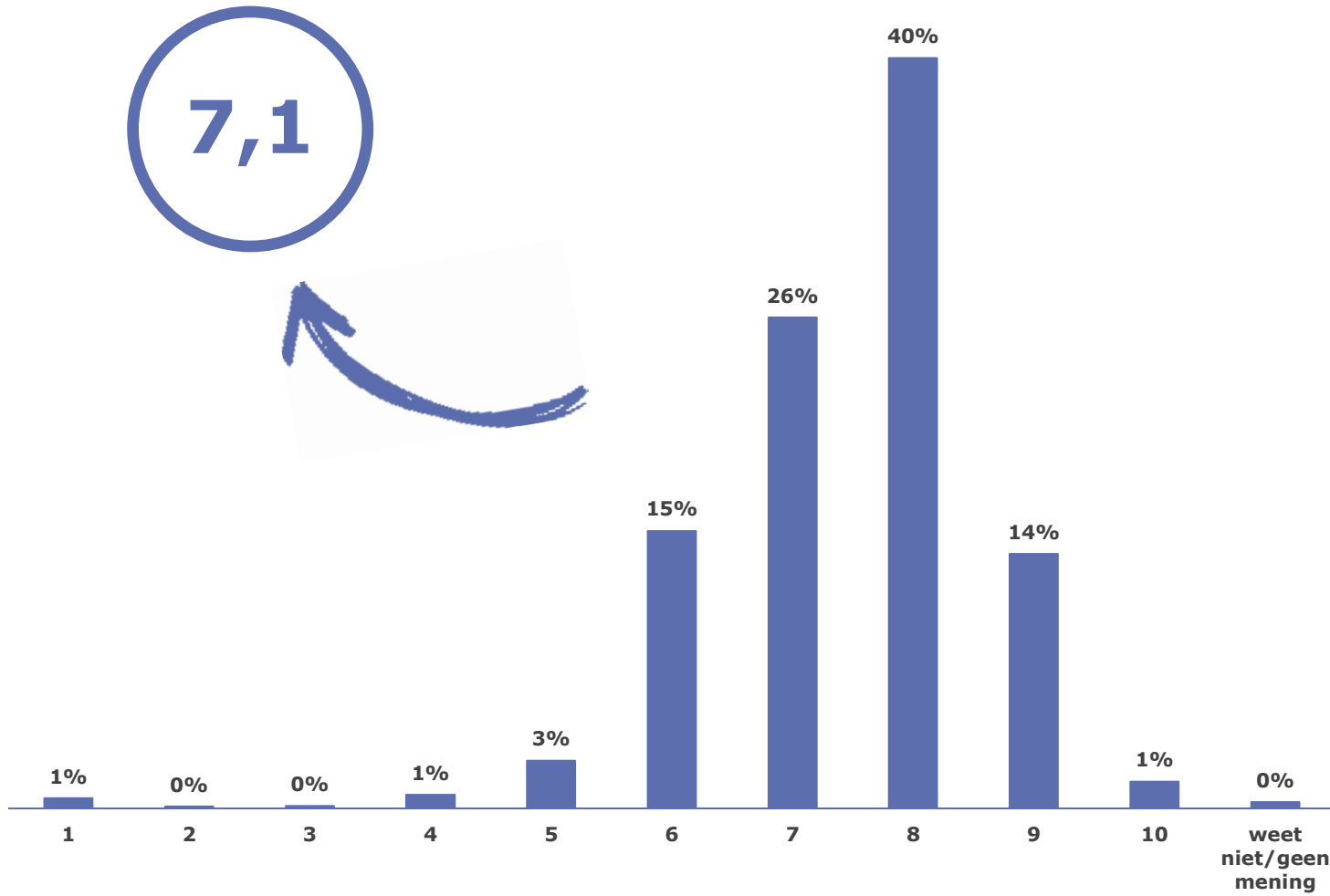
	N	Veel overlast	Een beetje overlast	Geen overlast	Weet niet
Rommel op straat	522	8%	56%	36%	0%
Straatmeubilair, zoals vuilnisbakken en bankjes, dat vernield is	302	4%	53%	40%	2%
Bekladde muren of gebouwen	189	5%	40%	53%	1%
Hondenpoep op de stoep, straat of in de perken	550	35%	53%	11%	0%
Te hard rijden	549	31%	54%	14%	0%
Parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen en aanhangers, blauwe zone, caravans	300	17%	54%	28%	1%
Parkeerexcessen bij scholen	176	11%	46%	39%	4%
Alcoholgebruik of dronken mensen op straat	207	6%	42%	50%	2%
Drugsgebruik of handel op straat	163	9%	49%	41%	1%
Hinder van horecagelegenheden zoals cafés restaurants of snackbars	88	12%	63%	25%	0%
Overlast door buurtbewoners	262	7%	61%	28%	3%
Mensen die op straat worden lastig gevallen	61	15%	36%	44%	5%
Rondhangende jongeren	348	15%	52%	31%	2%

U heeft in het begin aangegeven welke vormen van overlast voorkomen in uw buurt. Welke hiervan zou als eerste in uw buurt moeten worden aangepakt, en welke als tweede en derde? (N=581*)



*Selectie: respondent ervaart wel eens overlast

Als u de veiligheid in uw buurt een rapportcijfer zou mogen geven van 1 tot en met 10, welk cijfer zou u dan geven? (N=618)

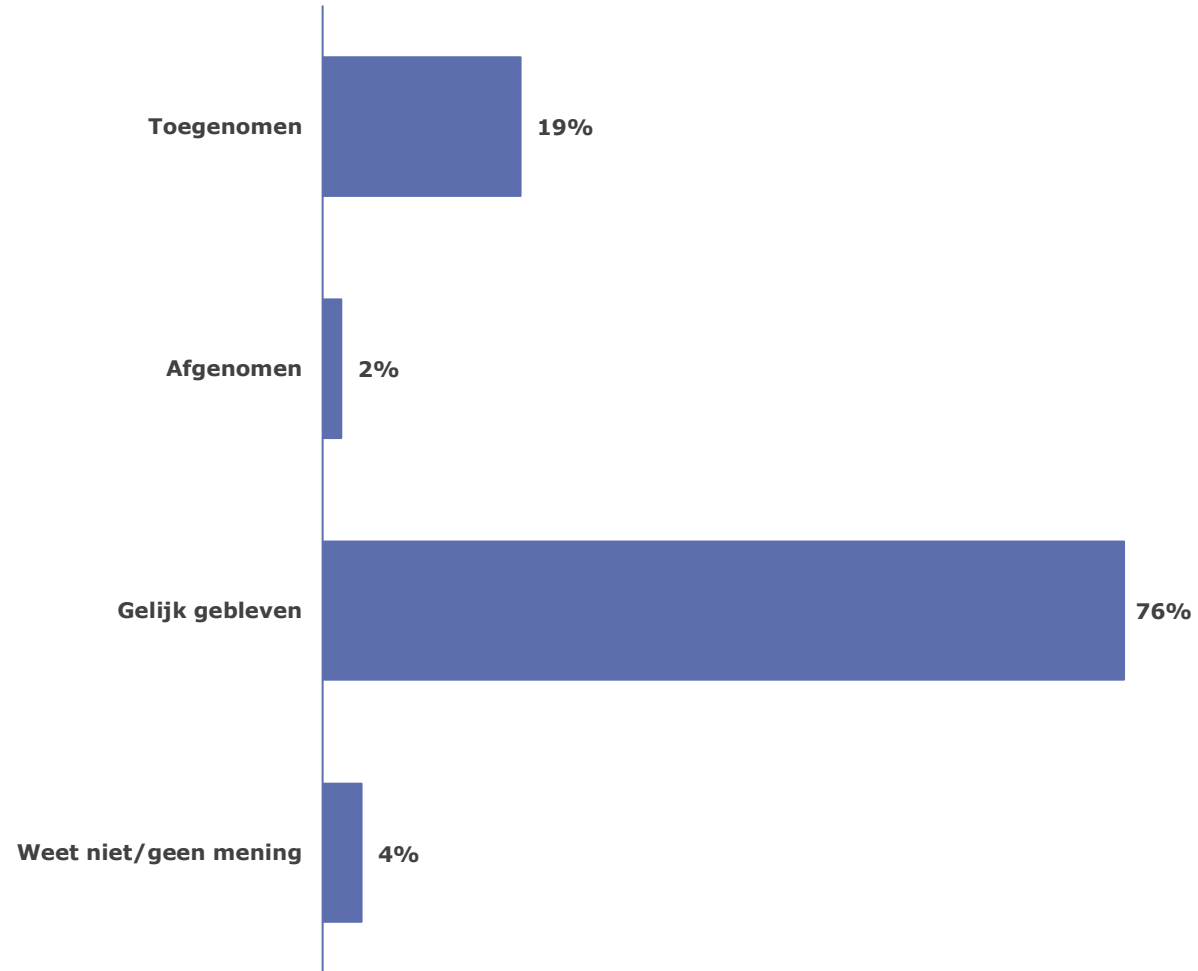


Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet meegenomen bij het berekenen van het gemiddelde

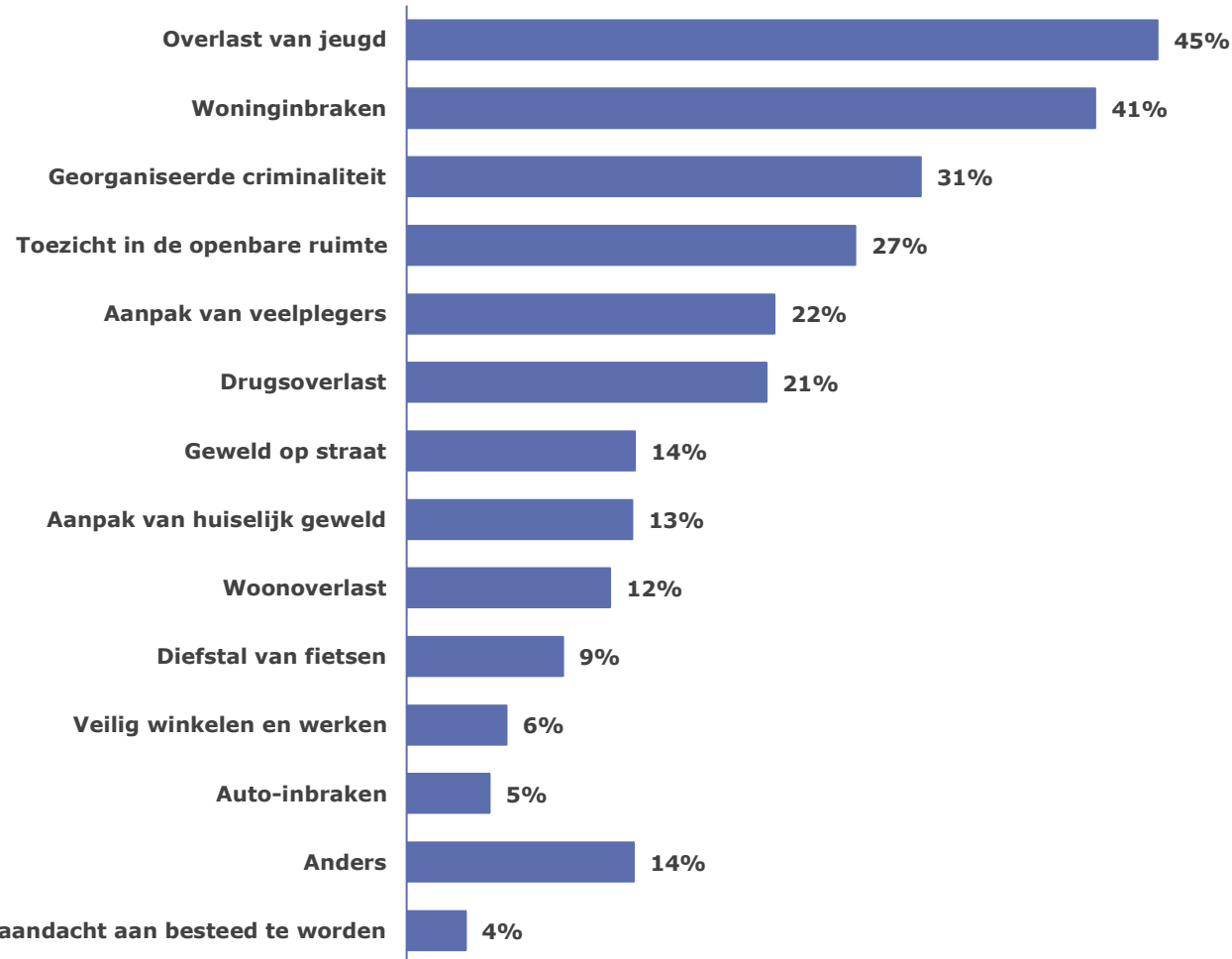
Komt het wel eens voor dat u:

	N	Vaak	Soms	Zelden	(Vrijwel) nooit	Weet niet
's avonds niet open doet omdat u het niet veilig vindt?	618	15%	21%	18%	45%	1%
in uw eigen buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?	618	1%	8%	13%	76%	2%
zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt op straat loopt?	618	2%	12%	21%	63%	2%
zich onveilig voelt als u 's avonds alleen thuis bent?	618	3%	9%	15%	73%	0%
bang bent dat u zelf slachtoffer wordt van criminaliteit?	618	2%	16%	22%	59%	1%
uw kind(eren) niet toestaat ergens naartoe te gaan bij u in de buurt omdat u het niet veilig vindt?	618	3%	9%	11%	41%	35%

Is uw gevoel van onveiligheid in uw buurt in de afgelopen 12 maanden toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven? (N=618)



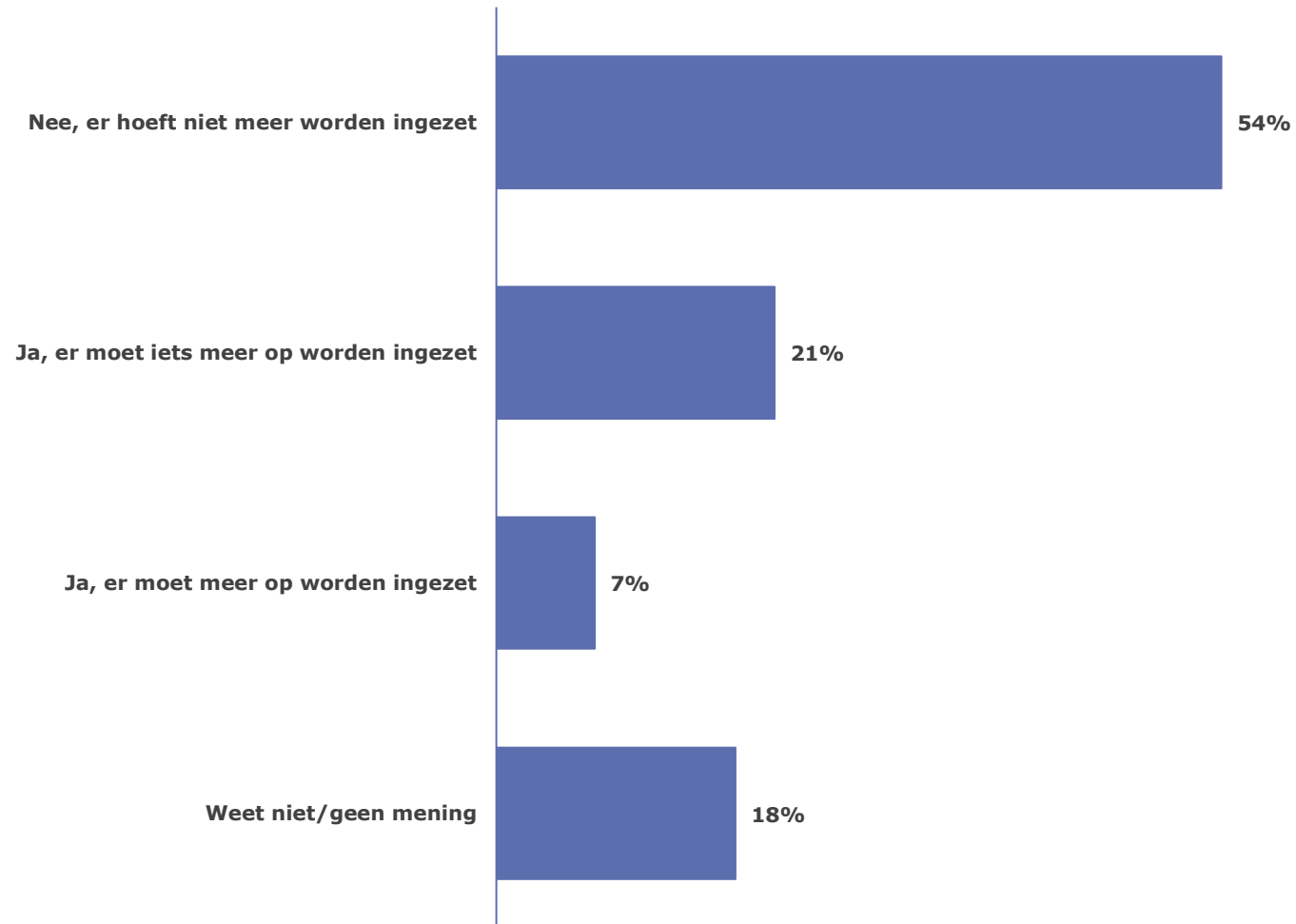
Wat zijn volgens u de drie belangrijkste zaken op het gebied van veiligheid waar de gemeente volgens u de meeste aandacht aan moet besteden? (N=618)



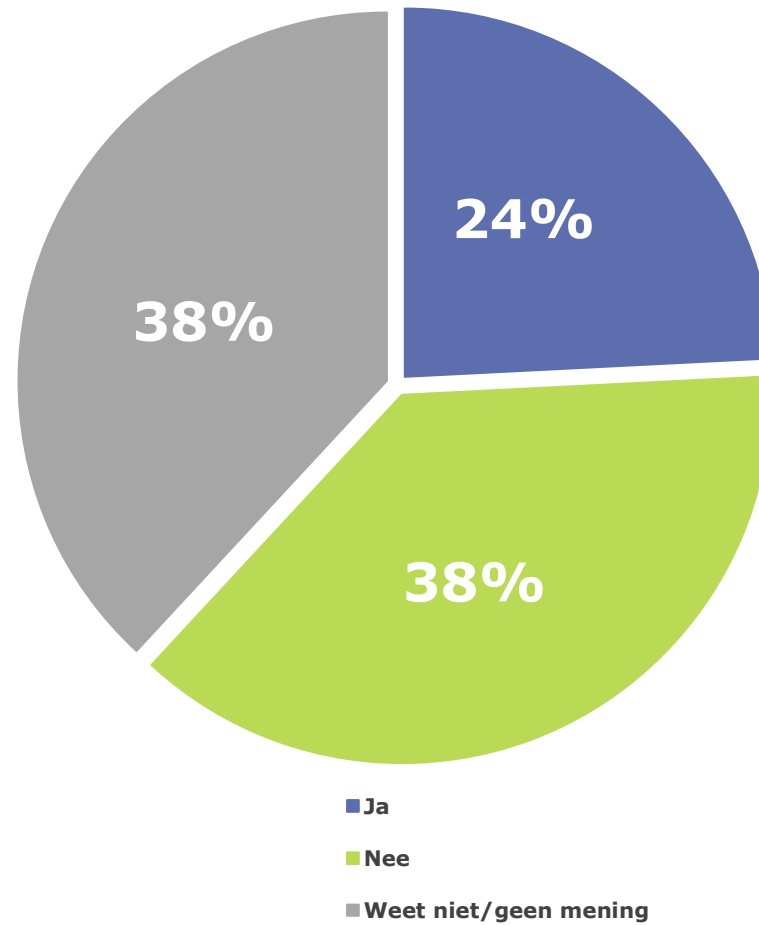
Aan welke vorm(en) van buurtpreventie doet u mee in UW BUURT? (N=618)



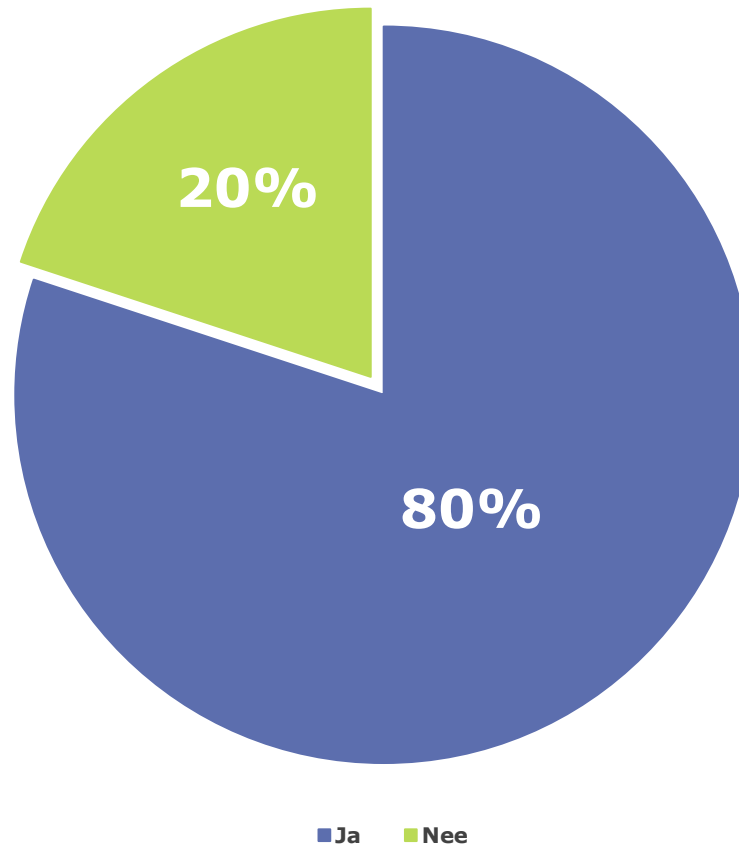
Kunt u aangeven of er meer ingezet moet worden op buurtpreventie in UW BUURT? (N=618)



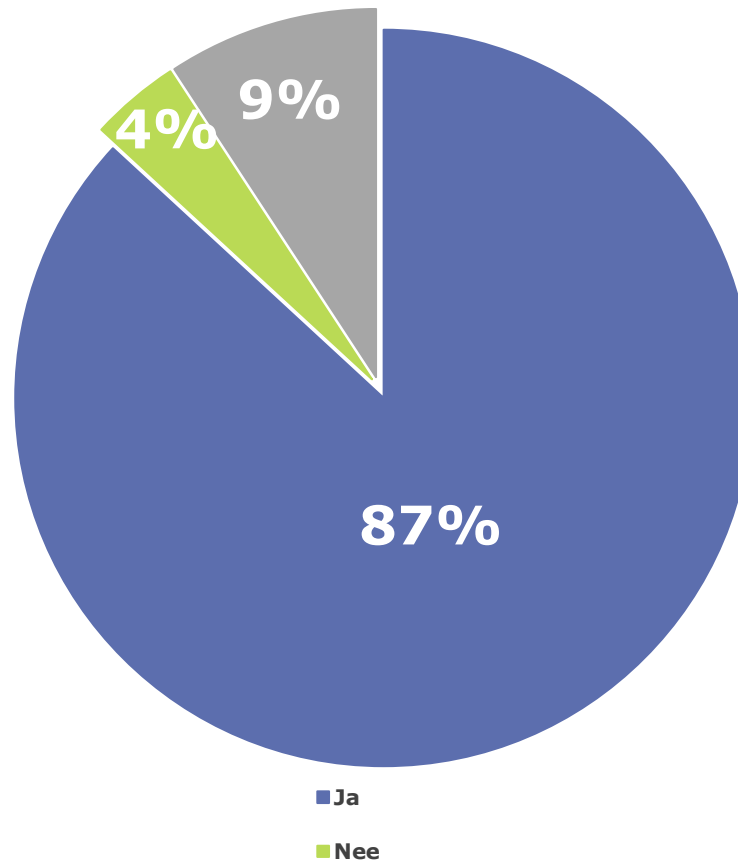
Denkt u dat er in UW BUURT criminele activiteiten plaatsvinden (bijvoorbeeld: drugshandel, fabriceren drugs, witwaspraktijken, heling, illegale prostitutie, mensenhandel)? (N=618)



Bent u bekend met de mogelijkheid om anoniem informatie te melden over criminele activiteiten? (N=618)



Bent u bereid signalen van mogelijke criminele activiteiten door te geven aan de politie of via Meld Misdaad Anoniem indien deze zich voor zouden doen?
(N=618)



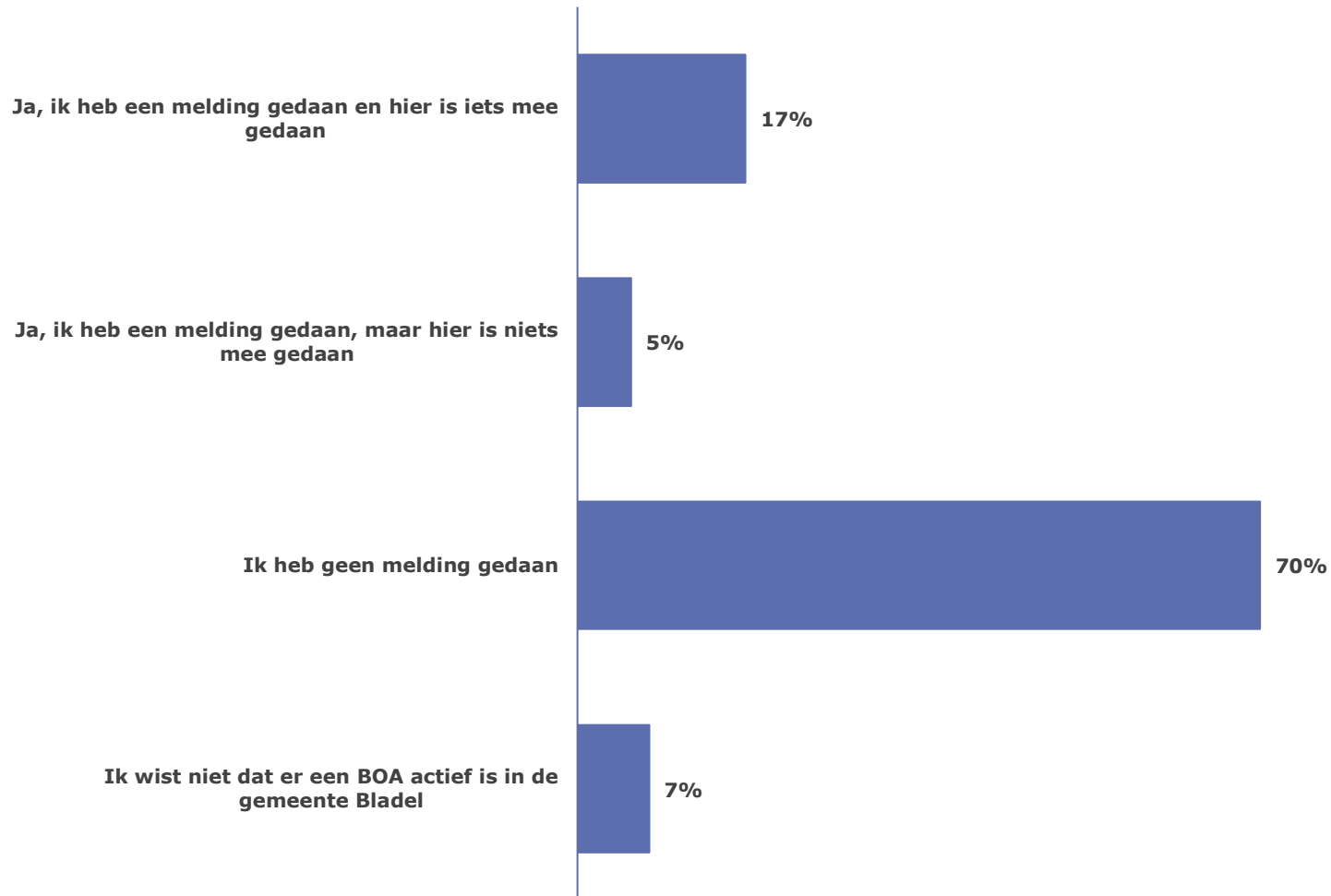
Kunt u voor elk van de volgende stellingen aangeven of en hoe vaak u deze neemt om uw woning of uw bezittingen te beveiligen?

	N	Vaak	Soms	Zelden	(Vrijwel) nooit	Weet niet
Ik laat 's avonds, wanneer er niemand thuis is, het licht branden	617	57%	24%	6%	13%	0%
Ik zet, naast een regulier slot, mijn fiets op slot met een ketting	617	17%	13%	10%	56%	3%
Ik neem waardevolle spullen mee uit de auto	617	78%	9%	4%	7%	2%
Ik laat, als ik ergens naartoe ga, waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving op straat te voorkomen	617	25%	19%	15%	38%	3%
Wanneer ik op vakantie ben, zorgt er iemand voor de post e.d.	617	81%	10%	1%	5%	3%

Heeft uw woning...?

	N	Ja	Nee	Weet niet/wil niet zeggen
een geldig Politie Keurmerk Veilig Wonen certificaat?	616	11%	57%	31%
extra veiligheidssloten of grendels op de buitendeuren?	616	62%	32%	6%
rook- en/of hitemelder(s)?	616	87%	12%	1%
een blusdeken en/of brandblusser?	616	53%	46%	2%
rolluik(en) of luiken voor ramen en/of deuren?	616	25%	74%	1%

Als u een melding heeft gedaan van een klacht of van een overtreding, in de afgelopen 12 maanden, bij de BOA of de gemeente Bladel, is hier dan ook iets mee gedaan? (N=616)



In welke buurtpreventiewijk woont u? (N=616)

De Vliegert Hapert	3%
De Kern Hapert	2%
Raepewijer Hapert	4%
De Hoeven Hapert	3%
Kerkepedje Hapert	4%
t Kliekske Hapert	3%
De Molen Hapert	5%
Netersel	5%
Casteren	5%
Hoogeloon 1	6%
Hoogeloon 2	4%
Rodenbach Bladel	4%
Dooland Bladel	7%
Oranjeborgh Bladel	1%
MABO Bladel	5%
Drieklank Bladel	3%
Veilig Oord Bladel	3%
het Pleintje Bladel	5%
Bladel Zuid	6%
Hofstad Bladel	4%
Biezen-Tip Bladel	4%
Noorderlicht Bladel	4%
Dalem	1%
Weet niet	12%



Research 2Evolve

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl