



## **INWONERSPANEL VEENENDAAL PEILING 7 2020**

### **CULTUURBELEID**

**Gemeente Veenendaal  
December 2020 – januari 2021**

<b>Uitgave:</b>	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
<b>Datum:</b>	December 2020 – januari 2021
<b>Onderzoek:</b>	Inwonerspanel Veenendaal Peiling 7 2020 Cultuurbeleid
<b>Projectnummer:</b>	20200217.01
<b>Opdrachtgever:</b>	Gemeente Veenendaal

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Onderzoeksverantwoording</b>	<b>4</b>
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Resultaten</b>	<b>8</b>

## **HOOFDSTUK 1**

### **ONDERZOEKSVERANTWOORDING**

## 1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Veenendaal heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over het cultuurbeleid van de gemeente Veenendaal, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Veenendaal. De gemeente vindt cultuur heel belangrijk voor de Veense samenleving. De gemeente maakt nu een plan om de komende jaren invulling te gaan geven aan cultuur in Veenendaal. Zodat cultuur van en voor nog meer Veenendalers wordt. Dat maken van een plan doet de gemeente graag met zoveel mogelijk mensen. Middels dit onderzoek hoopt de gemeente inzichtelijk te krijgen wat inwoners van Veenendaal belangrijk vinden met betrekking tot cultuur.

## 1.2 Uitvoering van het onderzoek

<b>Steekproef</b>	<b>Inwonerspanel Veenendaal</b>
<b>Methode</b>	<b>Online</b>
<b>Uitnodiging</b>	<b>Per e-mail</b>
<b>Veldwerkperiode</b>	<b>Donderdag 10 december 2020 – zondag 3 januari 2021</b>
<b>Herinnering</b>	<b>1 keer</b>

## 1.3 Responsoverzicht

	<b>N</b>
<b>Bruto steekproef</b>	<b>1235</b>
<b>Complete vragenlijsten</b>	<b>626</b>
<b>Respons</b>	<b>51%</b>

## 1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of wijk, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel Veenendaal nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De jongeren t/m 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Ook tussen de wijken zijn er verschillen zichtbaar tussen het panel en de daadwerkelijke verdeling binnen de gemeente. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Middels het toevoegen van een weging op leeftijd en kern zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind.

## 1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=626) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,9% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is kleiner dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek

## 1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
16 t/m 34 jaar	35	5,6	121	19,3
35 t/m 49 jaar	126	20,1	169	27,0
50 t/m 64 jaar	218	34,8	173	27,6
65 jaar en ouder	247	39,5	163	26,0
Wijk	N	%	N	%
Centrum	79	12,6	55	8,8
Noordoost	129	20,6	124	19,9
Noordwest	79	12,6	85	13,6
West	163	26,0	153	24,5
Zuidoost	125	20,0	136	21,7
Zuidwest	51	8,1	72	11,5

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en wijk.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 16 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Doordat met name de jongeren (16 t/m 34 jaar) zijn ondervertegenwoordigd, zijn de resultaten niet zondermeer te vertalen naar de (gemiddelde) mening van de inwoners, maar geven wel een goede indicatie.

## 1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

## **HOOFDSTUK 2**

## **RESULTATEN**



## Waar denkt u aan wanneer u aan Veenendaal en het begrip cultuur denkt? (N=626)

*"De Lampegiet, de verschillende muziekfestiviteiten, maar vooral met grote weemoed de prachtige oude gebouwen die zomaar tegen de vlakke zijn gegaan. En dan met stip op 1 het lieflijke oude station. Het leek op het station in Valkenburg en was zo pittoresk! De bouwtekeningen heb ik ooit nog gezien, dus die zijn er nog. Mijn grootste wens voor Veenendaal is dan ook dat die ooit nog eens herbouwd wordt. Dubbel en dwars de moeite waard, net zoals nu de Frisia villa. Het maakt het karakter van onze stad."*

*"Voor een redelijke kleine plaats als Veenendaal best wel een goed aanbod. Wel drukt de confessionele inslag sterk op de levendigheid op zondag. Daarnaast hebben de confessionele partijen weinig tot geen geld over voor cultuur."*

*"Bescheiden gemeenschap blijven en de oplaaiende stedelijke allures beperken! Een gemeenschap die zichzelf waarderen blijft heeft geen andere (grote) gemeenten achterna te lopen. Denk aan de schadelijke gevolgen voor veiligheid en leefbaarheid in grote steden, dat willen we toch niet importeren door evenzo alle kaarten te zetten op groei en materialisme."*

*"Gaat veel te veel belastinggeld en subsidie naar culturele instanties. Cultuur is leuk maar niet meer dan dat bovendien kunnen de gebruikers dat over het algemeen uitstekend zelf opbrengen. Voor theatervoorstellingen met een 25% zaalbezetting is blijkbaar geen belangstelling en dus overbodig, de bakker bakt ook geen brood dat niet verkoopt."*

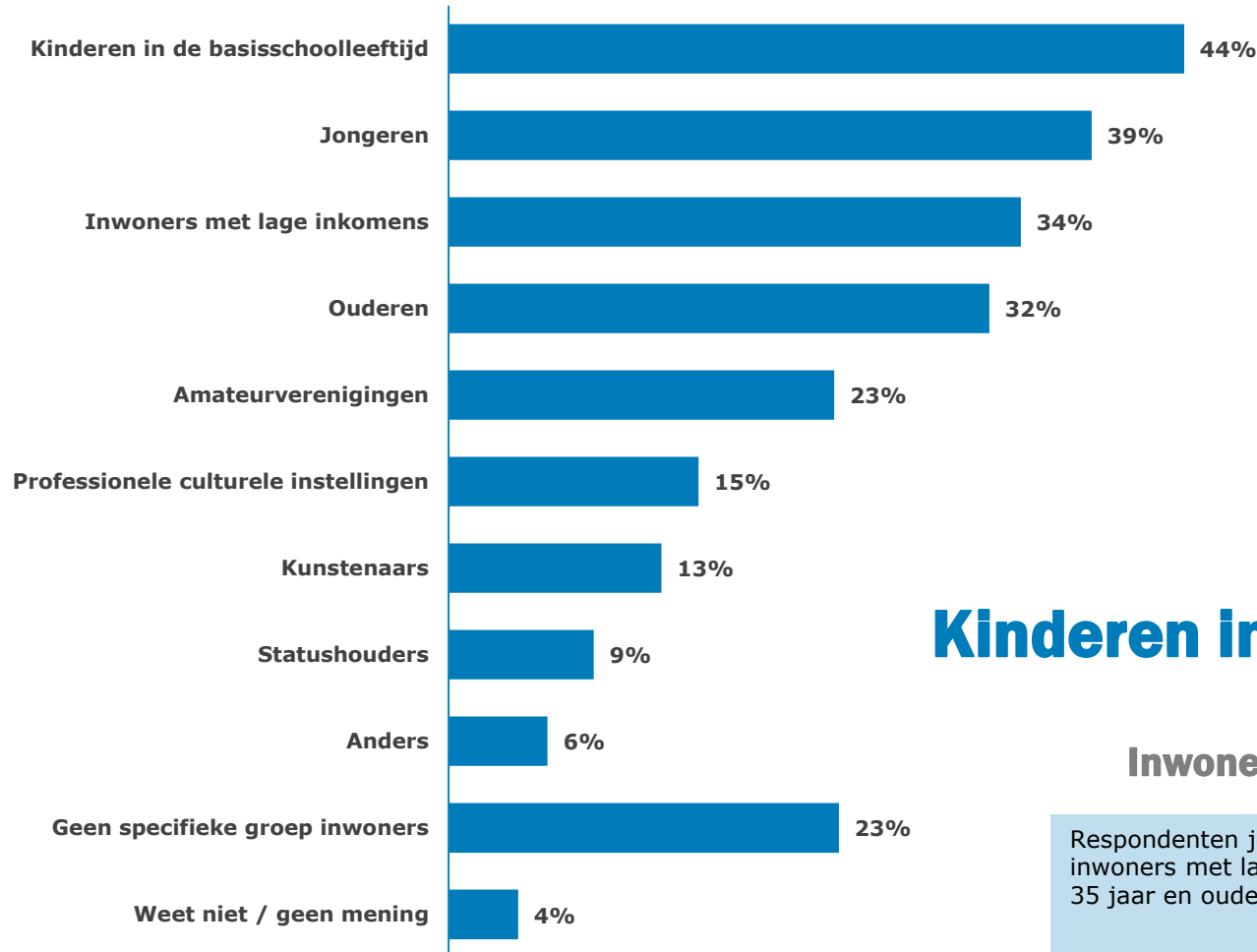
*"Vanzelfsprekend als eerste de Lampegiet en de Cultuurfabriek (met het museum). Verder de spaarzame cultuurhistorische panden en gebouwen en het filmhuis."*

*"Cultuur is zo persoonlijk dat iedereen er een ander beeld bij heeft. Cultuur is wat de mens c.q. samenleving creëert en weer doorgeeft. In Veenendaal heb ik hier geen beeld bij."*

*"Bij cultuur denk ik aan veel zaken die met mijn geloof te maken hebben, vooral rond de christelijke feestdagen. Mooie concerten van gospelartiesten, koren en bands. De Basiliek is dan wel vaak het middelpunt."*

*"Cultuur in Veenendaal is de cultuurfabriek, maar ook de Amnesty International vredeswandelingen en het spectrum. Ook de buitenstalletjes met opruimspulletjes uit eigen huis en de oliebollenkraam en de soepfiets."*

Voor welke groepen/inwoners zou u graag in het bijzonder aandacht willen bij het ontwikkelen van nieuw cultuurbeleid? (N=626)



**TOP 3**

**Kinderen in basisschoolleeftijd**

**Jongeren**

**Inwoners met lage inkomens**

Respondenten jonger dan 35 jaar noemen vaker de inwoners met lage inkomens dan respondenten van 35 jaar en ouder.

In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk om aandacht te schenken aan...

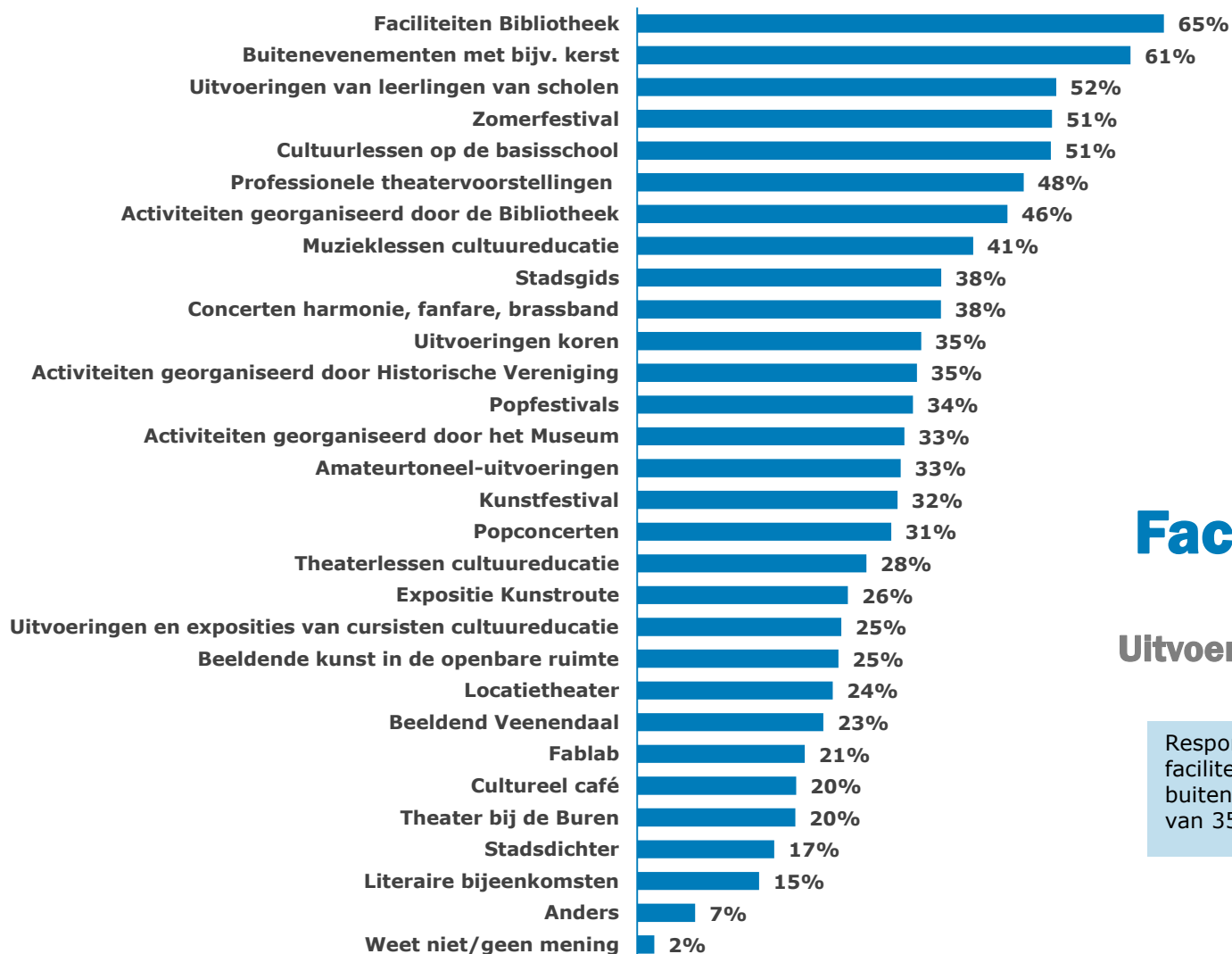
	N*	(Zeer) belangrijk	Neutraal	(Zeer) onbelangrijk
Het versterken van saamhorigheid tussen inwoners	625	84%	14%	2%
Het aantrekkelijker maken van de buurt	626	89%	11%	1%
Het terugdringen van eenzaamheid	625	92%	7%	1%
De persoonlijke ontwikkeling van inwoners	625	61%	33%	6%
Het behoud van historische panden en buitenplaatsen	625	83%	13%	3%
Cultuur als vorm van vrijetijdsbesteding	623	65%	29%	6%
Het verlevendigen van het centrum	622	67%	23%	10%
Het bieden van leuk vermaak	623	62%	28%	9%
De creatieve ontwikkeling van inwoners	625	52%	36%	12%
Het stimuleren van toerisme in en rond Veenendaal	620	43%	37%	21%
Vertellen van de geschiedenis van Veenendaal	625	66%	25%	9%
Cultuur als springplank voor cultureel talent	620	54%	34%	13%
De profilering van Veenendaal	620	49%	36%	14%
De economische ontwikkeling van Veenendaal	622	72%	22%	5%
Het behouden van Veense tradities	620	69%	22%	9%
De culturele ontwikkeling van kinderen	623	82%	15%	3%

Negen op de tien respondenten vinden het (zeer) belangrijk dat er aandacht wordt geschonken aan het terugdringen van eenzaamheid (92%) en het aantrekkelijker maken van de buurt (89%). Ruim acht op de de tien noemt ook het versterken van saamhorigheid tussen inwoners (84%), het behoud van historische panden en buitenplaatsen (83%) en de culturele ontwikkeling van kinderen (82%) als onderwerpen die zij (zeer) belangrijk vinden om aandacht aan te schenken.

Het minst belangrijk vindt men het stimuleren van toerisme in en rond Veenendaal, ruim vier op de tien (43%) vindt dit (zeer) belangrijk.

\*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

Wat moet er op het gebied van cultuur zeker worden behouden? (N=626)



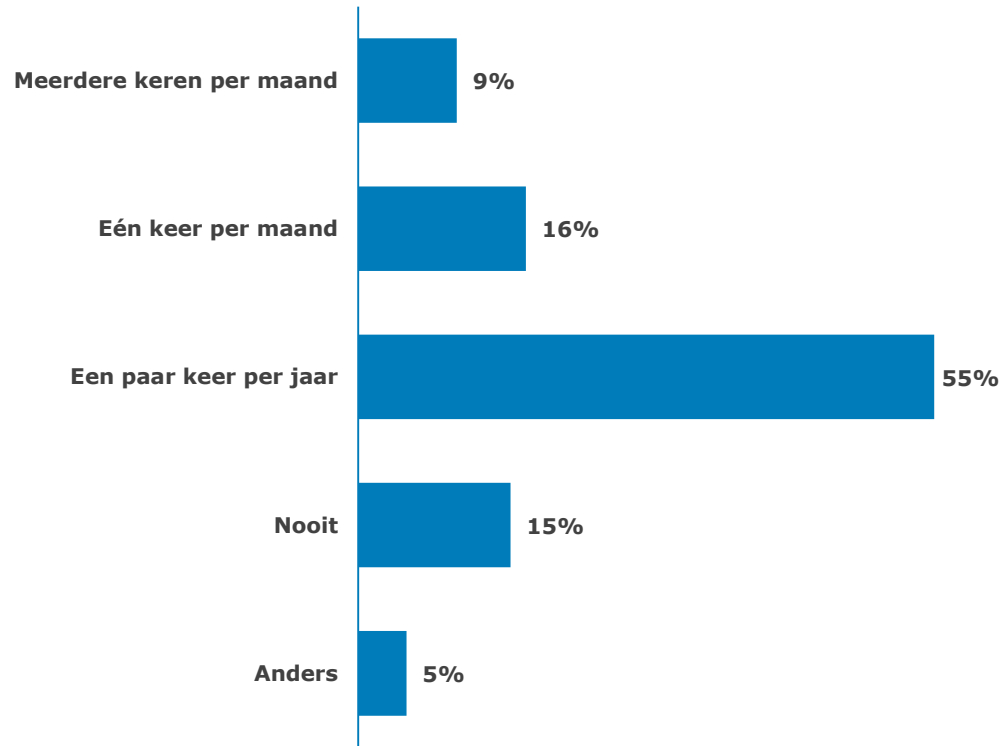
TOP 3

## Faciliteiten Bibliotheek Buitenevenementen

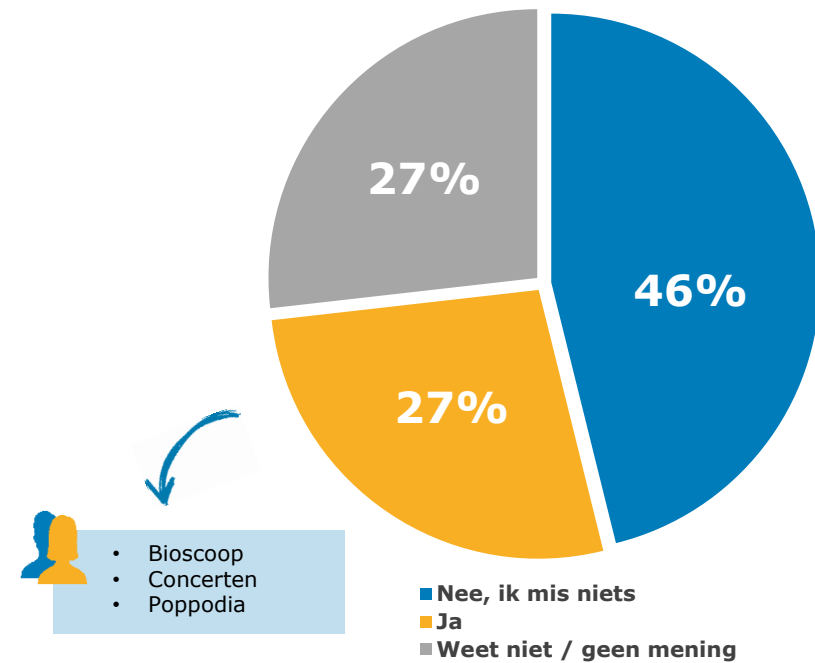
Uitvoeringen van leerlingen van scholen

Respondenten jonger dan 35 jaar noemen vaker de faciliteiten van de bibliotheek en de buitenevenementen met bijv. kerst dan respondenten van 35 jaar en ouder.

Hoe vaak maakt u gebruik van het cultureel aanbod in Veenendaal? (N=626)



Mist u iets in Veenendaal op het gebied van cultuur? (N=626)

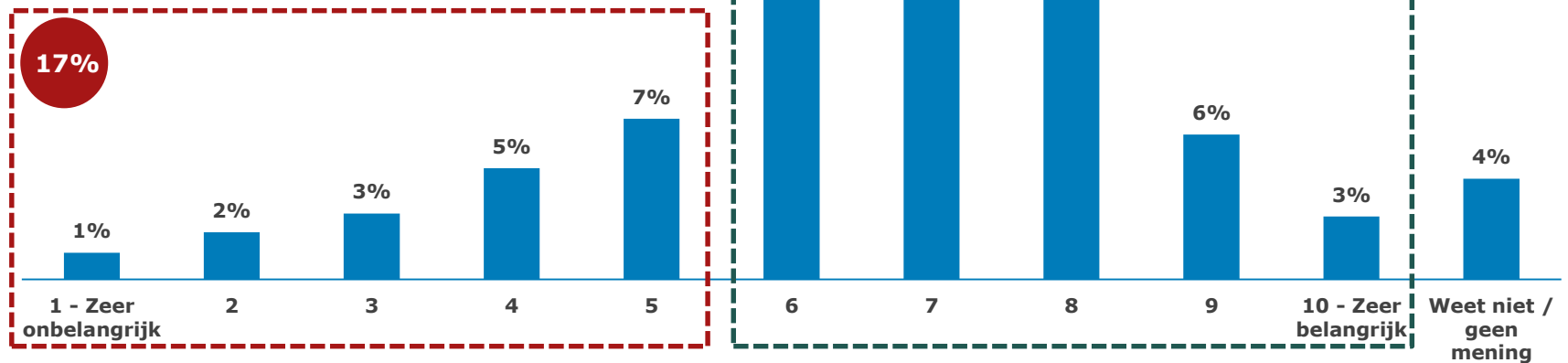


Het merendeel (55%) maakt een paar keer per jaar gebruik van het cultureel aanbod in Veenendaal.

Bijna de helft (46%) van de respondenten geeft aan niets te missen in Veenendaal op het gebied van cultuur. Een kwart (27%) geeft aan wel wat te missen en een even groot deel weet het niet of heeft geen mening.

Hoe belangrijk of onbelangrijk is een uitgebreid cultureel klimaat voor u? (N=626)

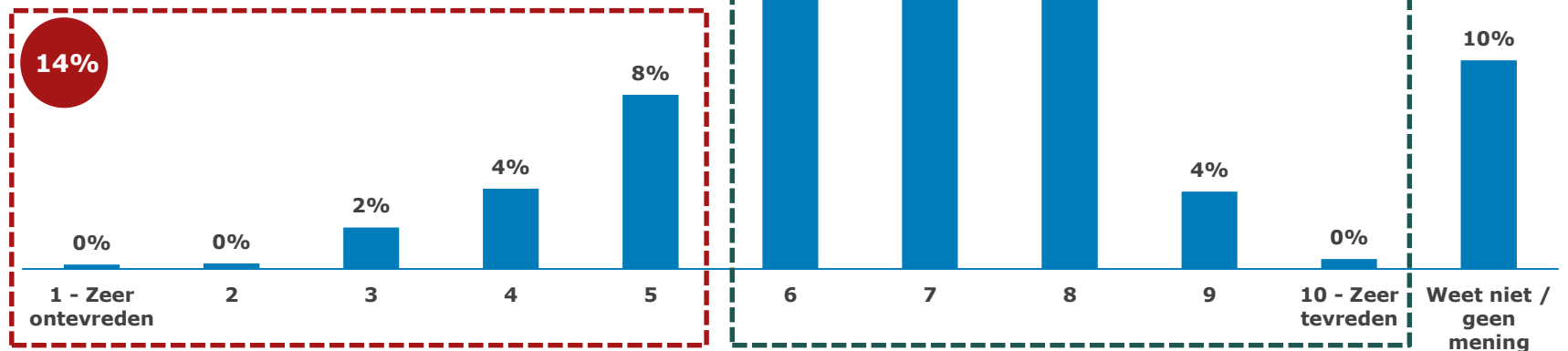
6,8



Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer

Hoe tevreden of ontevreden bent u over het huidige culturele aanbod in Veenendaal? (N=626)

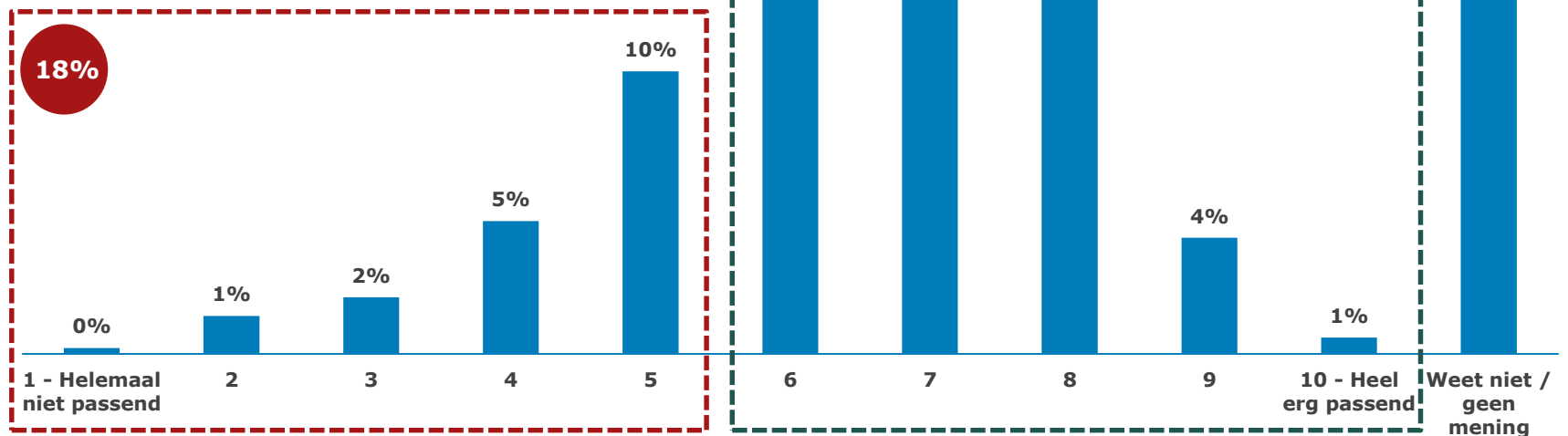
6,7



Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer

In hoeverre past het huidige culturele aanbod wel of niet bij een gemeente als Veenendaal? (N=626)

6,6



Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer





## Research 2Evolve

**postadres**

**Postbus 918**

**1200 AX Hilversum**

**bezoekadres**

**Tesselschadelaan 15A**

**1217 LG Hilversum**

**telefoon**

**035 623 27 89**

**e-mail**

**[info@research2evolve.nl](mailto:info@research2evolve.nl)**

**website**

**[www.research2evolve.nl](http://www.research2evolve.nl)**