

Inwonerspanel Bladel

**INWONERSPANEL BLADEL
PEILING 2 2019**

OPENBARE RUIMTE

**Gemeente Bladel
September 2019**

Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	September 2019
Onderzoek:	Inwonerspanel Bladel Peiling 2 2019 Openbare ruimte
Projectnummer:	20190408.02
Opdrachtgever:	Gemeente Bladel

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Resultaten	8
2.1	Openbare wegen	9
2.2	Groenvoorziening	11
2.3	Openbare verlichting	12
2.4	Klacht- en meldsysteem	14

Inwonerspanel Bladel

HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Bladel heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over voorzieningen in de openbare ruimte, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Bladel.

De uitkomsten van dit onderzoek gebruikt de gemeente bij het bepalen van het beleid over het aanleggen en onderhouden van wegen, groenvoorzieningen, voet- en fietspaden.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Inwonerspanel Bladel
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail
Veldwerkperiode	Woensdag 4 september – zondag 29 september 2019
Herinnering	1 keer

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	859
Complete vragenlijsten	608
Respons	71%

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of kern, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 gehanteerd.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
34 jaar en jonger	38	6,3	116	19,2
35 t/m 49 jaar	125	20,6	143	23,5
50 t/m 64 jaar	181	29,8	180	29,6
65 jaar en ouder	262	43,1	167	27,4
Onbekend	2	0,3	2	0,3
Kern	N	%	N	%
Bladel	351	57,7	325	53,4
Casteren	26	4,3	31	5,0
Hapert	148	24,3	160	26,3
Hoogeloon	58	9,5	64	10,6
Netersel	23	3,8	27	4,4
Onbekend	2	0,3	2	0,3

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en kern.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep van 34 jaar en jonger ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=608) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,9% uitspraken gedaan worden op totaalniveau.

Doordat met name de jongeren (34 jaar en jonger) zijn ondervertegenwoordigd, zijn de resultaten niet zondermeer te vertalen naar de (gemiddelde) mening van de inwoners van gemeente Bladel, maar geven wel een goede indicatie.

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

Inwonerspanel Bladel

HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de toegankelijkheid van de voetpaden in het algemeen als het gaat om:

	Total	(Zeer) tevreden	Neutraal	(Zeer) ontevreden
De breedte (ook voor rolstoelen en kinderwagens)	575	52%	22%	26%
De kwaliteit van het wegdek (is het vlak genoeg?)	598	47%	26%	28%
Het op elkaar aansluiten van voetpaden	588	47%	29%	25%

Wat betreft de voetpaden is ruim de helft (52%) (zeer) tevreden over de breedte. Bijna de helft (47%) is ook (zeer) tevreden over de kwaliteit van het wegdek en het op elkaar aansluiten van de voetpaden. Echter is (ruim) een kwart (resp. 26%, 28% en 25%) ook (zeer) ontevreden over de boven genoemde aspecten.

Ruim zes op de tien respondenten zijn (zeer) tevreden over de kwaliteit van het wegdek van de fietspaden (61%) en het op elkaar aansluiten van de fietspaden (63%). Bijna zes op de tien (59%) is (zeer) tevreden over de breedte van de fietspaden. Ruim een kwart (27%) is hier (zeer) ontevreden over.

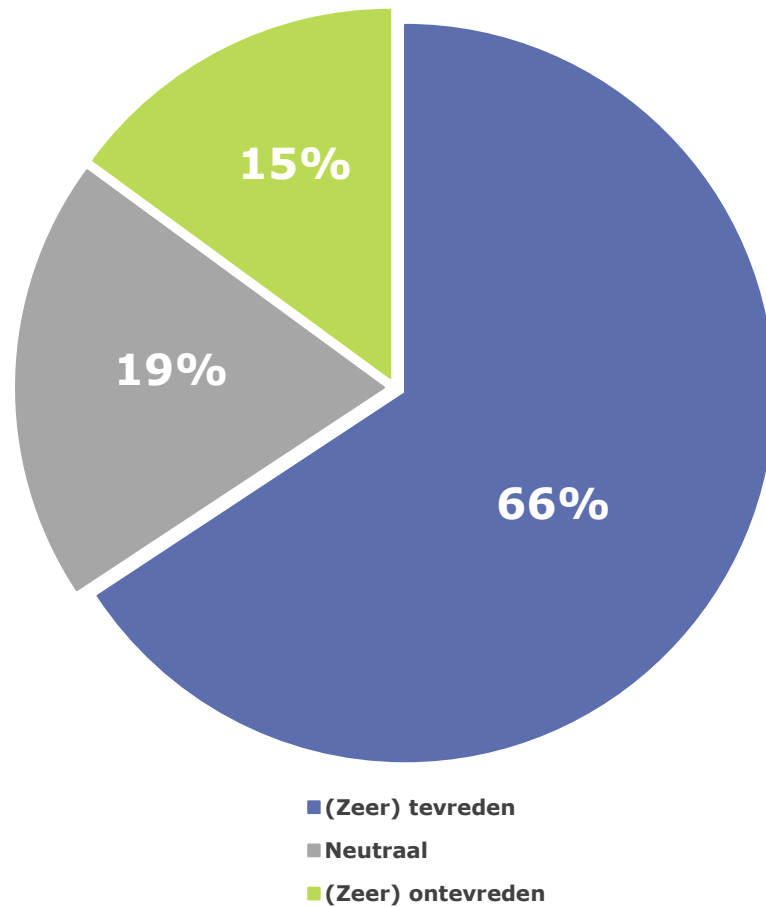
Ouderen (50+ jaar oud) zijn vaker ontevreden over de breedte en de staat van het wegdek van voet- en fietspaden dan de jongeren (49 jaar en jonger).

In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de toegankelijkheid van de fietspaden in het algemeen als het gaat om:

	Total	(Zeer) tevreden	Neutraal	(Zeer) ontevreden
De breedte	595	59%	14%	27%
De kwaliteit van het wegdek (is het vlak genoeg?)	596	61%	22%	17%
Het op elkaar aansluiten van fietspaden	590	63%	26%	11%

Let op: Weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de staat van de openbare weg? (N=606)



66% is (zeer) tevreden over de staat van de openbare weg

Let op: Weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

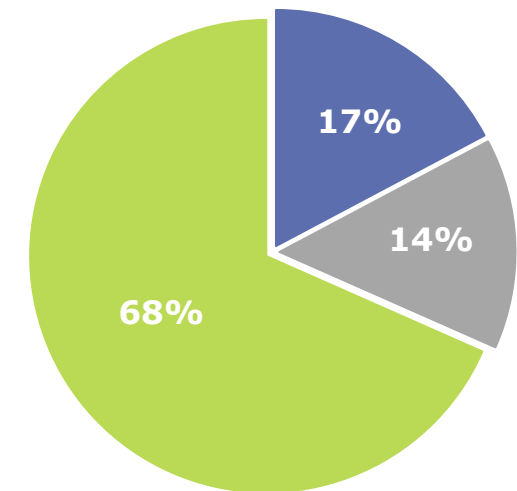
In hoeverre bent u eens of oneens met de onderstaande stellingen?				
	Total	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
De hoeveelheid groen (gras, bomen en struiken) in de gemeente is voldoende	605	61%	14%	26%
De kwaliteit van het groen (gras, bomen en struiken) in de gemeente is voldoende	603	48%	24%	28%

Zes op de tien (61%) vindt de hoeveelheid groen (gras, bomen en struiken) in de gemeente voldoende. Bijna de helft (48%) vindt de kwaliteit van het groen voldoende.

Ruim twee derde (68%) vindt het geen goed idee om groen op te offeren voor bepaalde verhardingen zoals parkeerplaatsen.

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling?

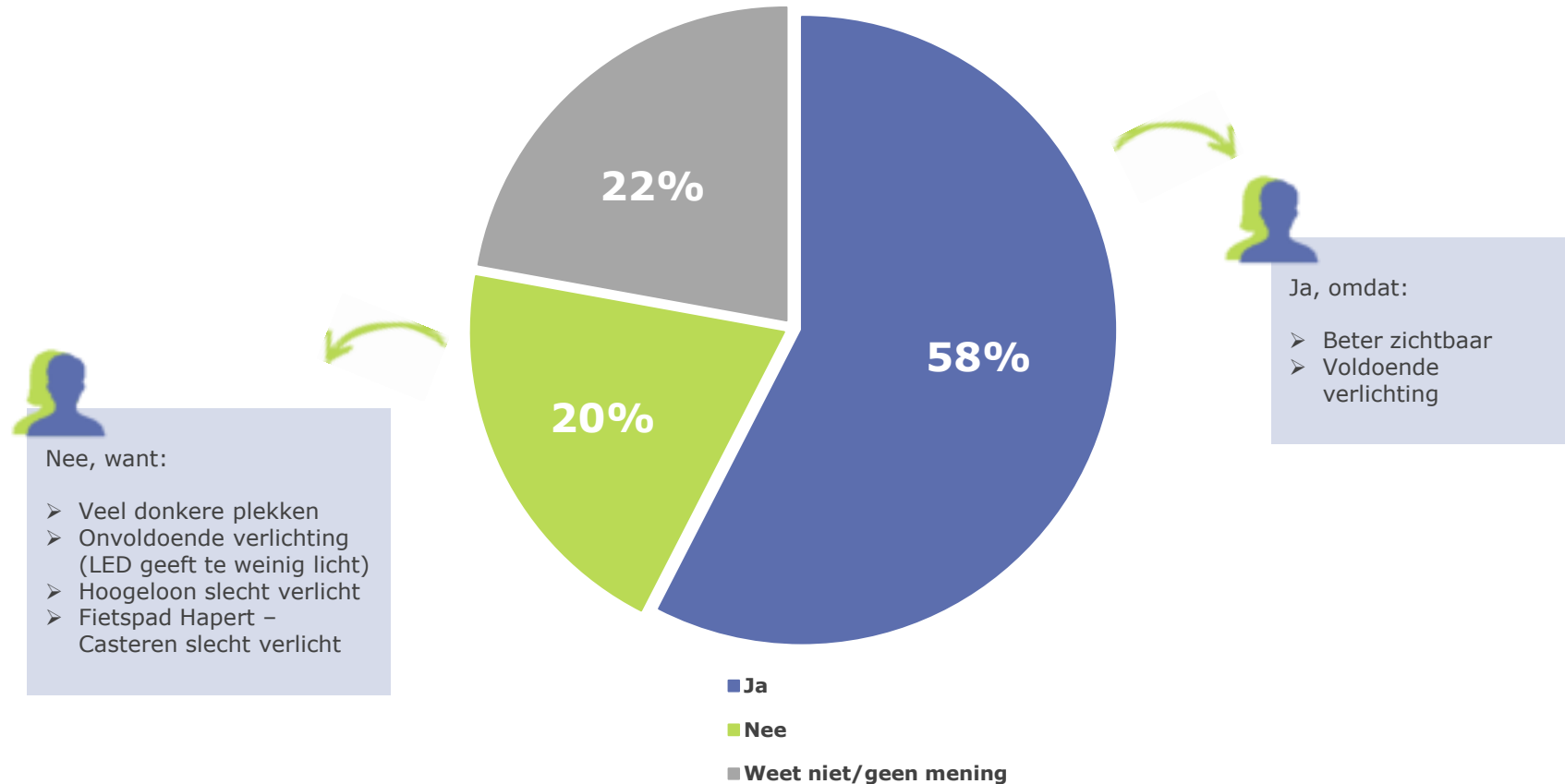
“Ik vind het een goed idee om groen (gras, bomen en struiken) op te offeren voor bepaalde verhardingen zoals parkeerplaatsen.” (N=607)



- (Zeer) mee eens
- Neutraal
- (Zeer) mee oneens

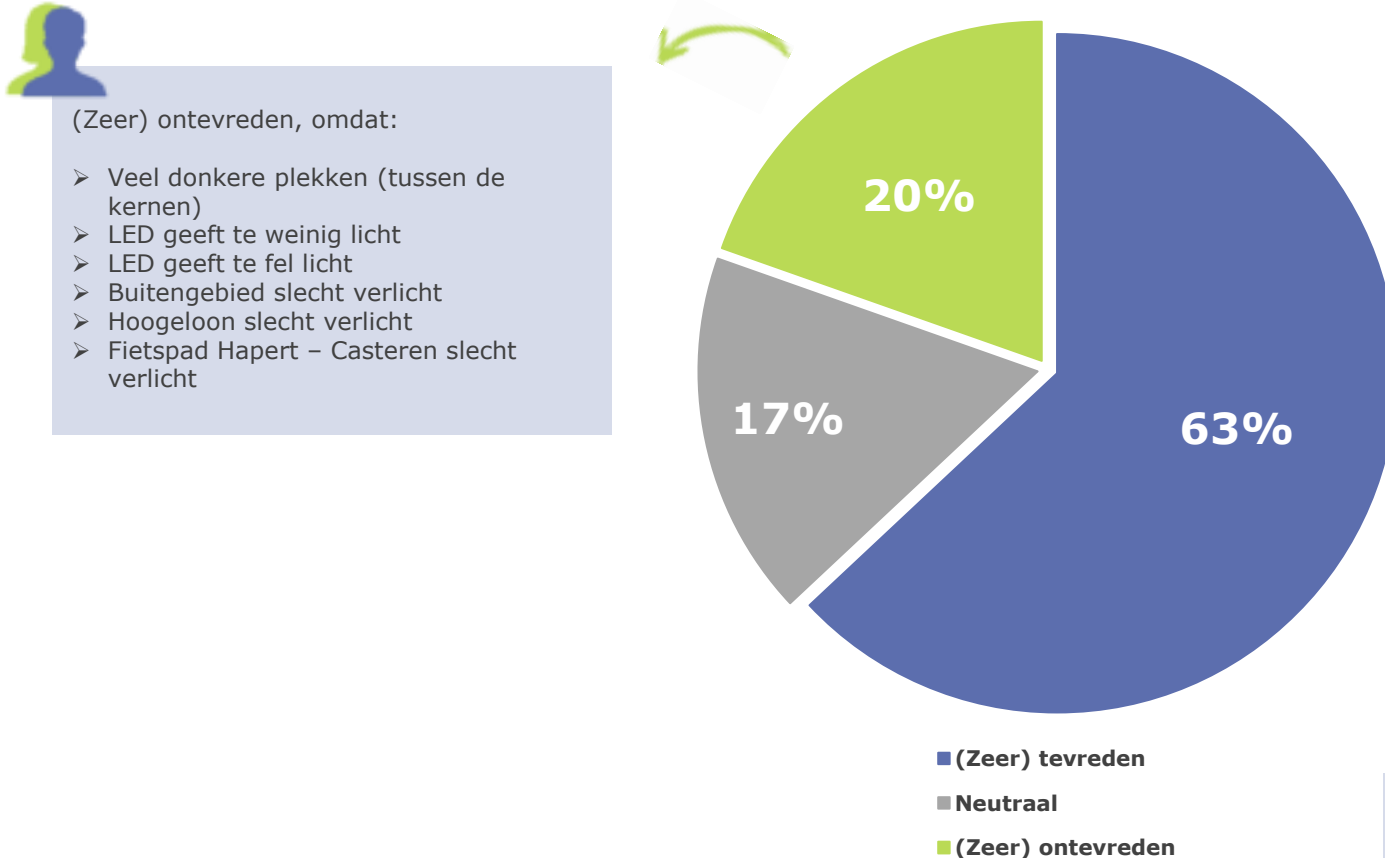
Let op: Weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel/grafiek

Draagt de openbare verlichting in de gemeente Bladel 's avonds en 's nachts bij aan uw gevoel van sociale veiligheid? (N=608)



Bijna zes op de tien (58%) vindt dat de openbare verlichting bijdraagt aan de het gevoel van sociale veiligheid. Eén op de vijf (20%) vindt dat de openbare verlichting niet bijdraagt aan de sociale veiligheid en een bijna even groot aandeel (22%) weet het niet of heeft hier geen mening over.

In hoeverre bent u tevreden of ontevreden met de openbare verlichting in de gemeente Bladel? (N=597)



(Zeer) ontevreden, omdat:

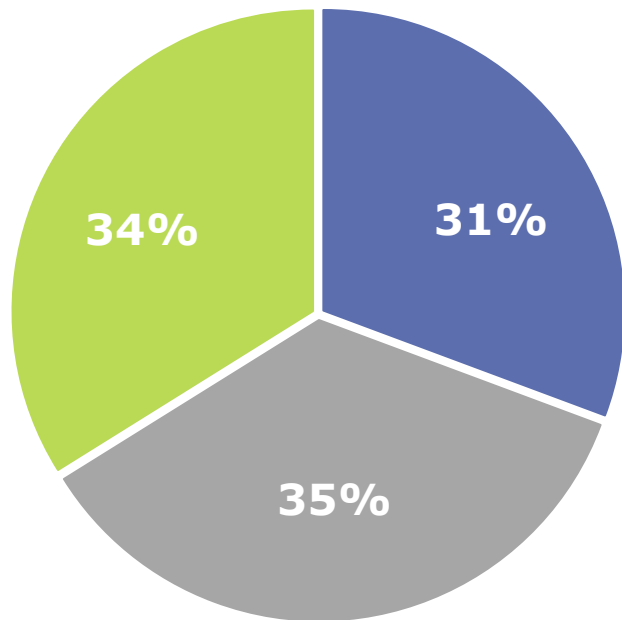
- Veel donkere plekken (tussen de kernen)
- LED geeft te weinig licht
- LED geeft te fel licht
- Buitengebied slecht verlicht
- Hoogeloon slecht verlicht
- Fietspad Hapert – Casteren slecht verlicht

Bijna twee derde (63%) is tevreden over de openbare verlichting in de gemeente Bladel.

Eén op de vijf (20%) is hier ontevreden over.

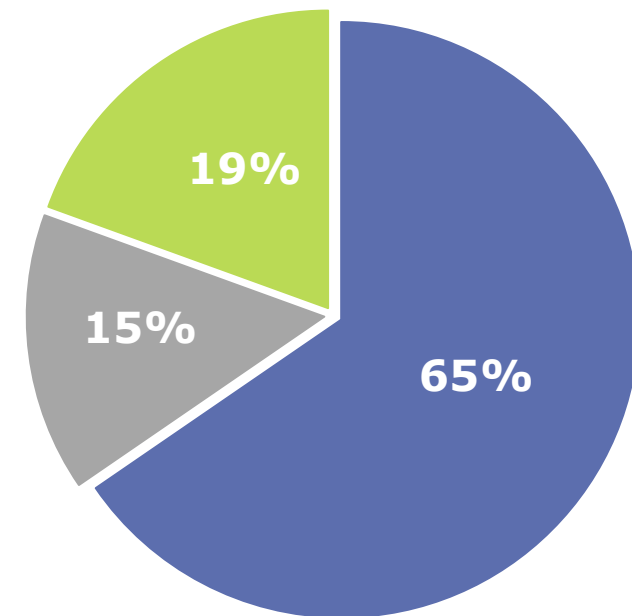
Let op: Weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

Kent u het klacht- en meldsysteem van de gemeente Bladel? (N=608)



- Ja, ik ken het maar ik heb er nog geen gebruik van gemaakt
- Ja, ik ken het en ik heb er ook al gebruik van gemaakt
- Nee, ik ken het niet

In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het klacht- en meldsysteem? (N=237*)



- (Zeer) tevreden
- Neutraal
- (Zeer) ontevreden

Ruim een derde (35%) kent het klacht- en meldsysteem van de gemeente Bladel maar heeft het ook al gebruikt. Drie op de tien (31%) kent het klacht- en meldsysteem van de gemeente Bladel maar heeft het (nog) niet gebruikt. Een derde (34%) kent het systeem niet.

Van de respondenten die het klacht- en meldsysteem hebben gebruikt is twee derde (65%) hier (zeer) tevreden over.

* Selectie: respondent heeft gebruikt gemaakt van klacht- en meldsysteem van de gemeente Bladel

* Let op: Weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

Inwonerspanel

Bladel

Research 2Evolve

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl