



BURGERPANEL VEENENDAAL PEILING 2 2015

JEUGDBELEID

**Gemeente Veenendaal
Oktober/november 2015**



Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Oktober/november 2015
Onderzoek:	Burgerpanel Veenendaal Peiling 2 2015 Jeugdbeleid
Projectnummer:	20151026.01
Opdrachtgever:	Gemeente Veenendaal

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging en rapportage	6
1.5	Steekproefsamenstelling	6
Hoofdstuk 2	Resultaten	7
2.1	Veenendaal jonge leefstad	8
2.2	Terreinen jeugdbeleid	9
2.3	Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)	11
2.4	Jeugdwet	12
2.5	Ideeën bezuiniging jeugdwet	15

HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING



1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Veenendaal heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek uitgevoerd onder de leden van het Burgerpanel Veenendaal, over het jeugdbeleid van de gemeente. De leden van het panel zijn op de gebruikelijke manier door Research 2Evolve, online uitgenodigd voor deelname aan het onderzoek. Middels een openlink zijn er tevens andere inwoners van Veenendaal benaderd voor dit onderzoek. De uitkomsten van dit onderzoek gebruikt de gemeente om het jeugdbeleid van de gemeente te optimaliseren.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Burgerpanel Veenendaal
Methode	Online
Uitnodiging	per e-mail
Veldwerkperiode	Dinsdag 27 oktober – woensdag 12 november
Herinnering	1 keer

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	505
Complete vragenlijsten	285
Respons	56%

1.4 Weging en rapportage

Voor deze peiling hebben wij, zowel voor het panel als voor de respondenten die de vragenlijst middels een openlink hebben ingevuld, gecontroleerd of er een afwijking is op basis van de variabelen; geslacht, leeftijd, postcode en huishoudgrootte. De respons wijkt voor de desbetreffende variabelen af, waarmee wij een weging hebben toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-nen te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing'.

1.5 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
Geslacht				
Man	174	58,0	152	50,5
Vrouw	126	42,0	149	49,5
Leeftijd	N	%		
16 t/m 34 jaar	24	8,0	73	24,4
35 t/m 44 jaar	49	16,3	54	17,9
45 t/m 54 jaar	66	22,0	59	19,6
55 t/m 64 jaar	82	27,3	52	17,4
65 t/m 74 jaar	68	22,7	40	13,3
75 jaar en ouder	11	3,7	22	7,4
Huishoudgrootte	N	%	N	%
1	35	11,7	77	25,6
2	144	48,0	110	36,7
3	36	12,0	36	12,1
4	50	16,7	48	16,1
5 of meer	35	11,7	28	9,4

	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
Postcode				
3901	38	12,7	47	15,5
3902	43	14,3	47	15,5
3903	33	11,0	34	11,2
3904	63	21,0	56	18,6
3905	68	22,7	73	24,1
3906	47	15,7	39	12,9
3907	8	2,7	6	2,1

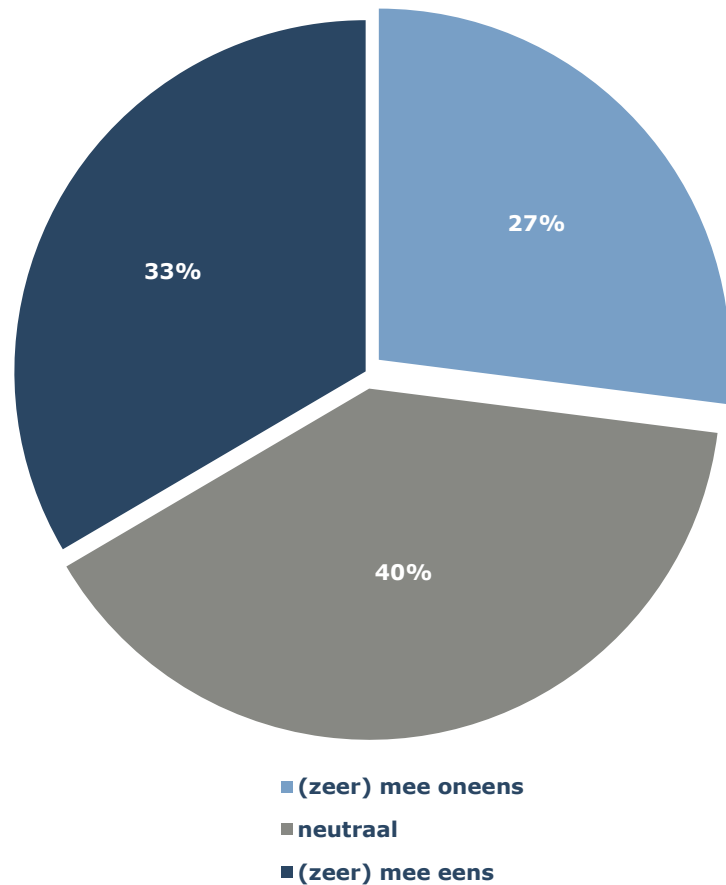
HOOFDSTUK 2

RESULTATEN



2.1 Resultaten – Veenendaal jonge leefstad

In hoeverre bent u het eens of oneens met de stelling? Veenendaal is herkenbaar als jonge leefstad. (N=281)



33%

vindt Veenendaal herkenbaar als jonge leefstad

2.2 Resultaten – Terreinen jeugdbeleid

In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Veenendaal aandacht heeft als het gaat om jeugd voor de volgende thema' s:

	N	(helemaal) niet belangrijk	neutraal	(zeer) belangrijk
Diversiteit	277	6%	22%	72%
Sport en spel	283	3%	7%	90%
Onderwijs	282	0%	1%	99%
Cultuur en talent ontwikkeling	281	4%	19%	76%
Welzijnswerk	281	5%	21%	74%
Jongeren en werk	283	2%	7%	92%
Vrijwilligers en mantelzorgers	280	3%	18%	79%
Gezondheid	281	3%	10%	87%
Aantrekkelijke wijken	281	3%	14%	83%

Het **merendeel** van de inwoners vindt alle thema's belangrijk als het gaat om de jeugd. De **drie meest** belangrijke thema's in volgorde van belangrijkheid zijn: onderwijs, jongeren & werk en sport & spel.

2.2 Resultaten – Terreinen jeugdbeleid

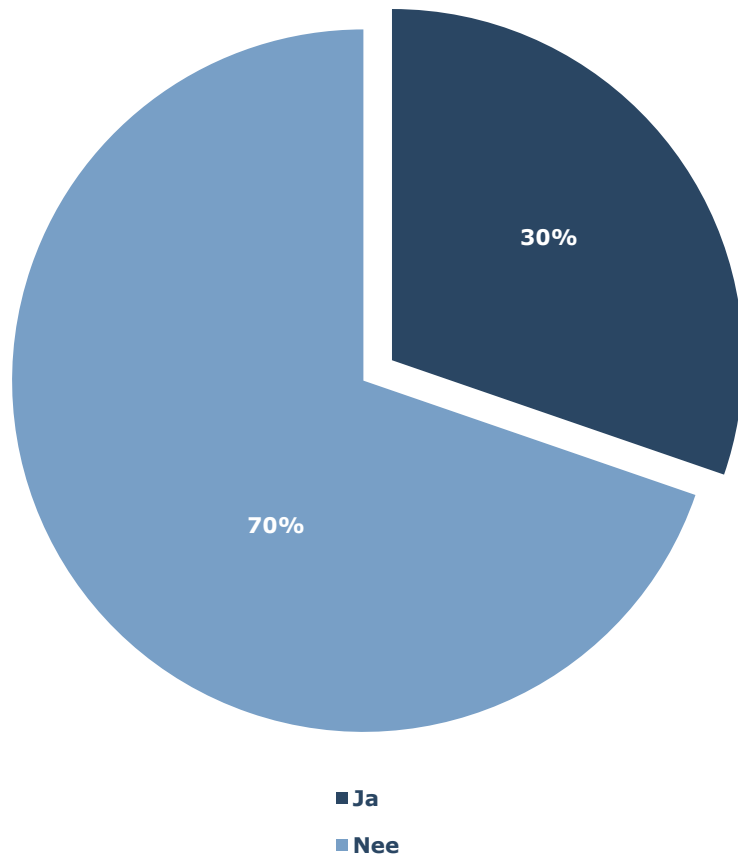
In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het volgende aanbod?

	N	(zeer) ontevreden	neutraal	(zeer) tevreden
Diversiteit	239	15%	49%	35%
Sport en spel	263	5%	26%	69%
Onderwijs	262	8%	21%	71%
Cultuur en talent ontwikkeling	235	14%	39%	47%
Welzijnswerk	232	18%	49%	33%
Jongeren en werk	228	24%	53%	23%
Vrijwilligers en mantelzorgers	232	16%	51%	33%
Gezondheid	249	8%	41%	51%
Aantrekkelijke wijken	264	15%	33%	52%

Men is vooral **tevreden** over het aanbod van onderwijs en sport & spel in de gemeente Veenendaal. **Minder tevreden** is men over jongeren & werk, een **kwart** geeft aan **ontevreden** te zijn over het aanbod hiervan.

2.3 Resultaten – Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)

Elke gemeente heeft een CJG. Bent u bekend met het CJG? (N=285)

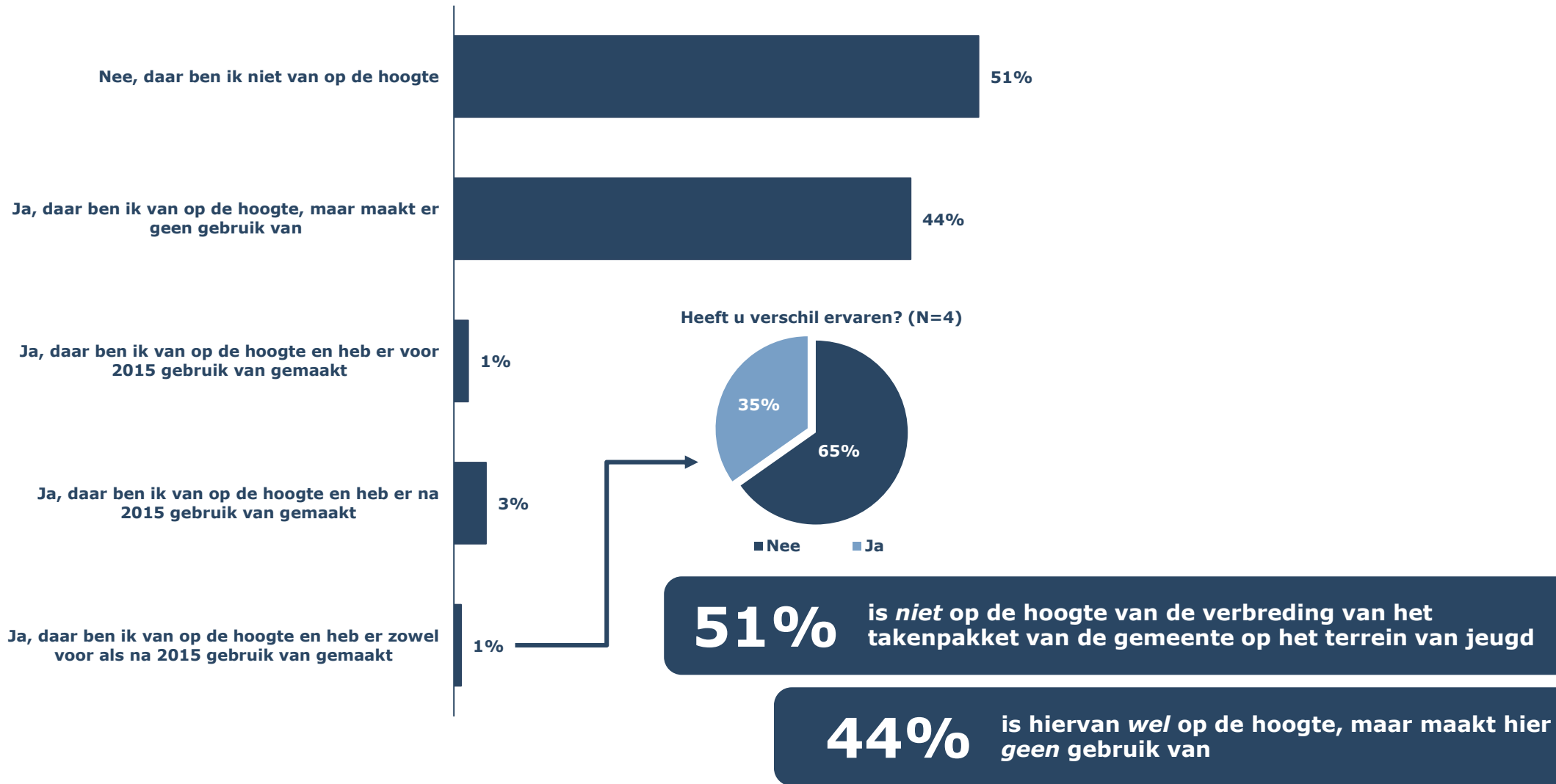


70%

is *niet* bekend met het CJG

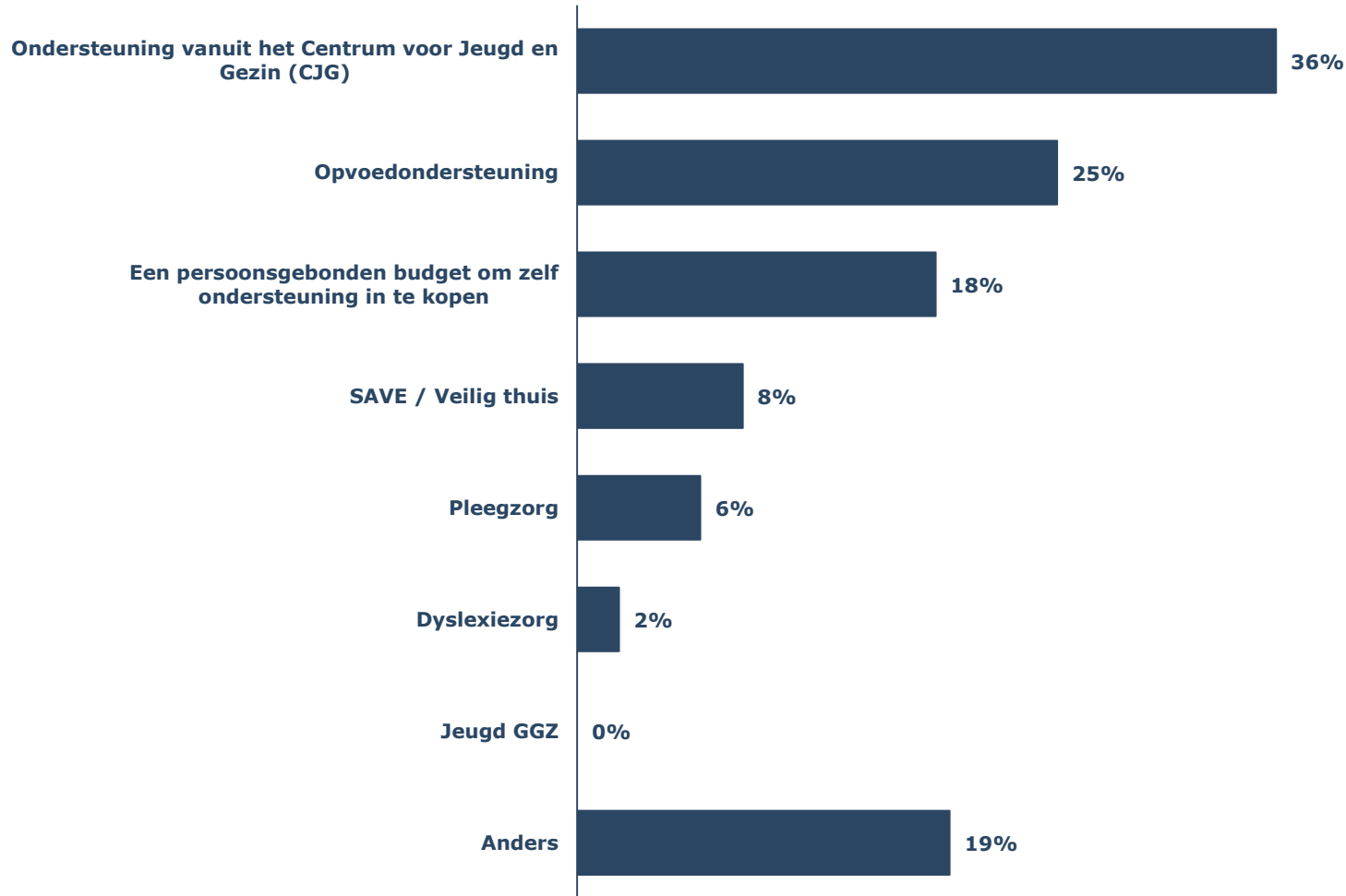
2.4 Resultaten – Jeugdwet

Bent u op de hoogte van de verbreding van het takenpakket van de gemeente op het terrein van jeugd? Zo ja, maakt u gebruik van zorgaanbod uit de Jeugdwet? (N=285)



2.4 Resultaten – Jeugdwet

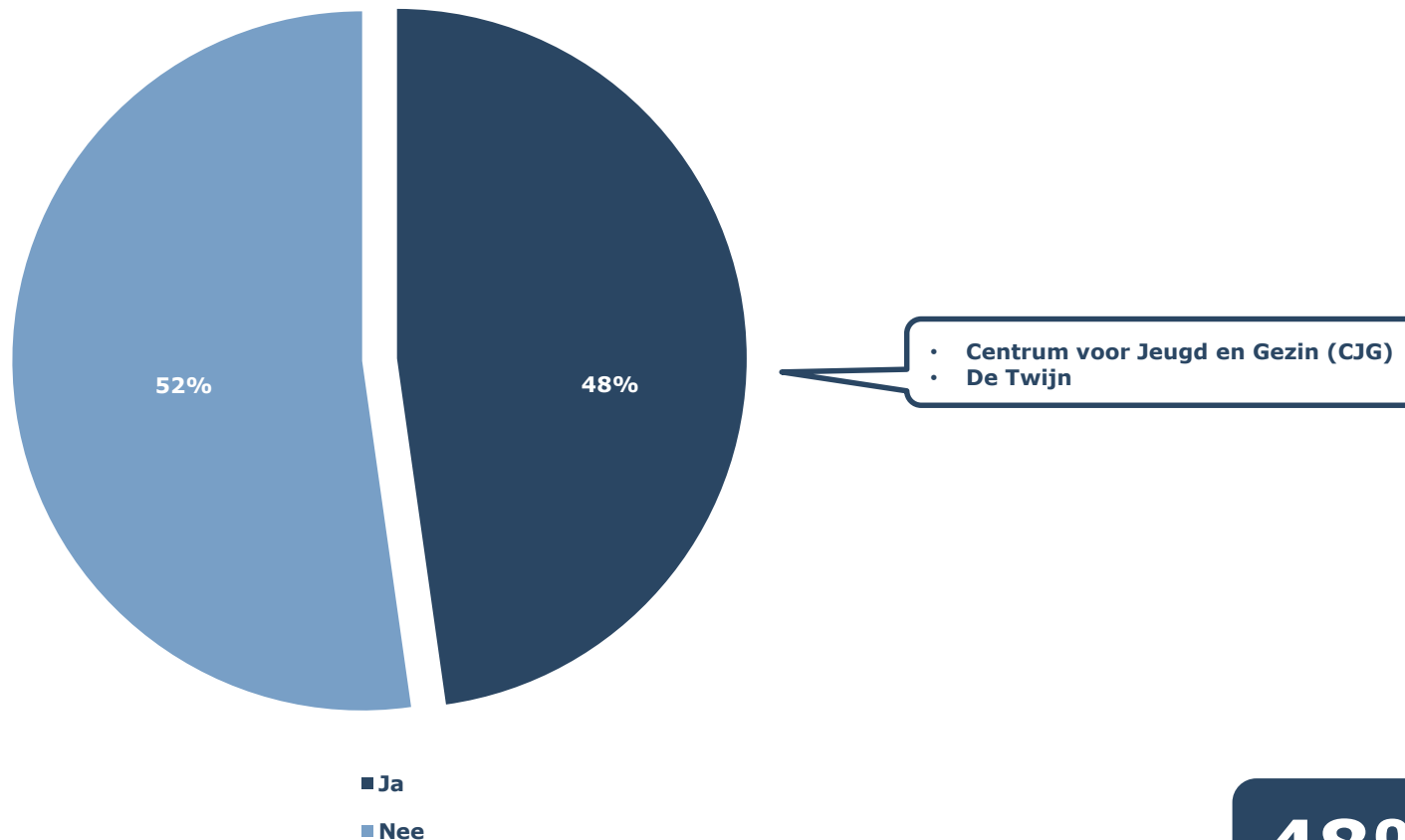
Welke ondersteuning ontvangt u nu vanuit de Jeugdwet? (N=9)



Selectie: RP maakt gebruik van het zorgaanbod uit de jeugdwet

2.4 Resultaten – Jeugdwet

Weet u waar u terecht kunt met opvoedingsvragen? (N=285)

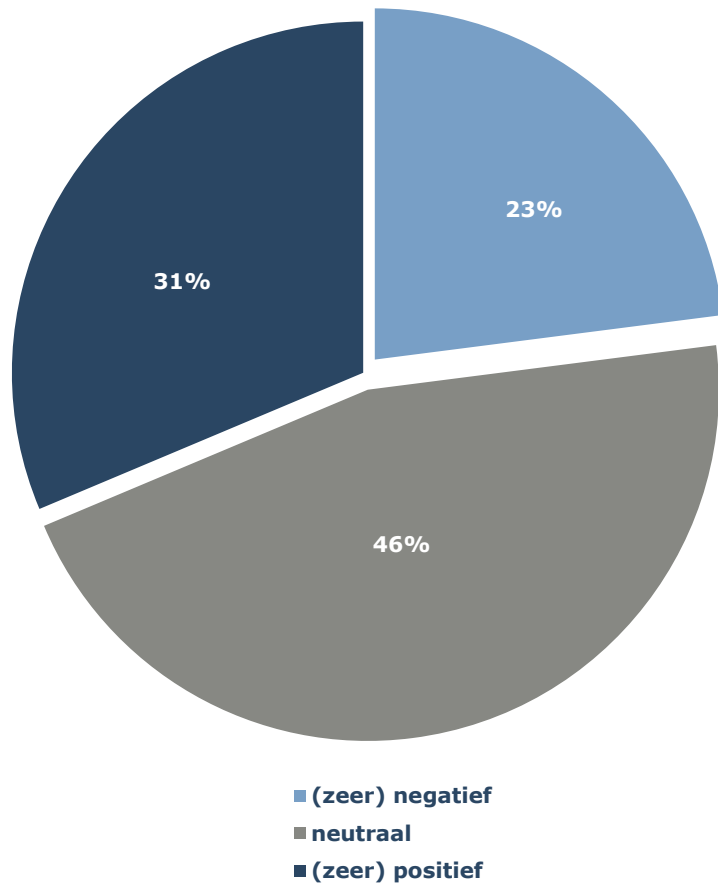


48%

weet waar hij/zij terecht kan met opvoedingsvragen

2.5 Resultaten – Ideeën bezuinigingen jeugdwet

Hoe staat u tegenover deze verandering? (N=244)



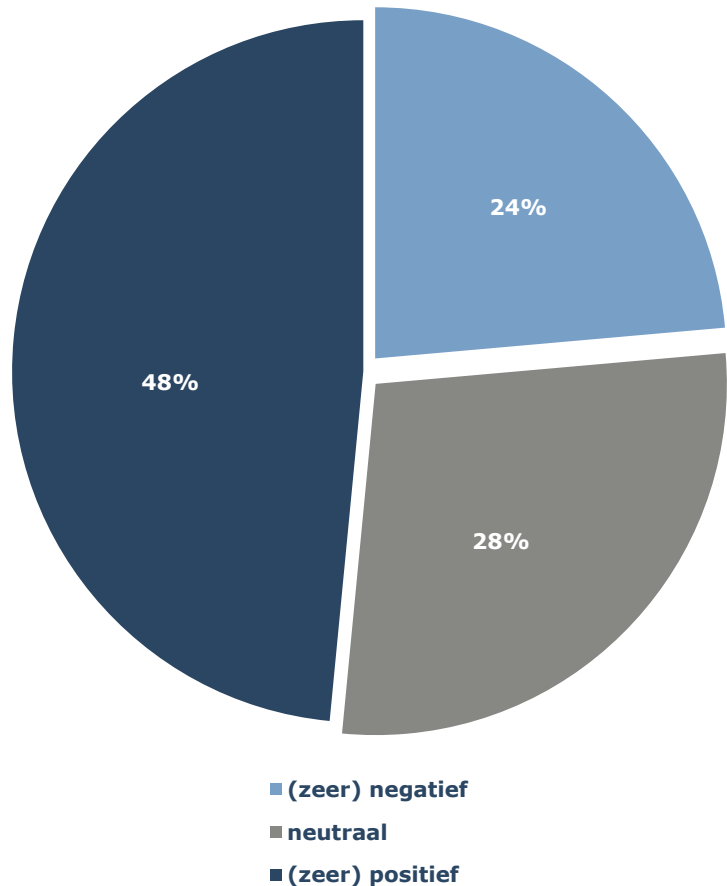
Verschuiving van jeugdzorginstellingen naar CJG

De gemeente koopt zorg en ondersteuning bij aanbieders in voor haar inwoners. Veel van deze ondersteuning wordt nu geboden door het CJG. Door het CJG uit te breiden, wordt verwacht dat hierdoor het beroep op jeugdzorginstellingen afneemt.

31% staat *positief* tegenover deze verandering

2.5 Resultaten – Ideeën bezuinigingen jeugdwet

Hoe staat u tegenover deze verandering? (N=256)



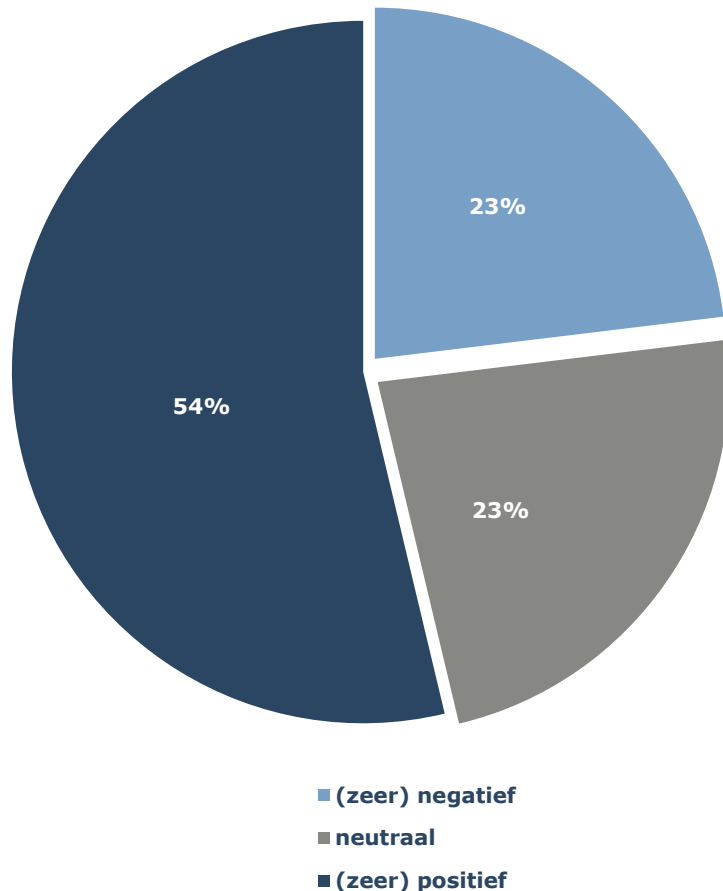
Terugdringen van gebruik Jeugd Geestelijke Gezondheidszorg (GGz)

In bepaalde gevallen is de inzet van jeugd GGz onnodig specialistisch, wanneer ook basis GGz voldoende is om de hulpvraag op te lossen. Hierdoor wordt jeugdhulp duurder en complexer dan eigen nodig is. We willen dan ook steviger inzetten hierop, door met huisartsen af te stemmen minder door te verwijzen naar de GGz en meer naar het CJG.

48% staat *positief* tegenover deze verandering

2.5 Resultaten – Ideeën bezuinigingen jeugdwet

Hoe staat u tegenover deze verandering? (N=262)



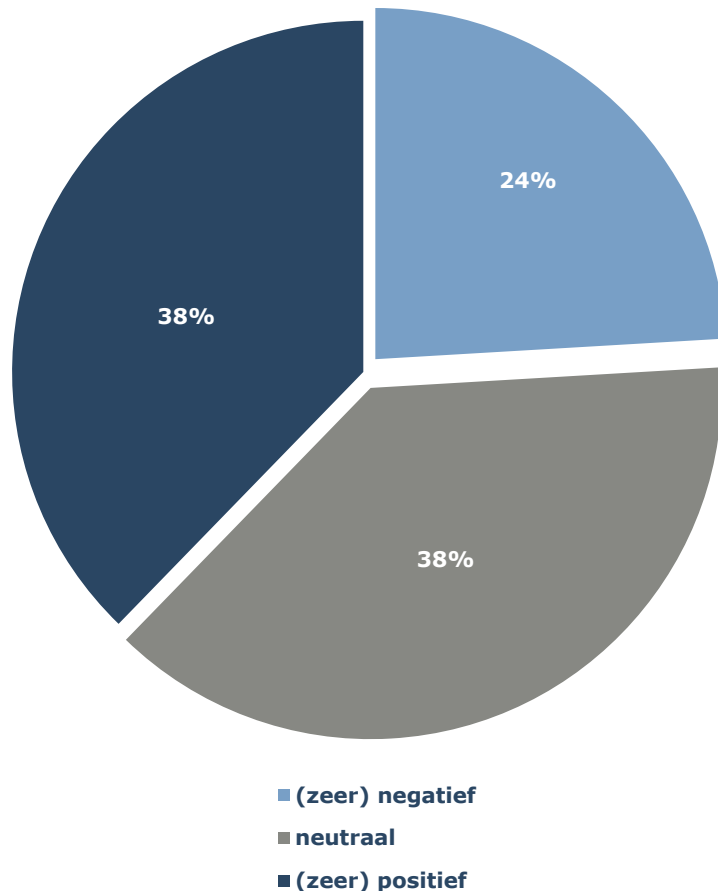
Terugdringen van gebruik dyslexie-zorg

De omvang van hulp bij dyslexie is in Veenendaal veel groter dan verwacht op basis van gegevens elders in het land. Daarom is in 2015 samen met betrokkenen een onderzoek gestart naar maatregelen die we kunnen treffen zodat (alleen) kinderen die het écht nodig hebben deze zorg krijgen. Het doel is om kwaliteit op peil houden van zorg die wordt verleend aan jongeren die het écht nodig hebben. Daarnaast wordt gezorgd voor een betere verankering van ondersteuning in het onderwijs.

54% staat *positief* tegenover deze verandering

2.5 Resultaten – Ideeën bezuinigingen jeugdwet

Hoe staat u tegenover deze verandering? (N=254)



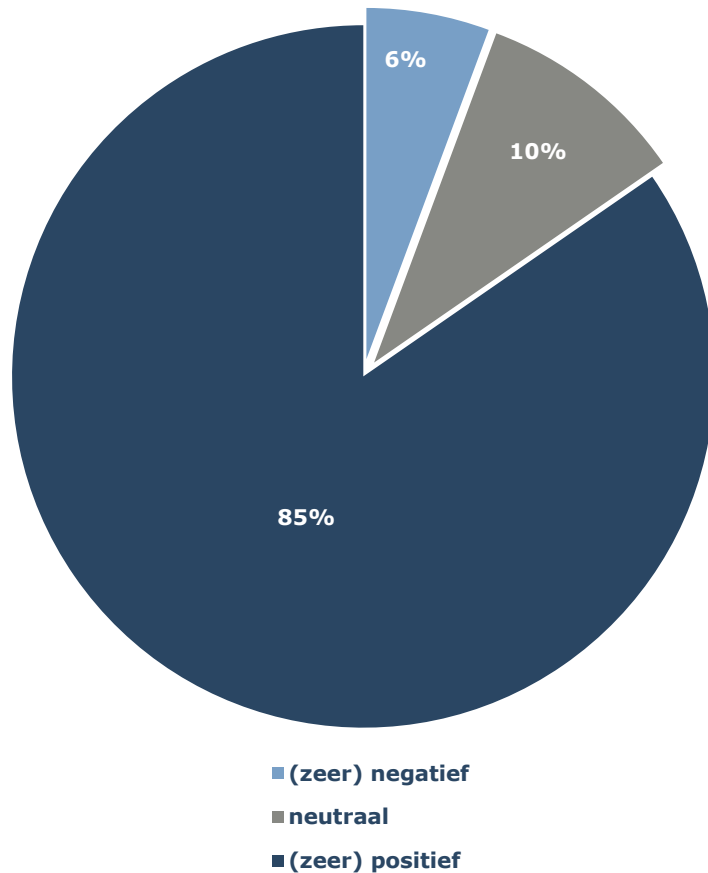
Persoonlijke budgetten (PGB) van inwoners die jeugdhulp inkopen verlagen

We vinden het belangrijk dat inwoners keuzevrijheid hebben, maar ook dat jeugdhulp voldoet aan kwaliteitseisen. Daarom gaat de gemeente op een nieuwe wijze contracteren. Elke jeugdhulpaanbieder die voldoet aan de kwaliteits- en inkoopcriteria kan een contract afsluiten. We verwachten dat hierdoor een minder groot beroep gedaan zal worden op het PGB. Uiteraard blijft de mogelijkheid van PGB bestaan, wel onderzoeken we in hoeverre het PGB-tarief verlaagd kan worden. De aanbieders die volgens het PGB werken, hoeven namelijk geen monitoringsinformatie aan te leveren en aan minder strenge eisen te voldoen. De tarieven voor informele zorg blijven gelijk.

38% staat *positief* tegenover deze verandering

2.5 Resultaten – Ideeën bezuinigingen jeugdwet

Hoe staat u tegenover deze extra inzet? (N=275)



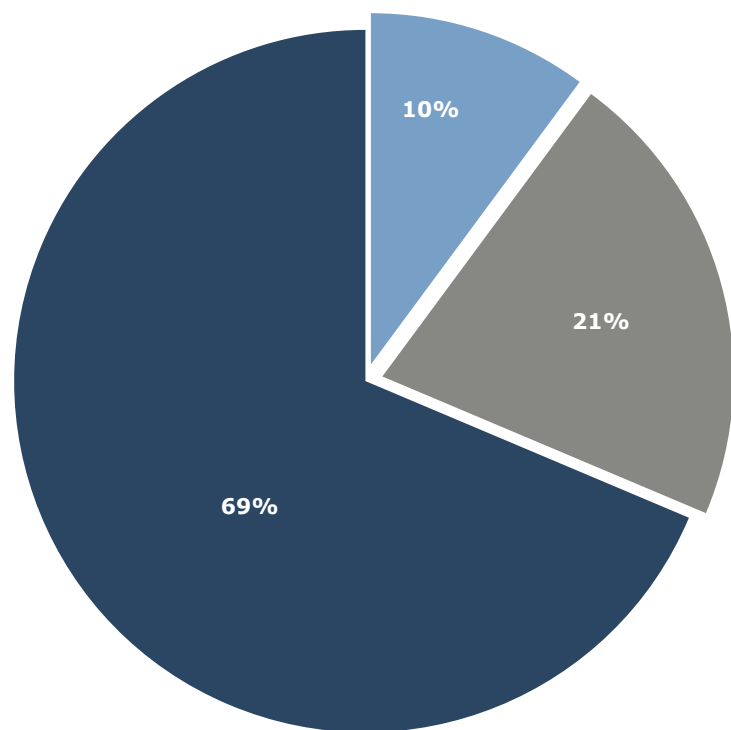
Meer aandacht voor jongeren tussen 16 en 23 jaar met problemen

Er zijn jongeren tussen de 16 en 23 jaar die crimineelgedrag vertonen, die problemen hebben op meerdere leefgebieden, waar geen sprake (meer) is van een justitiële maatregel en die uit zichzelf geen hulp vragen. Vanuit maatschappelijk oogpunt hebben deze jongeren wel extra aandacht nodig om te voorkomen dat ze afglijden. In 2015 willen we een nieuwe werkwijze ontwikkelen gericht op deze groep en dit in 2016 implementeren.

85% staat *positief* tegenover deze extra inzet

2.5 Resultaten – Ideeën bezuinigingen jeugdwet

Hoe staat u tegenover deze verandering? (N=271)



- (zeer) negatief
- neutraal
- (zeer) positief

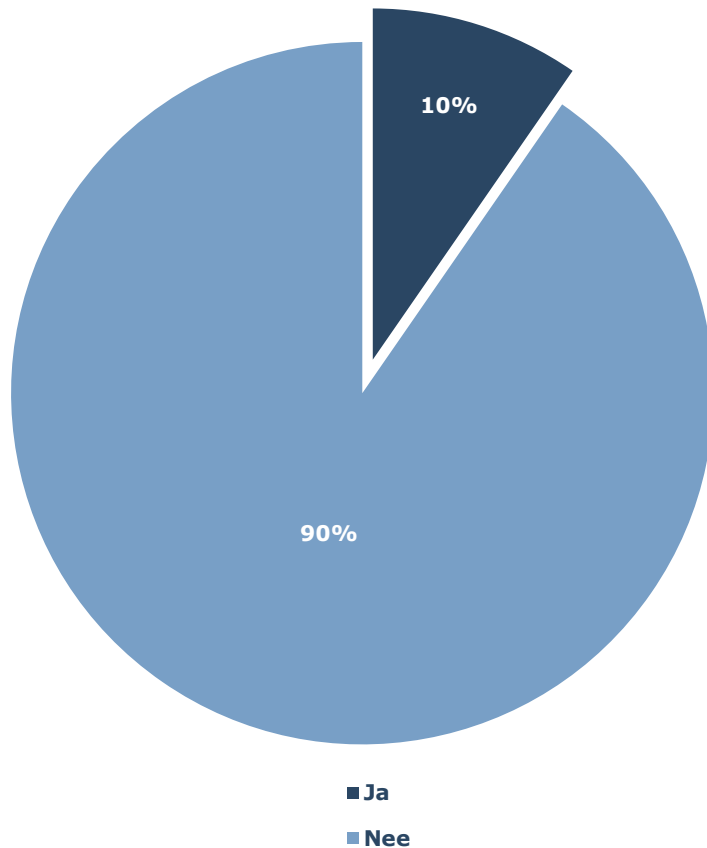
Meer aandacht voor jongeren tussen 16 en 23 jaar met problemen

Voor sommige jeugdigen is thuis wonen geen optie, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een onveilige opvoedingssituatie. In die gevallen zorgen we voor een 24-uurs verblijf. Om te voorkomen dat de jeugdige onthecht raakt van de eigen omgeving, zetten we in op een zo'n kort mogelijk verblijf gericht op terugkeer. Als er toch langdurig verblijf nodig is, kiezen we zoveel mogelijk voor pleegzorg (bijvoorbeeld netwerkplaatsing. Dit betekent een reductie van 30% van het aantal bedden in een jeugdhulpinstelling in 2019.

69% staat *positief* tegenover deze verandering

2.5 Resultaten – Ideeën bezuinigingen jeugdwet

Bent u op de hoogte hiervan? (N=285)



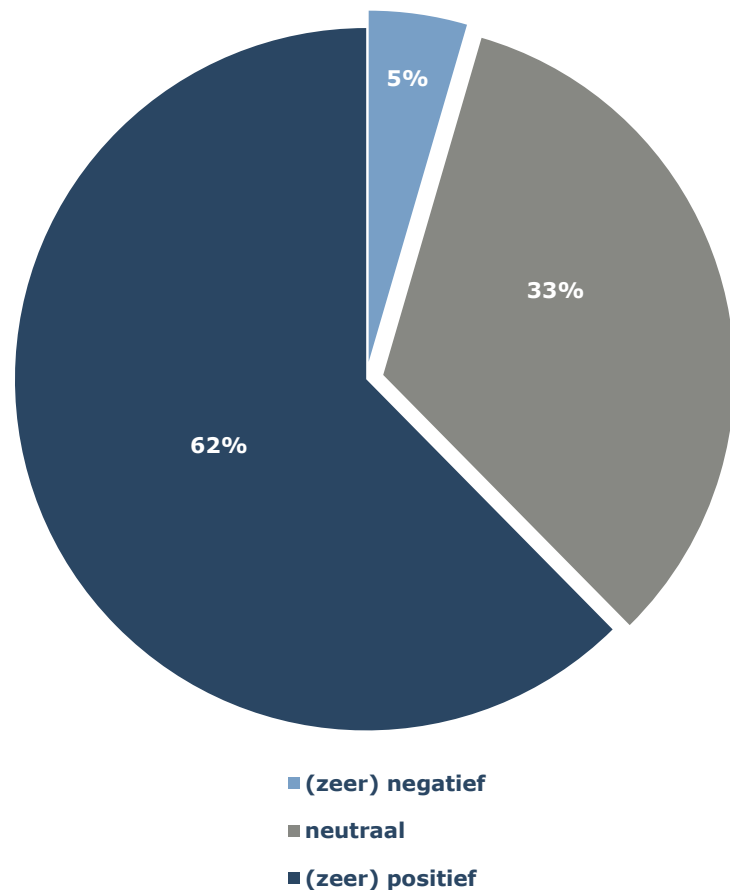
Cliëntennetwerk Jeugdhulp

De gemeente Veenendaal vindt de inbreng van ervaringsdeskundigen belangrijk. Om die reden is het Cliëntennetwerk Jeugdhulp in het leven geroepen. Dit Cliëntennetwerk is inmiddels twee keer bijeen gekomen tijdens de meet & eat bijeenkomsten waarbij onder het genot van een pizza wordt gesproken over jeugdbeleid en jeugdhulp.

90% is *niet* bekend met het Cliëntennetwerk Jeugdhulp

2.5 Resultaten – Ideeën bezuinigingen jeugdwet

Hoe kijkt u aan tegen deze ontwikkeling? (N=242)



Cliëntennetwerk Jeugdhulp

De gemeente Veenendaal vindt de inbreng van ervaringsdeskundigen belangrijk. Om die reden is het Cliëntennetwerk Jeugdhulp in het leven geroepen. Dit Cliëntennetwerk is inmiddels twee keer bijeen gekomen tijdens de meet & eat bijeenkomsten waarbij onder het genot van een pizza wordt gesproken over jeugdbeleid en jeugdhulp.

62% staat *positief* tegenover deze ontwikkeling

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl

