



INWONERSPANEL EERSEL PEILING 1 2021

WARMTETRANSITIE

**Gemeente Eersel
September 2021**

| | |
|-----------------------|--|
| Uitgave: | Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl |
| Datum: | September 2021 |
| Onderzoek: | Inwonerspanel Eersel Peiling 1 2021 Warmtetransitie |
| Projectnummer: | 20210725.01 |
| Opdrachtgever: | Gemeente Eersel |

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

| | | |
|--------------------|-----------------------------------|----------|
| Hoofdstuk 1 | Onderzoeksverantwoording | 4 |
| 1.1 | Inleiding | 5 |
| 1.2 | Uitvoering van het onderzoek | 5 |
| 1.3 | Responsoverzicht | 5 |
| 1.4 | Weging | 6 |
| 1.5 | Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid | 6 |
| 1.6 | Steekproefsamenstelling | 7 |
| 1.7 | Leeswijzer | 7 |
| | | |
| Hoofdstuk 2 | Resultaten | 8 |
| 2.1 | Algemeen | 9 |
| 2.2 | Aardgasvrij wonen | 11 |
| 2.3 | Rol van de gemeente | 20 |
| 2.4 | Betrokkenheid inwoners | 22 |



HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

Gemeente Eersel gaat net als alle andere gemeenten in Nederland de uitdaging aan om voor 2050 woningen met een alternatieve duurzame bron van warmte te voorzien. Door alternatieve bronnen te kiezen werken we aan een aardgasvrije gemeente. Deze overgang noemen we de warmtetransitie. We willen dit om onze CO₂-uitstoot in de gebouwde omgeving te beperken. Daarnaast gaat vóór 2050 de gaskraan in Groningen dicht. Elke gemeente mag de warmtetransitie zelf samen met haar inwoners vorm gaan geven, middels een Transitievisie Warmte. De Transitievisie Warmte is een document, waarin de stappen naar een aardgasvrij Eersel staan beschreven. Dit geeft inzicht in de mogelijke technieken voor de woningen in onze gemeente; hoe we starten en welke technieken we nog verder moeten onderzoeken. Dit document legt dus geen maatregelen vast, maar is een denkrichting naar een duurzame toekomst voor de gemeente Eersel. Het proces naar een aardgasvrij Eersel is een grote uitdaging, doordat er heel veel mogelijkheden zijn. Daarom wil de gemeente inwoners niet alleen informeren, maar samen nadenken over welke stappen het meest geschikt én gewenst zijn. In opdracht van gemeente Eersel heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek over de warmtetransitie uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Eersel. Ook niet-panelleden uit de gemeente Eersel hebben de mogelijkheid gekregen om via de open link de vragenlijst online in te vullen.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

| Steekproef | Inwonerspanel Eersel |
|-----------------|--|
| Methode | Online |
| Uitnodiging | Per e-mail |
| Veldwerkperiode | Maandag 6 september – zondag 19 september 2021 |
| Herinnering | 1 keer |

1.3 Responsoverzicht

| | N |
|------------------------|-----|
| Bruto steekproef | 657 |
| Complete vragenlijsten | 330 |
| Respons | 50% |
| Open link | 18 |

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of kern, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel Eersel nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De jongeren t/m 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Ook tussen de kernen zijn er verschillen zichtbaar tussen het panel en de daadwerkelijke verdeling binnen de gemeente. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Middels het toevoegen van een weging op leeftijd en kern zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt weggenomen.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=348) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 5,2% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is groter dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. De resultaten kunnen hierdoor niet zondermeer vertaald worden naar de (gemiddelde) mening van de inwoners, maar geven wel een goede indicatie.

1.6 Steekproefsamenvatting

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

| Leeftijd | ONGEWOGEN | | GEWOGEN | |
|------------------|-----------|------|---------|------|
| | N | % | N | % |
| 16 t/m 34 jaar | 21 | 6,0 | 67 | 19,1 |
| 35 t/m 49 jaar | 70 | 20,1 | 76 | 21,8 |
| 50 t/m 64 jaar | 124 | 35,6 | 105 | 30,3 |
| 65 jaar en ouder | 132 | 37,9 | 99 | 28,5 |
| Onbekend | 1 | 0,3 | 1 | 0,3 |
| Kern | N | % | N | % |
| Duizel (5525) | 24 | 6,9 | 32 | 9,1 |
| Eersel (5521) | 204 | 58,6 | 189 | 54,4 |
| Knegsel (5511) | 20 | 5,7 | 24 | 6,9 |
| Steensel (5524) | 27 | 7,8 | 28 | 7,9 |
| Vessem (5512) | 53 | 15,2 | 42 | 12,2 |
| Wintelre (5513) | 19 | 5,5 | 32 | 9,3 |
| Onbekend | 1 | 0,3 | 1 | 0,3 |

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en kern.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 16 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.



HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

2.1 Resultaten – Algemeen

| Wat is uw hoogst behaalde diploma? (N=348) | |
|--|-----|
| Geen diploma | 0% |
| Basisonderwijs | 0% |
| VMBO, HAVO / VWO onderbouw, MBO1 | 13% |
| HAVO, VWO, MBO2-4 | 24% |
| Bachelor (HBO / WO) | 32% |
| Master (HBO / WO) | 25% |
| Doctor, PhD | 3% |
| Anders | 3% |

| Welke van de volgende categorieën omschrijft het beste uw arbeidssituatie? (N=348) | |
|--|-----|
| Vaste baan in dienstverband | 52% |
| Tijdelijke baan in dienstverband | 2% |
| Zelfstandige | 10% |
| Geen baan, werkzoekend | 1% |
| Geen baan, niet werkzoekend | 2% |
| Gepensioneerd | 29% |
| Anders | 4% |

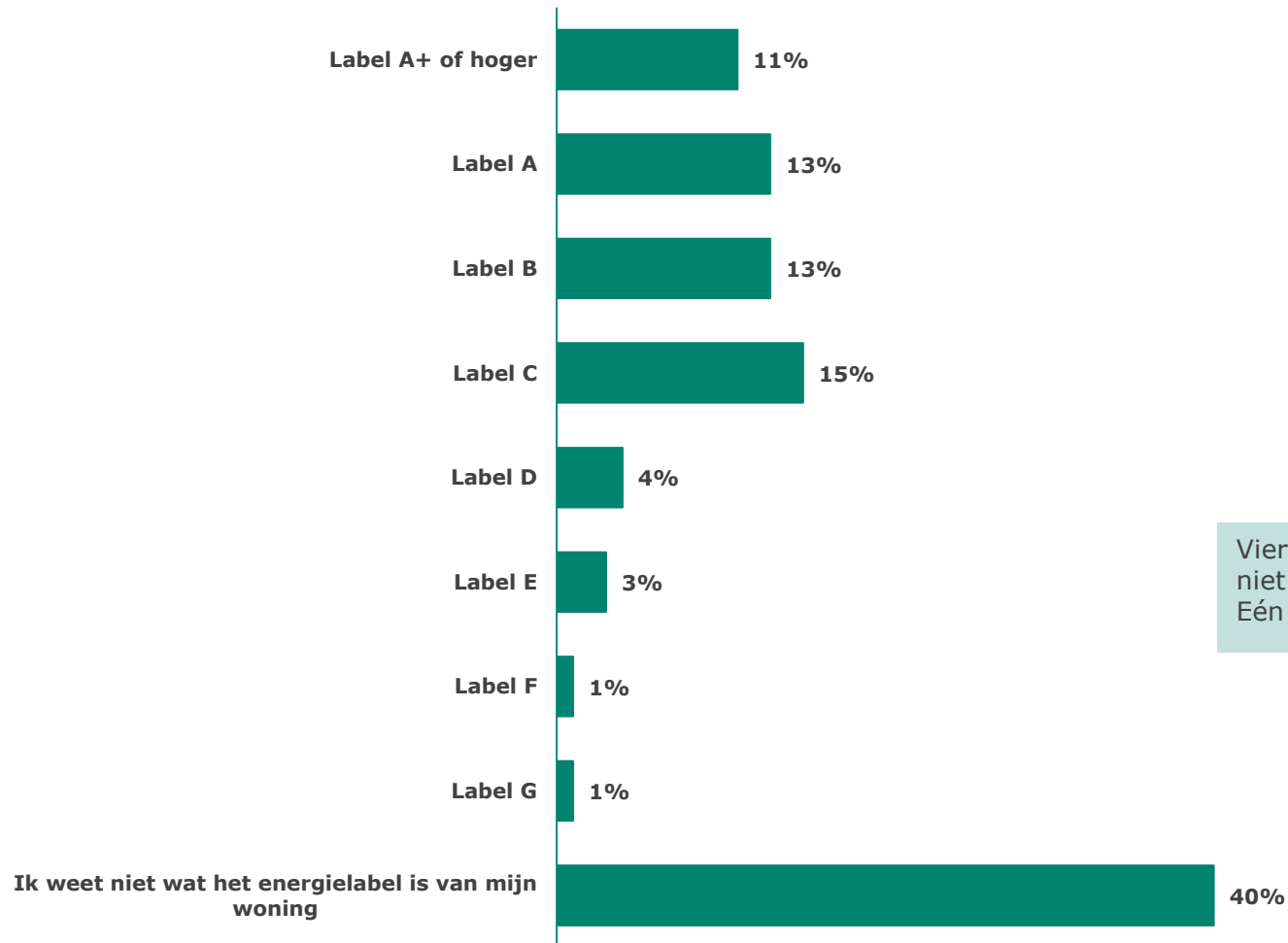
| In wat voor type huis woont u? (N=348) | |
|--|-----|
| Vrijstaande woning | 45% |
| Twee-onder-één kapwoning | 32% |
| Rijwoning (tussen) | 10% |
| Rijwoning (hoek) | 9% |
| Appartement | 2% |
| Anders | 2% |

| In welke bouwperiode is uw woning gebouwd? (N=348) | |
|--|-----|
| Vòòr 1945 | 6% |
| 1946 1964 | 11% |
| 1965 1974 | 21% |
| 1975 1991 | 30% |
| 1992 2005 | 10% |
| Na 2006 - 2019 | 15% |
| Na 2019 | 5% |
| Weet niet | 1% |

| Wat is uw woonsituatie? Ik woon in een: (N=348) | |
|--|-----|
| Koopwoning, zonder Vereniging van Eigenaren (VvE) | 93% |
| Koopwoning, met een Vereniging van Eigenaren (VvE) | 1% |
| Huurwoning van een woningcorporatie | 4% |
| Huurwoning via particulier | 1% |
| Anders | 1% |

2.2 Resultaten – Algemeen

Wat is het energielabel van uw woning? (N=348)



Vier op de tien (40%) respondenten weet niet welk energielabel de woning heeft. Eén op de zes (15%) heeft energielabel C.

2.2 Resultaten – Aardgasvrij wonen

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

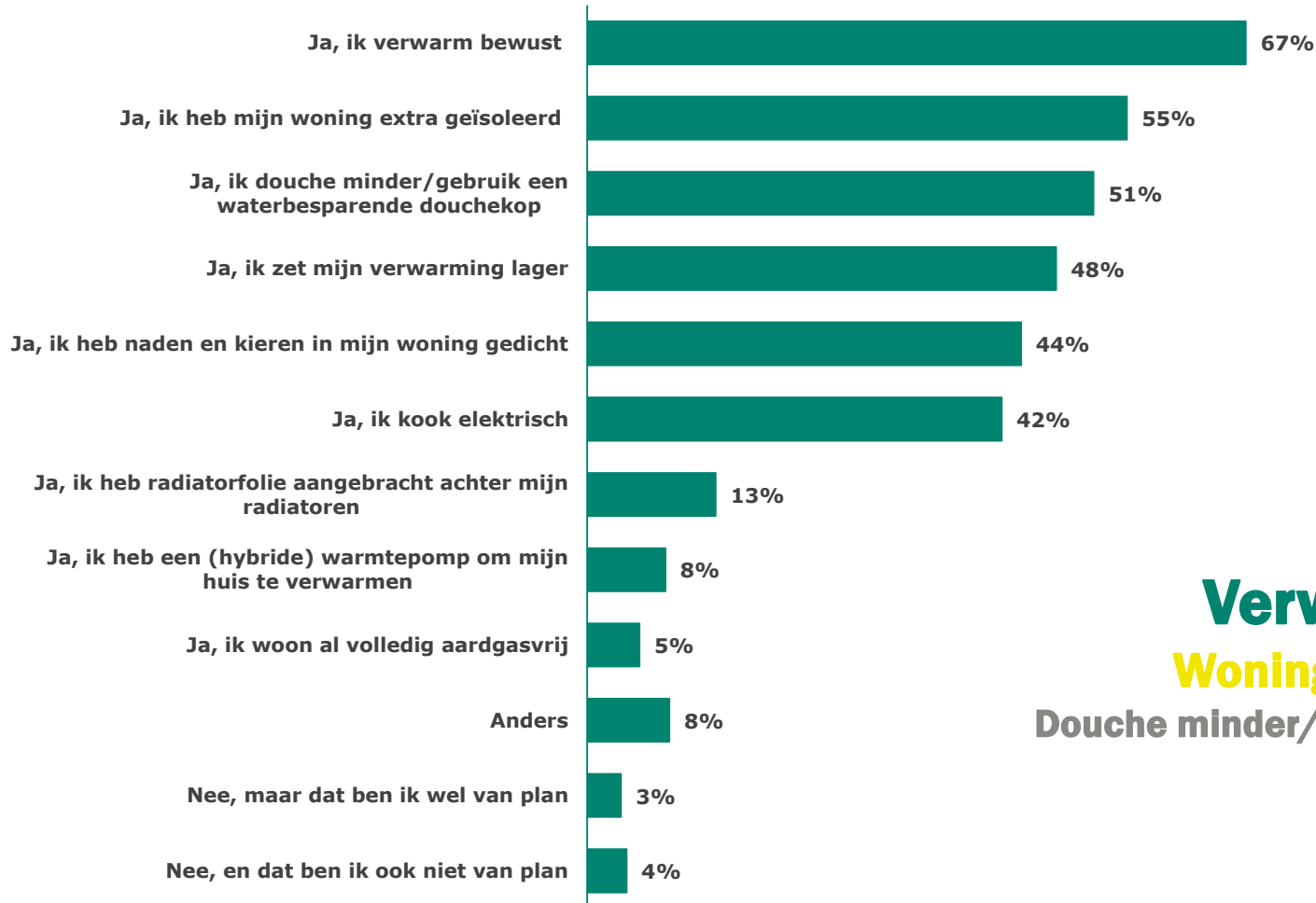
| | N* | (Zeer) mee eens | Neutraal | (Zeer) mee oneens |
|---|-----|-----------------|----------|-------------------|
| Duurzaamheid is voor mij belangrijk | 346 | 81% | 17% | 3% |
| Ik was voor dit onderzoek al bekend met de term aardgasvrij wonen | 345 | 90% | 7% | 3% |
| Ik kijk positief aan tegen aardgasvrij wonen | 346 | 51% | 24% | 25% |

Negen op de tien respondenten (90%) waren voor dit onderzoek al bekend met de term aardgasvrij wonen. Acht op de tien (81%) vindt duurzaamheid belangrijk. De helft (51%) kijkt positief aan tegen aardgasvrij wonen, maar een kwart (25%) kijkt hier niet positief tegen aan.

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel.

2.2 Resultaten – Aardgasvrij wonen

Heeft u zelf al maatregelen genomen om minder aardgas te gebruiken? (N=348)

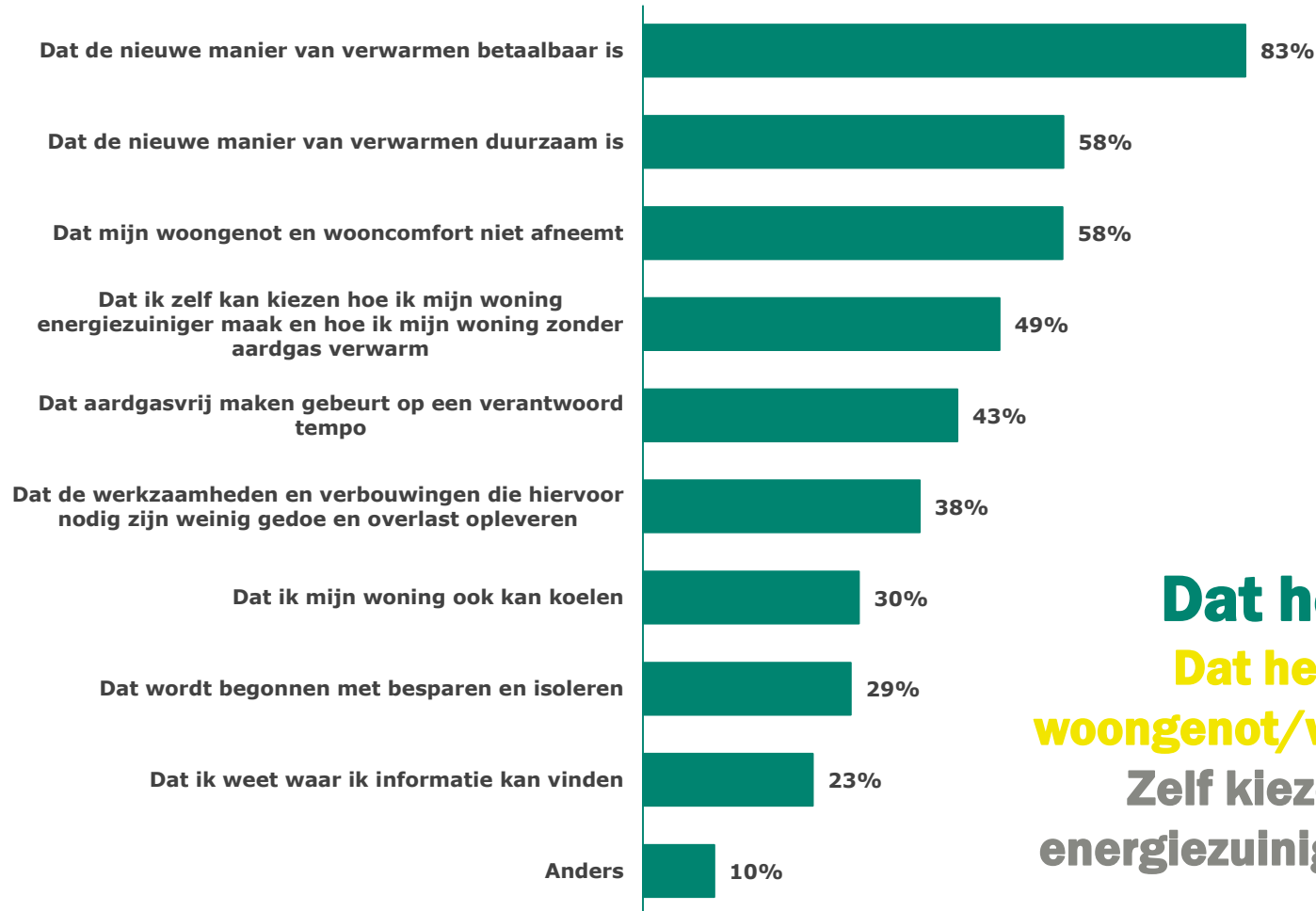


TOP 3

Verwarm bewust
Woning extra geïsoleerd
Douche minder/gebruik een waterbesparende douchekop

2.2 Resultaten – Aardgasvrij wonen

Welke punten zijn volgens u het belangrijkste als we plannen maken voor een aardgasvrij Eersel? (N=348)

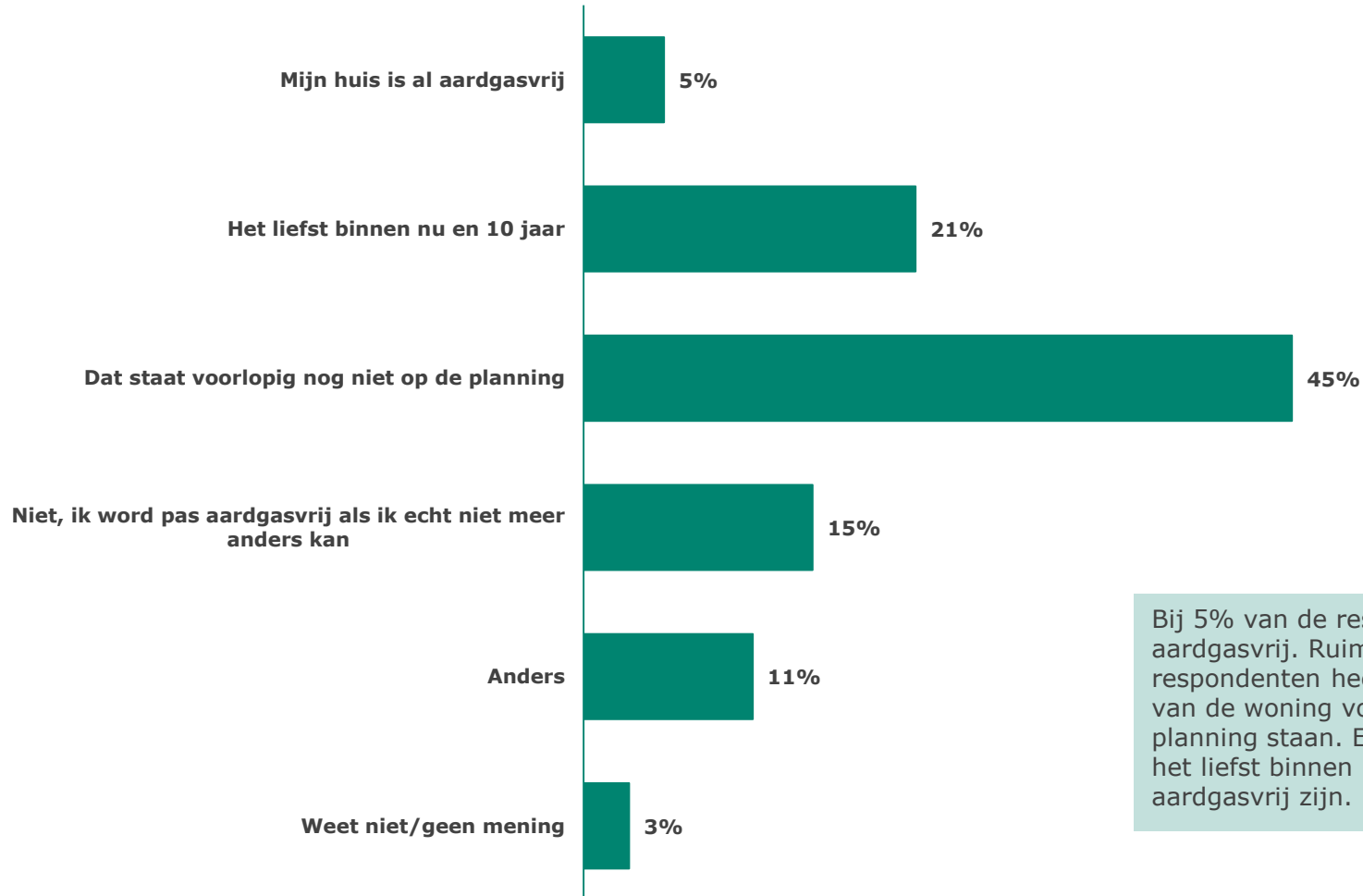


TOP 3

Dat het betaalbaar is
Dat het duurzaam is/ mijn woongenot/wooncomfort niet afneemt
Zelf kiezen hoe ik mijn woning energiezuiniger maak/zonder aardgas verwarm

2.2 Resultaten – Aardgasvrij wonen

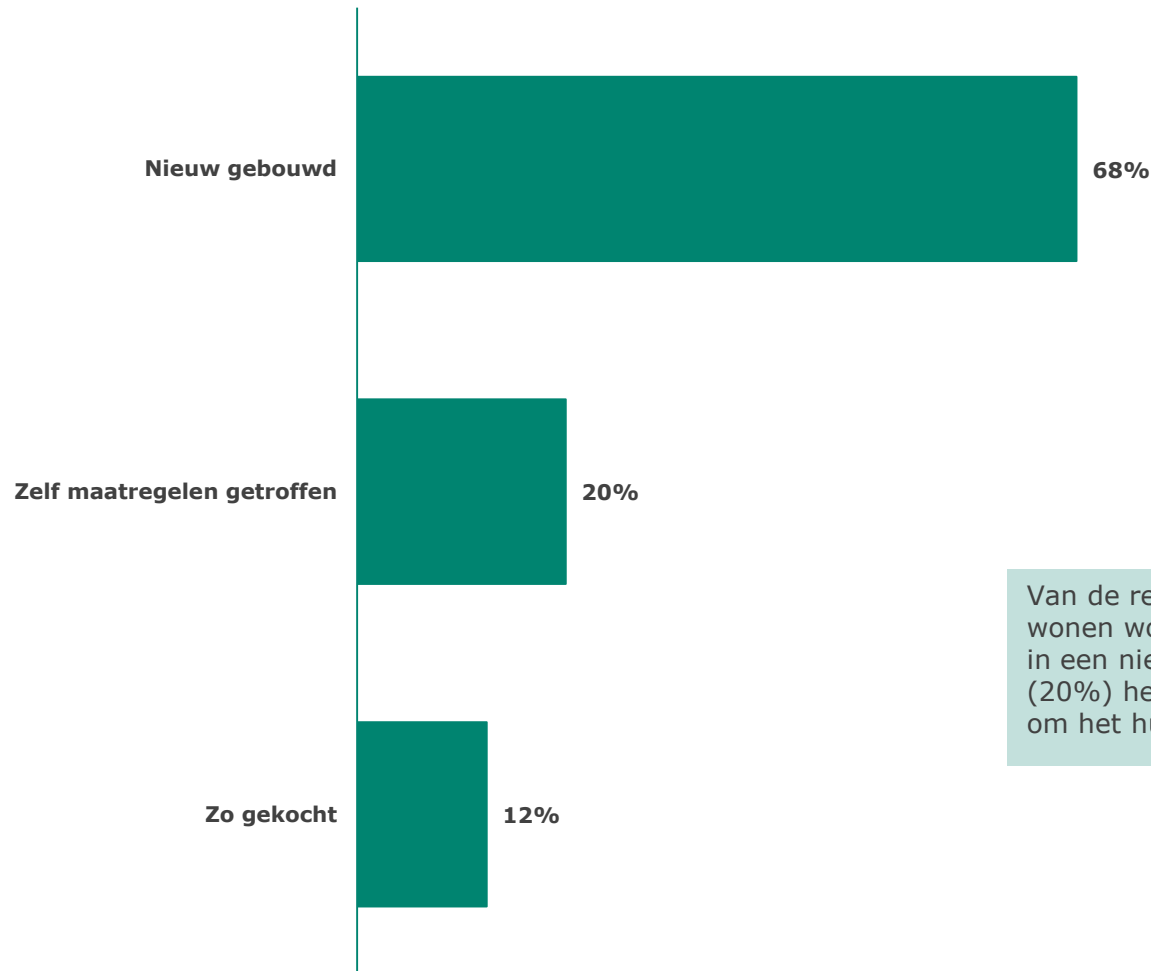
Binnen welke termijn bent u bereid om uw woning volledig aardgasvrij te maken? (N=348)



Bij 5% van de respondenten is het huis al aardgasvrij. Ruim vier op de tien (45%) respondenten heeft het aardgasvrij maken van de woning voorlopig nog niet op de planning staan. Eén op de vijf (21%) wil het liefst binnen nu en 10 jaar volledig aardgasvrij zijn.

2.2 Resultaten – Aardgasvrij wonen

Hoe is uw huis aardgasvrij gekomen? (N=20*)



Van de respondenten die aardgasvrij wonen woont bijna zes op de tien (68%) in een nieuwbouw huis. Eén op de vijf (20%) heeft zelf maatregelen getroffen om het huis aardgasvrij te maken.

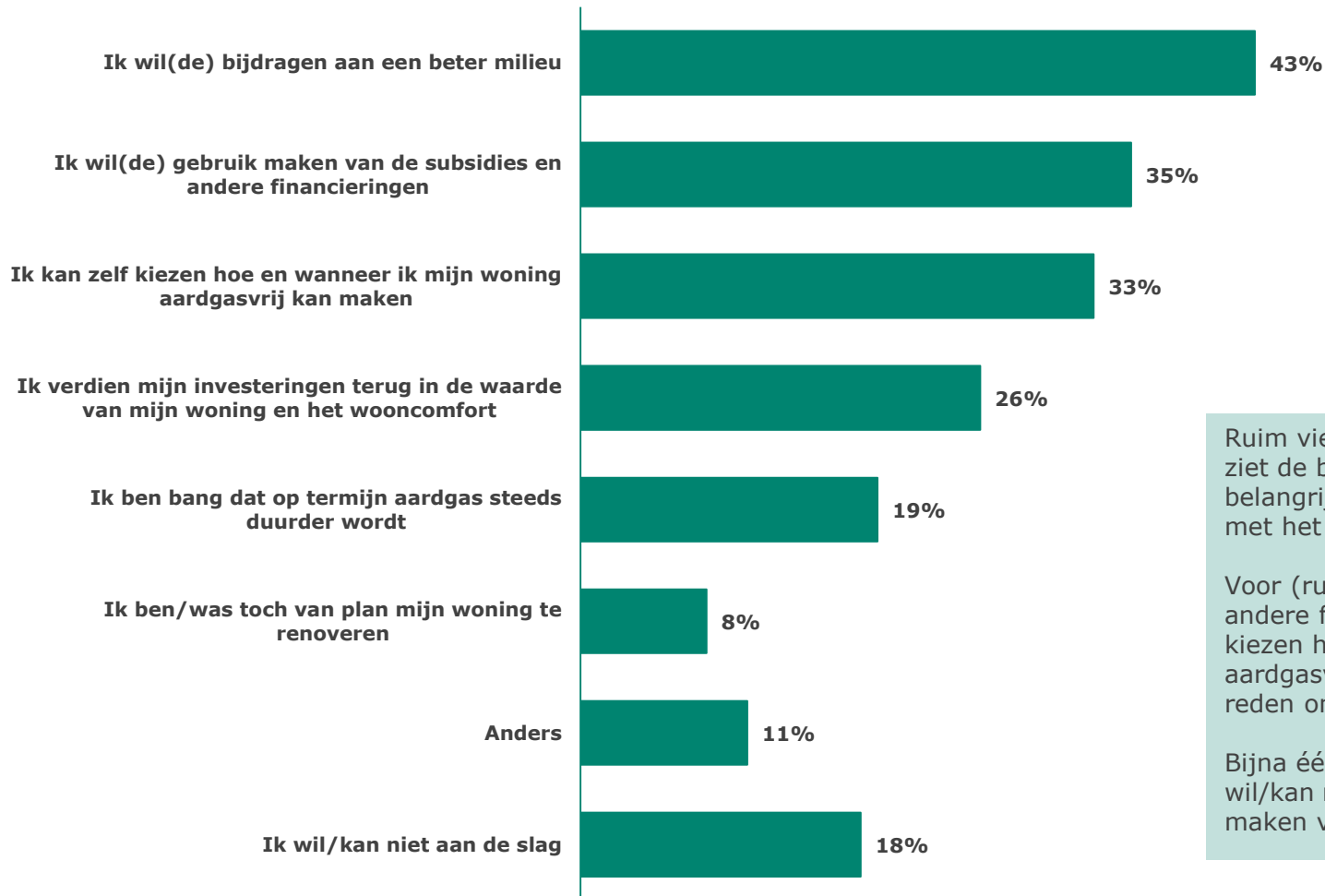
Let op: N is kleiner dan 50, de resultaten zijn indicatief.



*Selectie: huis van respondent is aardgasvrij

2.2 Resultaten – Aardgasvrij wonen

Uiteindelijk moeten we straks toch allemaal van het gas af. Wat was of is voor u de belangrijkste reden om wel aan de slag te gaan met het aardgasvrij maken van uw woning? (N=348)



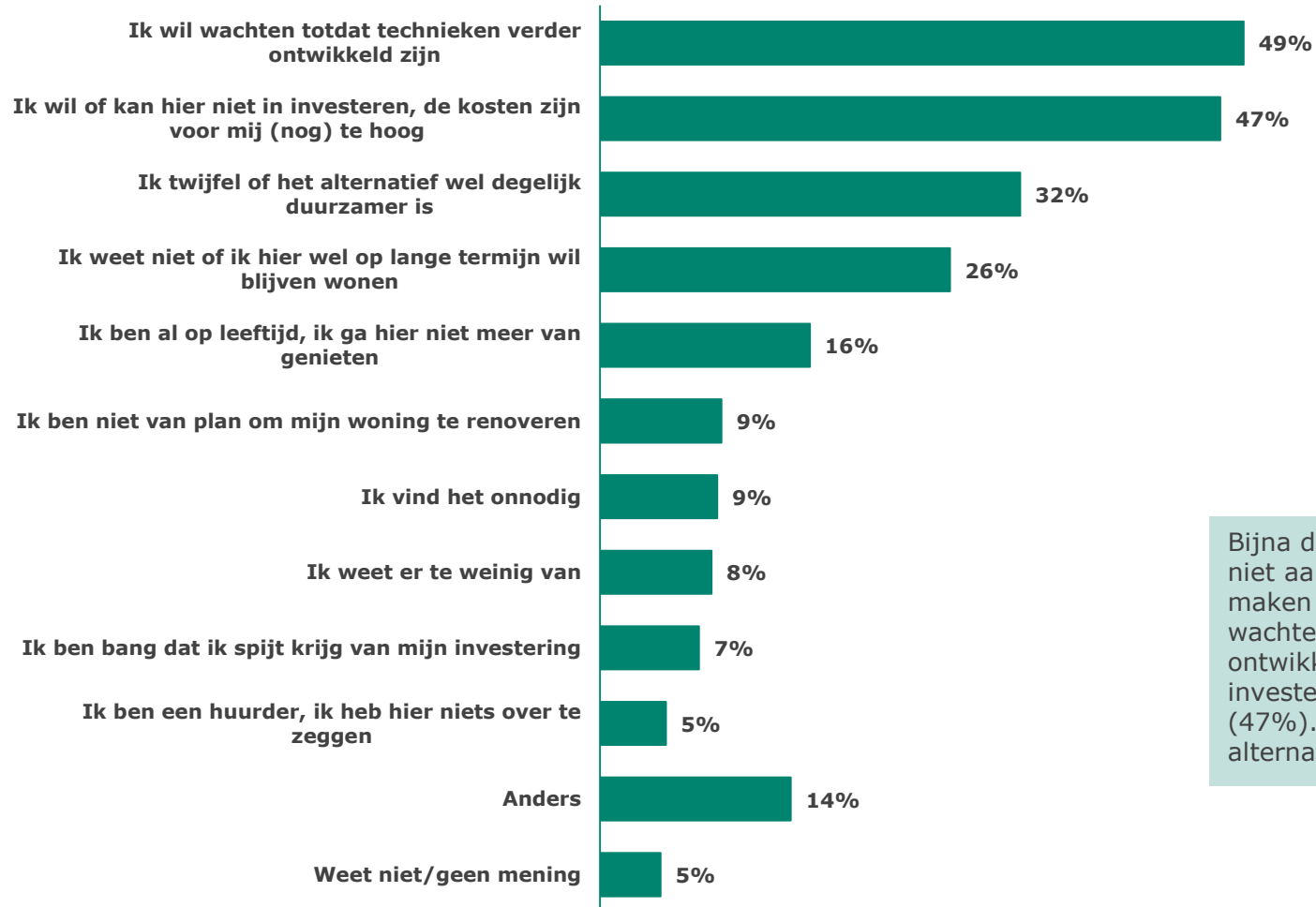
Ruim vier op de tien (43%) respondenten ziet de bijdrage aan een beter milieu als belangrijkste reden om aan de slag te gaan met het aardgasvrij maken van de woning.

Voor (ruim) een derde zijn de subsidies en andere financieringen (35%) en het zelf kiezen hoe en wanneer de woning aardgasvrij te maken (33%) de belangrijkste reden om hiermee aan de slag te gaan.

Bijna één op de vijf (18%) respondenten wil/kan niet aan de slag met het aardgasvrij maken van de woning.

2.2 Resultaten – Aardgasvrij wonen

Wat was of is voor u de belangrijkste reden om niet aan de slag te gaan met het aardgasvrij maken van uw woning? (N=328*)

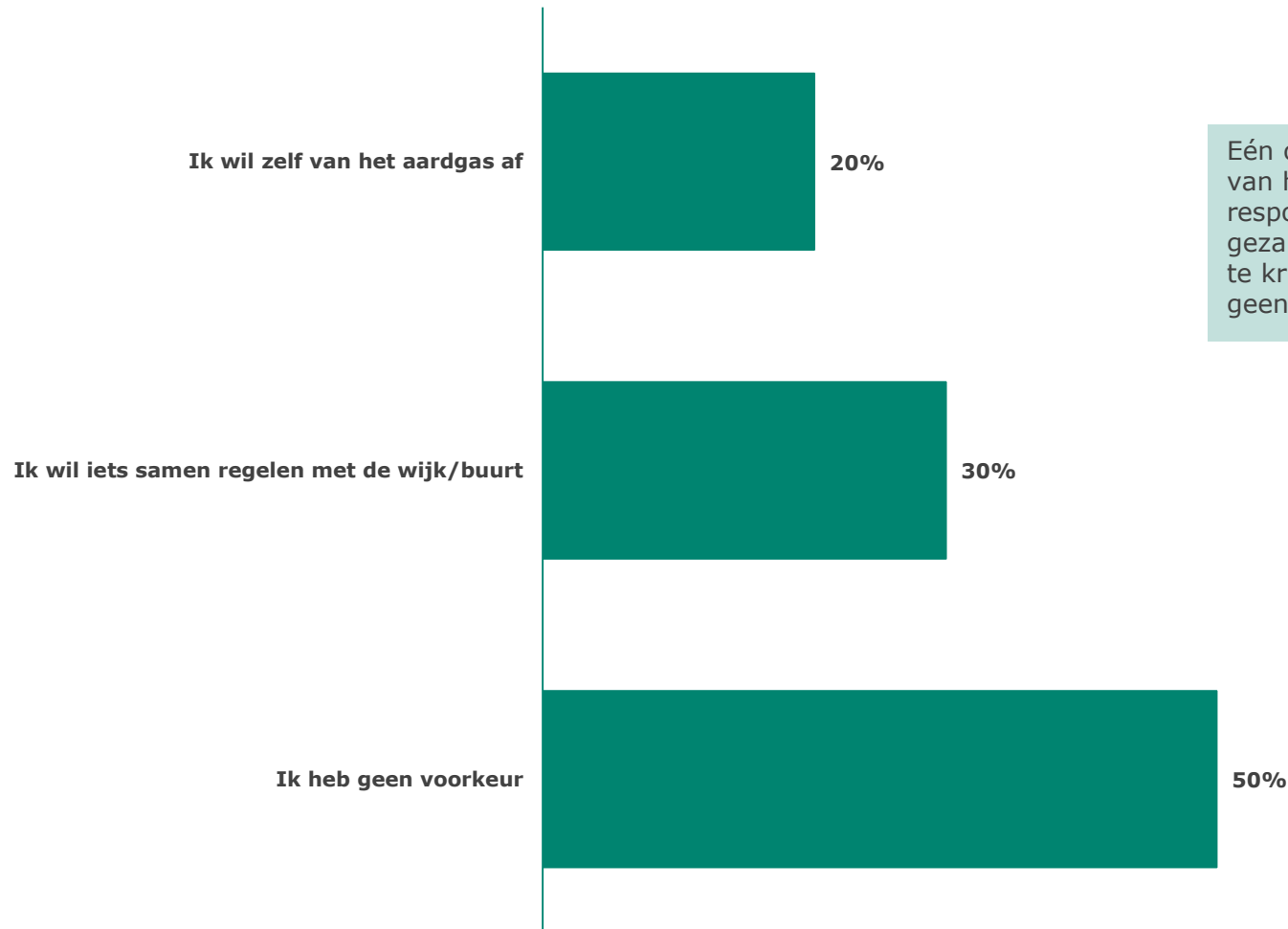


Bijna de helft van de respondenten wil nog niet aan de slag gaan met het aardgasvrij maken van de woning omdat zij willen wachten totdat de technieken verder ontwikkeld zijn (49%) en/of de investeringskosten (nog) te hoog zijn (47%). Een derde (32%) twijfelt of het alternatief wel degelijk duurzamer is.

*Selectie: huis van respondent is niet aardgasvrij

2.2 Resultaten – Aardgasvrij wonen

Om een aardgasvrij huis te krijgen kunt u zelf van het aardgas afgaan of iets regelen samen met de wijk/buurt. Een voordeel van een gezamenlijke aanpak is dat kosten gedeeld kunnen worden, maar ook dat u kunt aansluiten bij een initiatief en daardoor minder uitzoek- en regellast heeft. Daar staat tegenover dat u bij een gezamenlijke aanpak minder zeggenschap heeft over de gekozen oplossing dan wanneer u zelf de maatregelen treft. Welke aanpak, samen of individueel, heeft in de basis uw voorkeur? (N=328*)

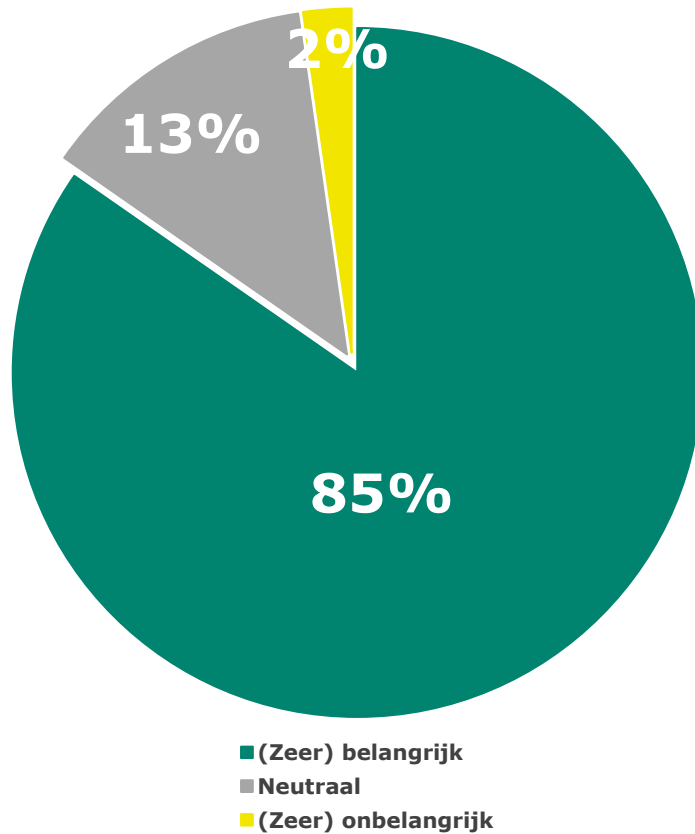


Eén op de vijf (20%) respondenten wil zelf van het aardgas af. Drie op de tien (30%) respondenten zou kiezen voor een gezamenlijke aanpak om een aardgasvrij huis te krijgen. Het merendeel (50%) heeft echter geen voorkeur.

*Selectie: huis van respondent is niet aardgasvrij

2.2 Resultaten – Aardgasvrij wonen

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u energie besparen? (N=342*)

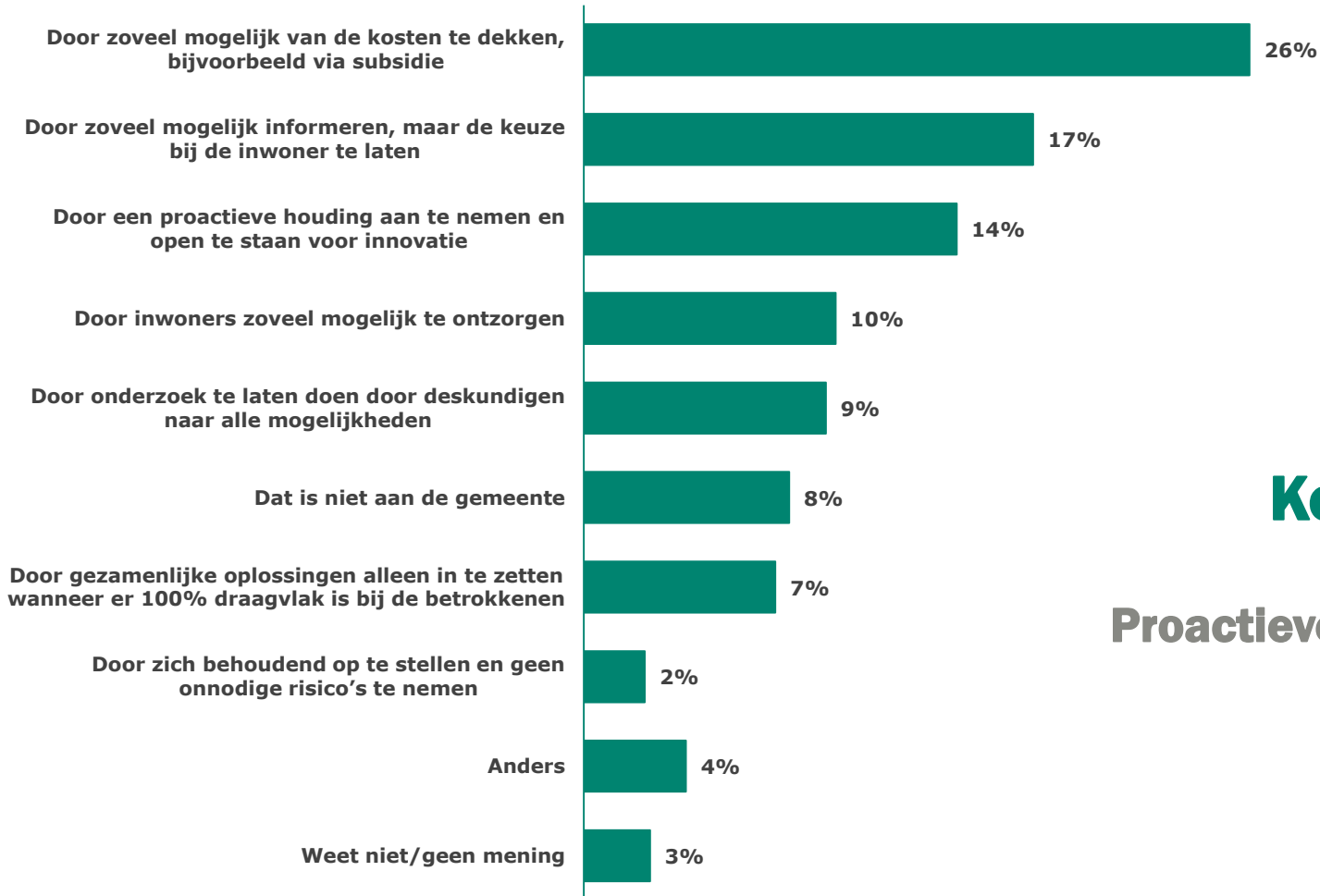


Ruim acht op de tien respondenten (85%) vindt energie besparen (zeer) belangrijk.

*Let op: De categorie 'Weet niet/geen mening' is niet opgenomen in deze grafiek

2.3 Resultaten – Rol van de gemeente

Op welke manier kan de gemeente zich het beste inzetten voor een aardgasvrij Eersel? (N=348)



TOP 3

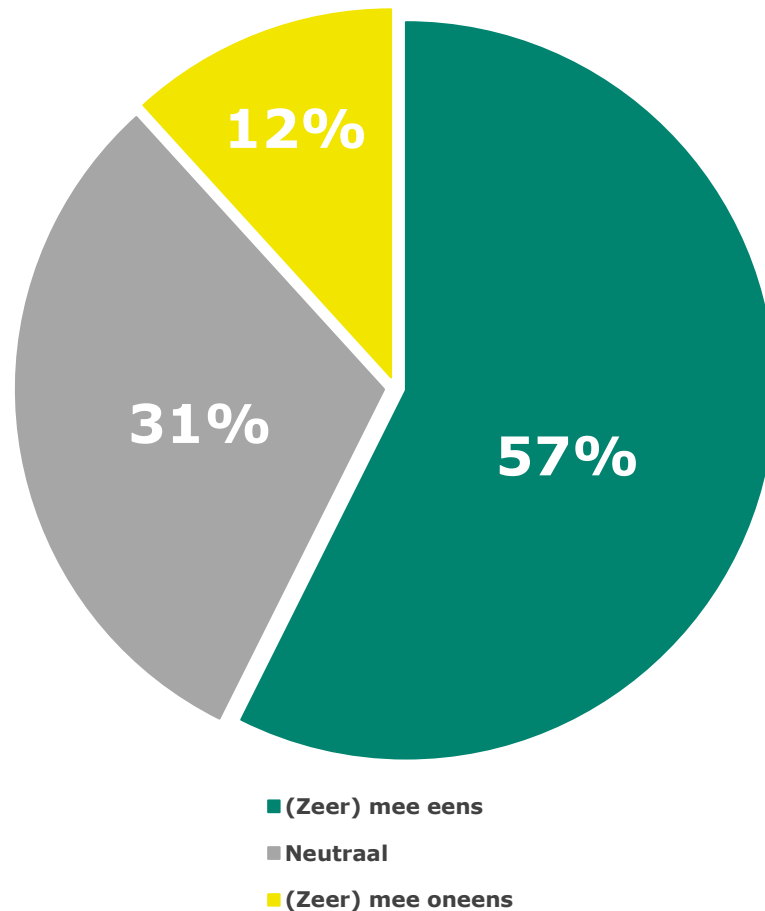
Kosten dekken

Informeren

Proactieve houding en open staan voor innovatie

2.3 Resultaten – Rol van de gemeente

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling? 'Ik vind het fijn dat de gemeente de warmtetransitie in goede banen gaat leiden.' (N=332*)

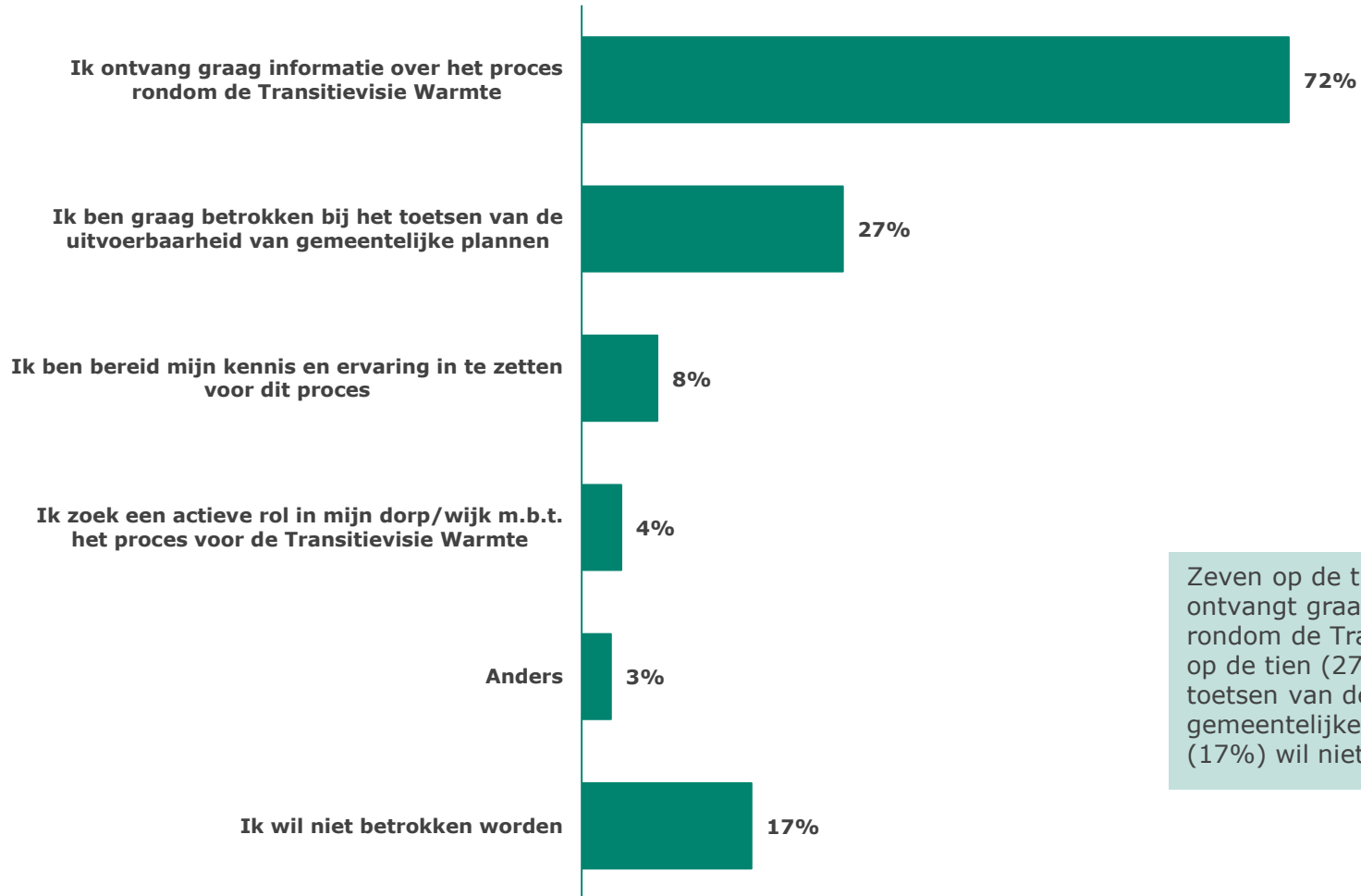


Bijna zes op de tien (57%) respondenten vindt het fijn dat de gemeente de warmtetransitie in goede banen gaat leiden. Drie op de tien (31%) oordeelt neutraal.

*Let op: De categorie 'Weet niet/geen mening' is niet opgenomen in deze grafiek

2.4 Resultaten – Betrokkenheid inwoners

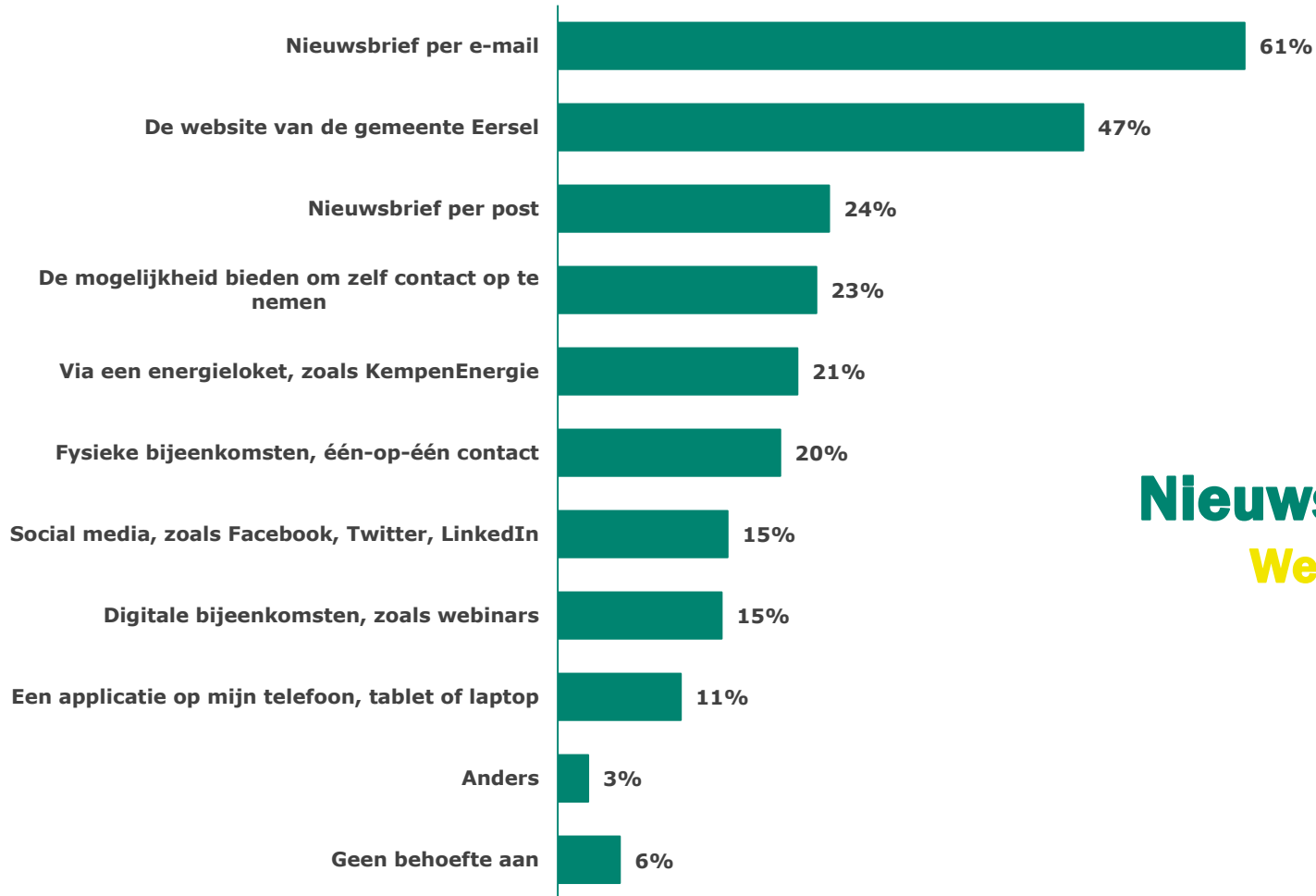
Op welke manier wilt u betrokken blijven bij de warmtetransitie in Eersel? (N=348)



Zeven op de tien (72%) respondenten ontvangt graag informatie over het proces rondom de Transitievisie Warmte. Bijna drie op de tien (27%) is graag betrokken bij het toetsen van de uitvoerbaarheid van gemeentelijke planning. Bijna één op de vijf (17%) wil niet betrokken worden.

2.4 Resultaten – Betrokkenheid inwoners

Op welke manier wilt u in de toekomst het liefst geïnformeerd worden over aardgasvrij wonen in Eersel? (N=348)



TOP 2

Nieuwsbrief per e-mail
Website gemeente



Research 2Evolve

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl