



INWONERSPANEL EERSEL PEILING 1 2020

BOSSEN EN NATUURGEBIEDEN

**Gemeente Eersel
Juni 2020**

Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Juni 2020
Onderzoek:	Inwonerspanel Eersel Peiling 1 2020 Bossen en natuurgebieden
Projectnummer:	20200511.01
Opdrachtgever:	Gemeente Eersel

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Resultaten	8



HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

De gemeente Eersel heeft bijna 900 hectare aan bos- en natuurterreinen. Dit jaar gaat de gemeente opnieuw een plan maken hoe zij de komende tien jaar deze gebieden willen gaan onderhouden en beheren. Het is voor de gemeente daarbij belangrijk om te weten hoe inwoners de bossen beleven. Daarnaast is de gemeente benieuwd wat voor inwoners belangrijk is in het beheer van de bos- en natuurgebieden. In opdracht van gemeente Eersel heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over de bos- en natuurgebieden van de gemeente Eersel, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Eersel en via een open link zodat ook niet-panelleden de mogelijkheid hebben gekregen om deel te nemen aan het onderzoek.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Inwonerspanel Eersel
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail
Veldwerkperiode	Donderdag 4 juni – zondag 28 juni 2020
Herinnering	1 keer

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	524
Complete vragenlijsten	322
Respons	61%
Open link	104

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of wijk, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel Eersel nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De jongeren t/m 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Middels het toevoegen van een weging op leeftijd zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=426) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,69% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is kleiner dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
16 t/m 34 jaar	33	7,7	103	24,1
35 t/m 49 jaar	108	25,4	87	20,4
50 t/m 64 jaar	147	34,5	121	28,3
65 jaar en ouder	136	31,9	114	26,7
Onbekend	2	0,5	2	0,5
Wijk	N	%	N	%
Duizel (5525)	33	7,7	43	10,2
Eersel (5521)	220	51,6	226	53,0
Knegsel (5511)	35	8,2	31	7,3
Steensel (5524)	34	8,0	32	7,4
Vessem (5512)	67	15,7	49	11,4
Wintelre (5513)	35	8,2	43	10,2
Onbekend	2	0,5	2	0,5

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en wijk.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 16 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Doordat met name de jongeren 16 t/m 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd, zijn de resultaten niet zondermeer te vertalen naar de (gemiddelde) mening van de inwoners, maar geven wel een goede indicatie.

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

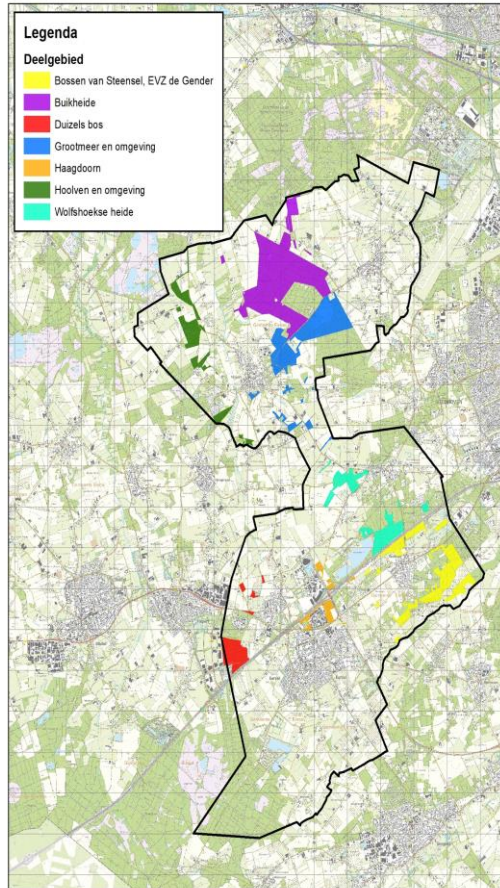
De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.



HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

Op de kaart ziet u het gebied opgedeeld in verschillende zones. Welke zone(s) heeft u de afgelopen 12 maanden bezocht en hoe vaak?

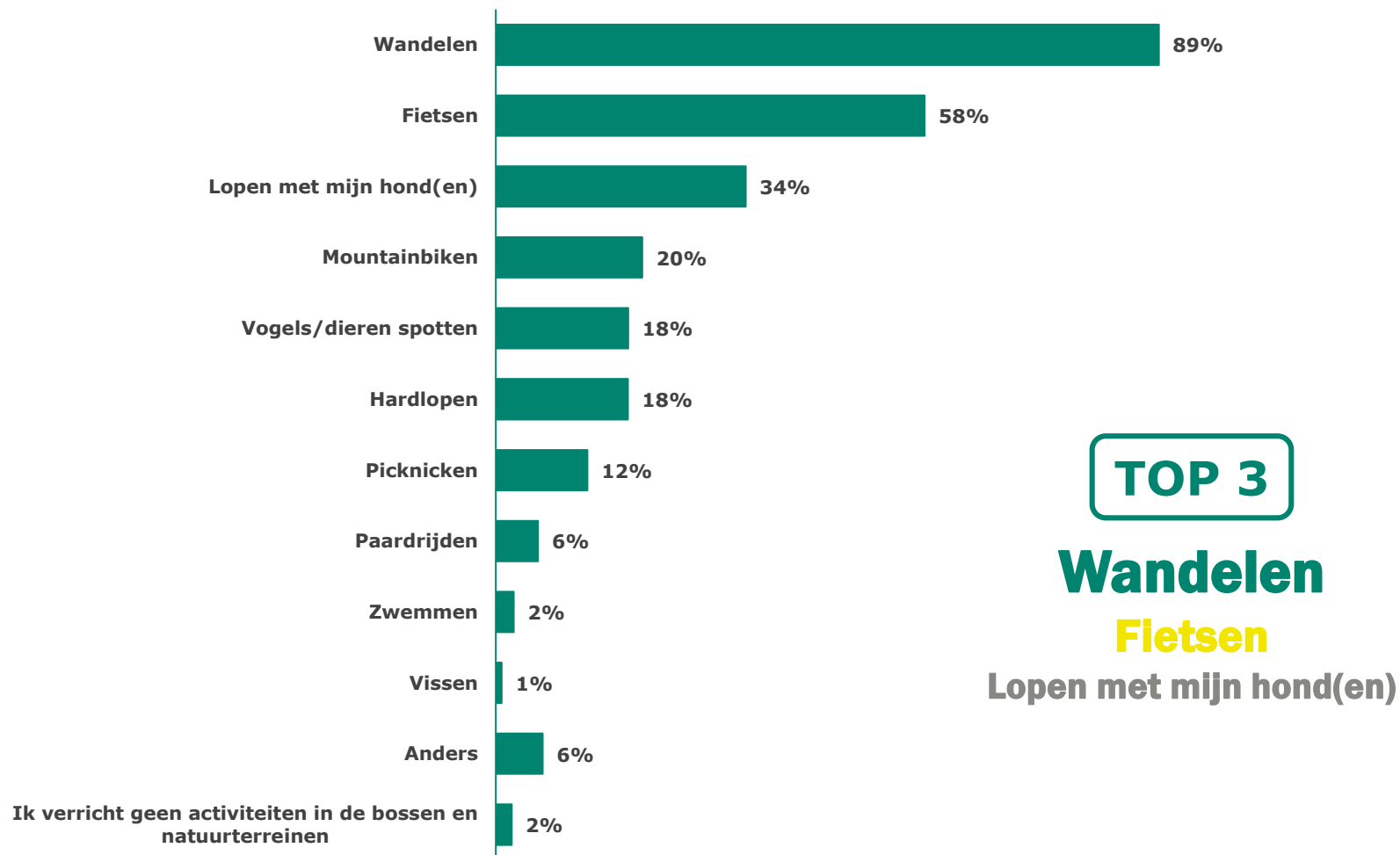


	N	Dagelijks	Wekelijks	Maandelijks	4 keer per jaar of minder	Nooit	Anders
Grootmeer en omgeving	426	3%	15%	13%	41%	25%	2%
Buikheide	426	4%	8%	14%	29%	43%	1%
Hoolven en omgeving	426	0%	3%	5%	23%	67%	2%
Wolfhoekse heide	426	1%	7%	8%	28%	53%	2%
Bossen van Steensel, EVZ de Gender	426	5%	7%	13%	33%	40%	1%
Duizels Bos	426	5%	5%	9%	31%	49%	2%
Bossen van Kneysel	426	5%	8%	10%	36%	39%	2%
Haagdoorn	426	3%	5%	12%	30%	48%	2%

Respondenten is gevraagd welke zone(s) zij de afgelopen 12 maanden hebben bezocht en hoe vaak. De zones die het meest bezocht zijn, zijn Grootmeer en omgeving (72%), de bossen van Kneysel (59%) en de bossen van Steensel, EVZ de Gender (58%). De afgelopen 12 maanden is Hoolven en omgeving het minst bezocht (31%).

Het merendeel van de respondenten die de zone(s) de afgelopen 12 maanden bezocht hebben, hebben dit 4 keer per jaar of minder vaak gedaan. Bijna één op de vijf (18%) bezoekt het Grootmeer en omgeving wekelijks of vaker.

Welke van de onderstaande activiteiten verricht u graag in de bossen en natuurterreinen van de gemeente Eersel? (N=426)



De volgende uitspraken gaan over uw ervaringen in de bossen en natuurgebieden van de gemeente Eersel. (N=426)

	++	+	0	+	++	
Er zijn te weinig wandelpaden	6%	15%	71%	6%	2%	Er zijn te veel wandelpaden
Er zijn te weinig fietspaden	11%	21%	55%	9%	3%	Er zijn te veel fietspaden
Er zijn te weinig ruiterspaden	9%	4%	61%	12%	14%	Er zijn te veel ruiterspaden
Er zijn te weinig plekken om te zitten	19%	31%	38%	9%	2%	Er zijn te veel plekken om te zitten
Er zijn te weinig hondenlosloopgebieden	19%	12%	41%	12%	15%	Er zijn te veel hondenlosloopgebieden
Er zijn te weinig loslopende honden	11%	8%	41%	17%	24%	Er zijn te veel loslopende honden
Er is te weinig gemotoriseerd verkeer	7%	3%	38%	24%	28%	Er is te veel gemotoriseerd verkeer
Er zijn te weinig andere bezoekers	4%	3%	73%	14%	7%	Er zijn te veel andere bezoekers
Er is te weinig beschadigde natuur	4%	7%	53%	22%	14%	Er is te veel beschadigde natuur

Respondenten is gevraagd tussen twee uitspraken die elkaars uitersten zijn te kiezen welke het meest relevant is voor de ervaring in de bossen en natuurgebieden van de gemeente Eersel. Het merendeel van de respondenten kan zich niet in één van beide uitersten vinden en kiezen neutraal (0).

Voor ruim de helft van de respondenten (52%) is de uitspraak 'Er is te veel gemotoriseerd verkeer' relevant. Vier op de tien respondenten (41%) is van mening dat er te veel loslopende honden zijn in de bossen en natuurgebieden van de gemeente Eersel. Respondenten zouden graag meer plekken hebben om te zitten, de helft van de respondenten (50%) is het eens met de uitspraak dat er te weinig plekken zijn om te zitten.

De volgende uitspraken gaan over uw ervaringen in de bossen en natuurgebieden van de gemeente Eersel. (N=426)

	++	+	0	+	++	
Er zijn te weinig open ruimtes	4%	10%	73%	8%	4%	Er zijn te veel open ruimtes
Er zijn te weinig dichte bossen	10%	21%	60%	8%	2%	Er zijn te veel dichte bossen
Er is te weinig variatie in boomsoorten	10%	28%	53%	5%	3%	Er is veel te variatie in boomsoorten
Er zijn te weinig rechte paden	4%	5%	61%	21%	9%	Er zijn te veel rechte paden
Er zijn te weinig kronkelende paden	11%	27%	57%	3%	1%	Er zijn te veel kronkelende paden
Er zijn te weinig verharde paden	7%	12%	59%	17%	4%	Er zijn te veel verharde paden
Er zijn te weinig onverharde paden	5%	14%	73%	5%	2%	Er zijn te veel onverharde paden
Er zijn te weinig parkeergelegenheden	5%	18%	64%	10%	3%	Er zijn te veel parkeergelegenheden
Er zijn te weinig informatieborden	9%	28%	54%	7%	1%	Er zijn te veel informatieborden

Respondenten is gevraagd tussen twee uitspraken die elkaars uitersten zijn te kiezen welke het meest relevant is voor de ervaring in de bossen en natuurgebieden van de gemeente Eersel. Het merendeel van de respondenten kan zich niet in één van beide uitersten vinden en kiezen neutraal (0).

Bijna vier op de tien respondenten (38%) is van mening dat er te weinig variatie in boomsoorten en kronkelende paden aanwezig zijn in de bossen en natuurgebieden van de gemeente Eersel.

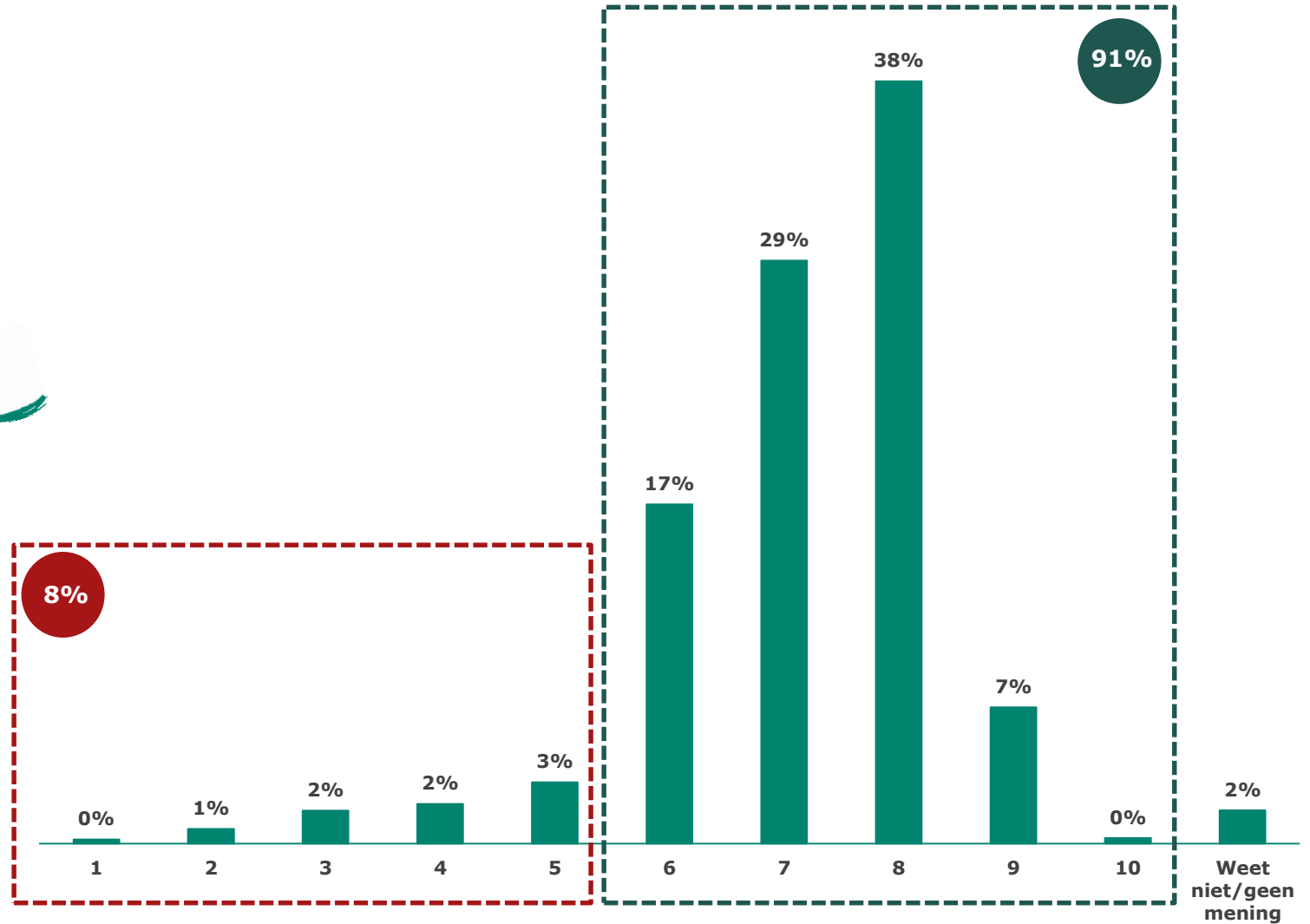
De volgende uitspraken gaan over uw ervaringen in de bossen en natuurgebieden van de gemeente Eersel. (N=426)

	++	+	0	+	++	
Lelijk	1%	11%	24%	43%	21%	Mooi
Ongeordend	4%	14%	52%	26%	5%	Geordend
Onnatuurlijk	5%	16%	33%	38%	9%	Natuurlijk
Beheerd	6%	21%	43%	25%	5%	Ongerept
Druk	4%	15%	49%	26%	6%	Rustig
Lawaai	9%	22%	38%	23%	8%	Stil
Saai	4%	11%	44%	32%	9%	Vermakelijk

Respondenten is gevraagd tussen twee aspecten die elkaars uitersten zijn te kiezen welke het meest relevant is voor de ervaring in de bossen en natuurgebieden van de gemeente Eersel. Over het algemeen hebben de respondenten positieve ervaringen in de bossen en natuurgebieden van de gemeente Eersel. Respondenten vinden de bossen en natuurgebieden met name mooi (64%) en natuurlijk (47%). Het merendeel oordeelt echter neutraal (0) en heeft geen uitgesproken mening wat betreft de twee uitersten.

Hoe tevreden of ontevreden bent u over de bossen en natuurgebieden van de gemeente Eersel? (N=426)

7,1



Let op: categorie 'Weet niet/geen mening' is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

Wat bevat u het meest aan de bossen en natuurgebieden van de gemeente?

"Je hoeft nooit ver te wandelen of fietsen om van een mooi stukje natuur te kunnen genieten. Er is voldoende variatie in natuurgebieden en ook als vogelliefhebber is er voldoende variatie."

"Niet te druk, en je kan er lekker ontspannend lopen in een mooie omgeving."

"Mooi wandelgebied, met steeds meer afwisseling in het landschap."

"Fijne wandelpaden!"

"Natuur komt op mij ongerept over, combinatie van bossen met stroompjes, beekjes en vennen. Weinig zwerfvuil."

"Afwisselend, je kan elke richting uit fietsen, en altijd iets moois of verrassend. Leuk aan de kant van de weg en weilanden de mooie veldbloemen ed."

"Dat je op vrij veel plaatsen toegang hebt."

"Bereikbaarheid, veel paden en een paar leuke wandelroutes."

Wat bevat u het minst aan de bossen en natuurgebieden van de gemeente?

"Het minst bevat me dat ik met regelmaat crossmotoren tegenkom. Dat betekent dat ik tijdig moet wegspringen, en lawaai en stank van uitlaatgassen ervaar."

"Veel te veel loslopende honden. Toezicht ontbreekt!"

"De achter gelaten rommel, vooral in het toeristische seizoen. Er mag wel een vuilnisbak op het parkeer terrein, bijvoorbeeld bij het trimparcours Postelseweg."

"De verharde fietspaden zijn te smal zowel om met zijn 2-en naast elkaar te fietsen, dan wel achter elkaar te fietsen als er tegenliggers aan komen."

"Dat stukken bossen niet gesnoeid worden maar compleet gerooid worden is te gek voor woorden en als dit wel gebeurd plant ze dan actief aan en laat het niet zelf uitschieten want dan groeit er Amerikaanse vogelkers en deze is niet inheems."

"Weinig bankjes + prullenbak om even te zitten en te genieten van al het moois."

Wat zijn eventuele verbeterpunten voor de bossen en natuurgebieden?

"Zitjes inclusief prullenbak met ophaaldienst. Opruimen zwerfafval op regelmatige basis."

"Meer handhaven op los lopende honden en motorcrossers."

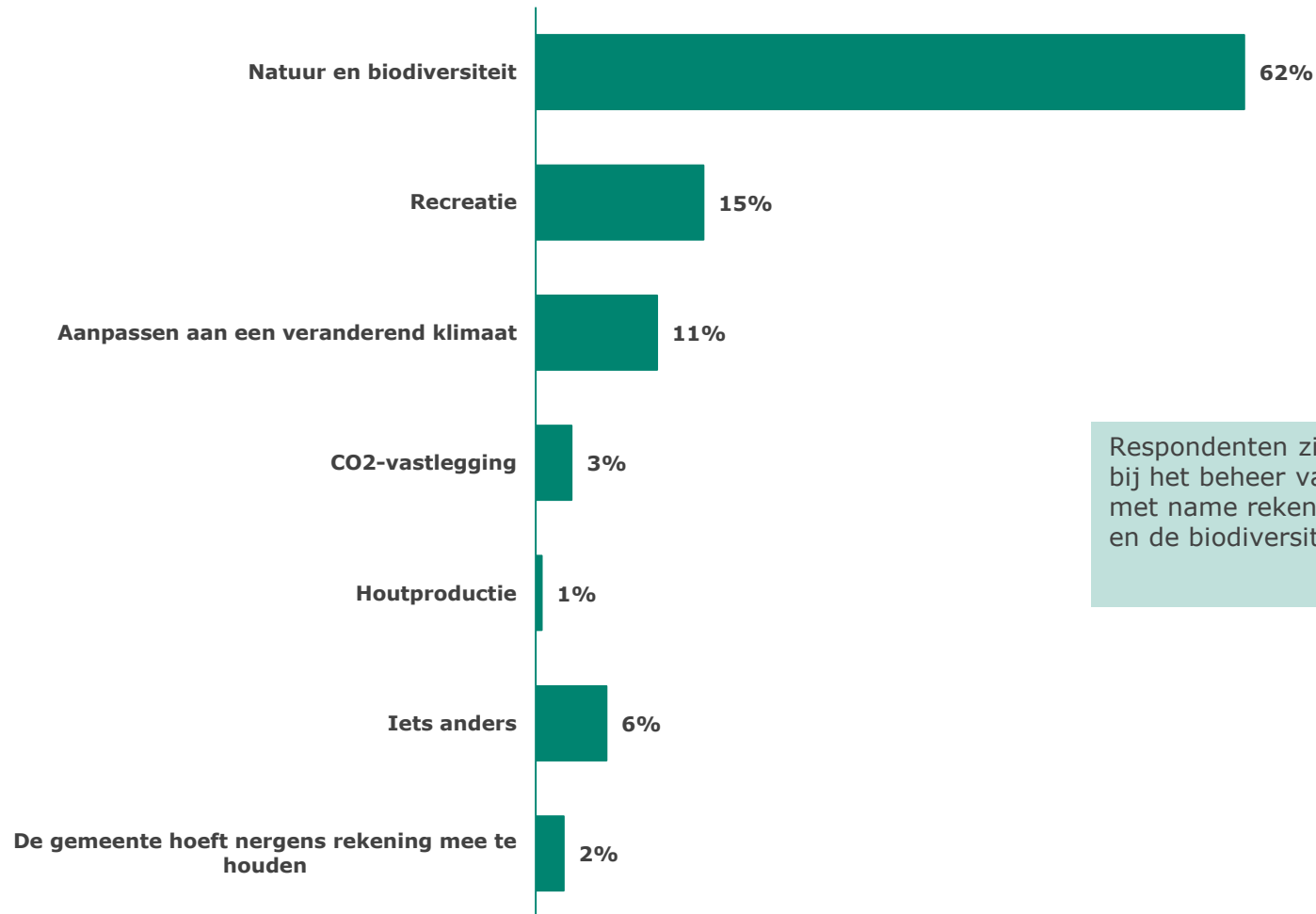
"Fietspaden verbreden en meer picknickplaatsen creëren en gebieden verbinden met elkaar."

"Infoborden over de omgeving, wat bezoekers beter wel of niet kunnen doen / hoe de bezoeker bij kan dragen aan een mooi bos. Prullenbakken bij grote infoborden."

"Meer variatie in beplanting. meer inheemse soorten die tegen een stootje kunnen."

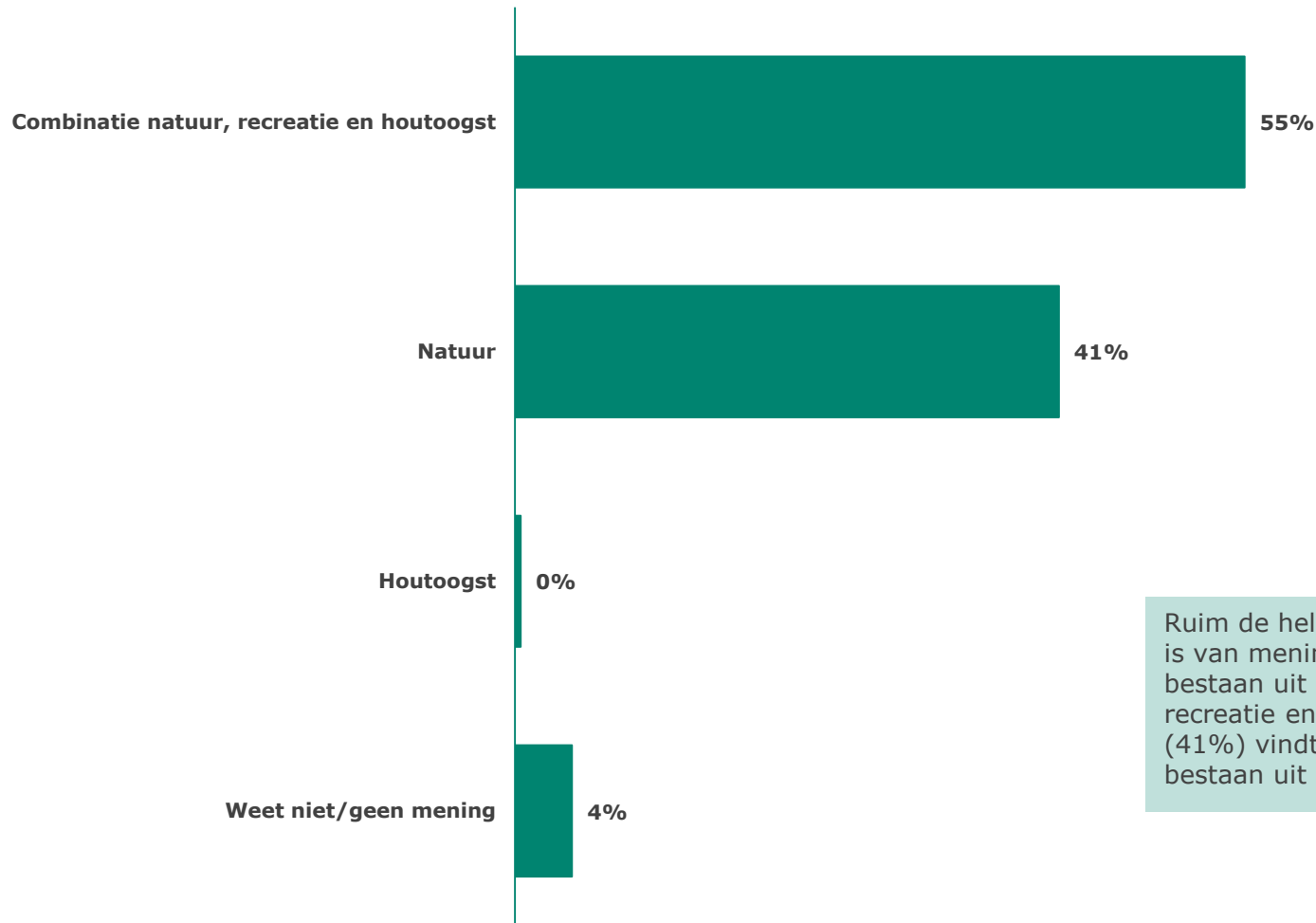
"Onderhoud de bossen. Laat er niet massa's dood hout in liggen. Steeds vaker zie je omgevallen bomen die nog half tegen een andere boom aanhangen. Hier en daar is de situatie zelfs gevaarlijk."

Waar moet de gemeente in het beheer van de gebieden het meeste rekening mee houden? (N=426)



Respondenten zijn van mening dat de gemeente bij het beheer van de bos- en natuurgebieden met name rekening moet houden met de natuur en de biodiversiteit (62%).

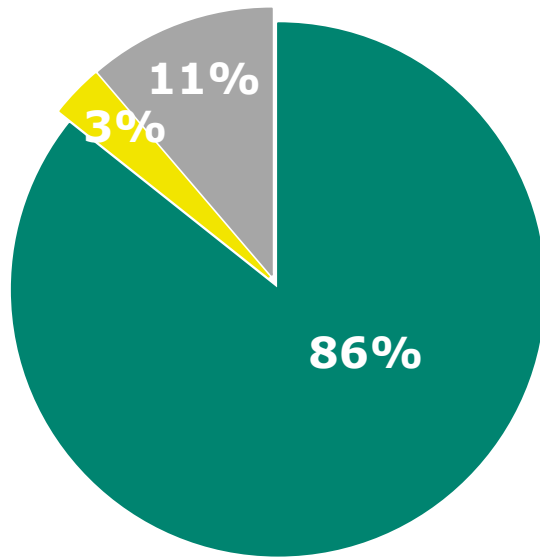
In het grootste deel van het bosareaal van de gemeente proberen we natuur, recreatie en houtoogst te combineren. Een kleiner deel is vooral bedoeld voor houtoogst, en in een nog kleiner deel mag de natuur volledig haar gang gaan. Welk bostype zou volgens u het meest aanwezig moeten zijn? (N=426)



Ruim de helft (55%) van de respondenten is van mening dat het bosareaal moet bestaan uit een combinatie van natuur, recreatie en houtoogst. Vier op de tien (41%) vindt dat het met name moet bestaan uit natuur.

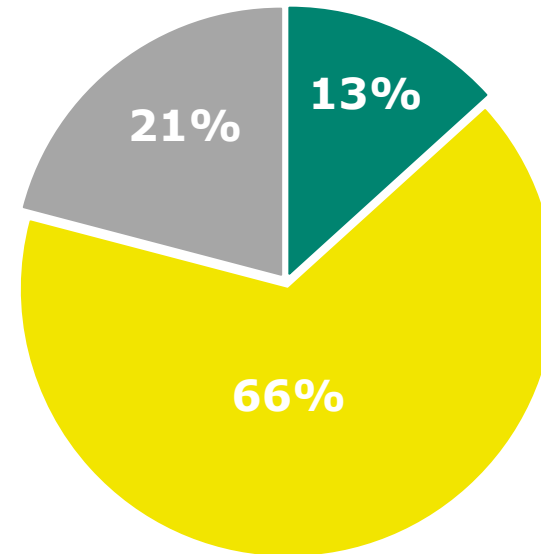
Kunt u hieronder per stelling aangeven of deze waar of niet waar is? (N=426)

De gemeente mag geld steken in het beheer van bos- en natuurterreinen



■ Waar
■ Niet waar
■ Weet niet/geen mening

De gemeente mag geen eigen geld in het beheer van bos- en natuurterreinen steken, maar moet het beheer betalen uit subsidies en houtopbrengsten.



■ Waar
■ Niet waar
■ Weet niet/geen mening

De gemeente mag geen eigen geld in het beheer van bos- en natuurterreinen steken, maar moet het beheer betalen uit subsidies en houtopbrengsten. Respondenten zijn twee stellingen voorgelegd met de vraag of deze waar of niet waar zijn. Het merendeel van de respondenten (86%) denkt dat de gemeente geld mag steken in het beheer van bos- en natuurgebieden. Twee derde (66%) denk dat de gemeente *geen* eigen geld mag steken in het beheer van bos- en natuurgebieden en deze moet betalen uit subsidies en houtopbrengsten.



Research 2Evolve

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl