

# Inwonerspanel Oirschot

**INWONERSPANEL OIRSCHOT  
PEILING 1 2019**

**OPENBARE RUIJMTE**

**Gemeente Oirschot  
Februari 2019**

<b>Uitgave:</b>	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
<b>Datum:</b>	Februari 2019
<b>Onderzoek:</b>	Inwonerspanel Oirschot Peiling 1 2019 Openbare ruimte
<b>Projectnummer:</b>	20190124.02
<b>Opdrachtgever:</b>	Gemeente Oirschot

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Onderzoeksverantwoording</b>	<b>4</b>
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Resultaten</b>	<b>8</b>
2.1	Openbare ruimte	9
2.2	Onderhoud	10
2.3	Verbetering werkzaamheden	11
2.4	Beoordeling onderhoud	12
2.5	Belangrijke gebieden	13
2.6	Belangrijke thema's	14
2.7	Betrekken van inwoners	15

# Inwonerspanel Oirschot

**HOOFDSTUK 1**

**ONDERZOEKSVERANTWOORDING**

### 1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Oirschot heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over de openbare ruimte in de gemeente Oirschot, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Oirschot. Middels een open link hebben niet panelleden tevens de mogelijkheid gekregen de vragenlijst online in te vullen.

De uitkomsten van dit onderzoek gebruikt de gemeente voor het opstellen van de nieuwe plannen voor het onderhoud van de openbare ruimte van Oirschot. Hiermee kan gemeente Oirschot besluiten nemen en de focus leggen op onderwerpen die voor de inwoners belangrijk zijn.

### 1.2 Uitvoering van het onderzoek

<b>Steekproef</b>	<b>Inwonerspanel Oirschot</b>
<b>Methode</b>	<b>Online</b>
<b>Uitnodiging</b>	<b>Per e-mail</b>
<b>Veldwerkperiode</b>	<b>Maandag 4 februari – zondag 24 februari 2019</b>
<b>Herinnering</b>	<b>1 keer</b>

### 1.3 Responsoverzicht

	<b>N</b>
<b>Bruto steekproef</b>	<b>742</b>
<b>Compleet ingevulde vragenlijsten - panel</b>	<b>394</b>
<b>Respons</b>	<b>53%</b>
<b>Compleet ingevulde vragenlijsten - open link</b>	<b>90</b>
<b>Compleet ingevulde vragenlijsten - Totaal</b>	<b>484</b>

### 1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of postcodegebied, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen.

### 1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

## 1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
15 t/m 34 jaar	41	8,5	105	21,7
35 t/m 44 jaar	61	12,6	60	12,3
45 t/m 54 jaar	105	21,7	97	19,9
55 t/m 64 jaar	129	26,7	97	20
65 t/m 74 jaar	120	24,8	75	15,4
75 jaar en ouder	27	5,6	50	10,4
Onbekend	1	5,6	1	0,2
Postcode	N	%	N	%
5091	99	20,5	137	28,4
5688	320	66,1	309	63,9
5689	35	7,2	6	1,2
Onbekend	30	6,2	31	6,5

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en postcodegebied.

In dit geval zijn de jongeren (15 t/m 34 jaar), inwoners van 75 jaar of ouder en inwoners woonachtig in postcodegebied 5091 ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De inwoners in de leeftijd 45 t/m 54 jaar, 55 t/m 64 jaar en inwoners woonachtig in postcodegebied 5688 zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=484) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,4% uitspraken gedaan worden op totaalniveau.

## 1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-nen te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing'. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er significante verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

# Inwonerspanel Oirschot

**HOOFDSTUK 2**

**RESULTATEN**



## 2.1 Resultaten – Openbare ruimte

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N*	(Helemaal) eens	Niet eens / niet oneens	(Helemaal) oneens
Ik ben tevreden over de openbare ruimte in mijn omgeving	478	53%	19%	28%
De openbare ruimte is logisch ingericht en functioneert goed	476	45%	24%	30%
De openbare ruimte ziet er aantrekkelijk uit	478	43%	25%	32%
In mijn buurt is voldoende groen (bomen, gras, struiken)	477	71%	8%	20%
In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	473	55%	17%	28%
In mijn buurt zijn voldoende speelplekken (voor kinderen tot 12 jaar)	440	63%	16%	22%
Mijn buurt is goed verlicht	483	74%	13%	14%

**Drie kwart** van de respondenten vindt dat de buurt goed verlicht is en **zeven op de tien** vindt dat er in de buurt ook voldoende groen is. **Ruim zes op de tien** geeft aan dat er voldoende speelplekken zijn. Wel valt op dat **de helft** van de respondenten woonachtig in het centrum vindt dat er niet voldoende speelplekken zijn in de buurt.

**Een derde** vindt dat de openbare ruimte er niet aantrekkelijk uitziet. **(Bijna) drie op de tien** vindt dat de openbare ruimte niet logisch is ingericht en niet goed functioneert, dat er onvoldoende parkeerplaatsen zijn en is niet tevreden over de openbare ruimte in de buurt. Wel valt op dat in de wijken De Drossaard en De Pullen – Ekerschot men vaker vindt dat er onvoldoende parkeergelegenheid is.

\* Let op: het percentage 'Weet niet / niet van toepassing' is niet opgenomen in deze tabel

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N*	(Helemaal) eens	Niet eens / niet oneens	(Helemaal) oneens
Ik ben tevreden over het onderhoud in mijn buurt	481	50%	20%	29%
Ik ben tevreden over het onderhoud in mijn dorp als geheel	478	57%	24%	19%
Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	471	61%	15%	24%
Wegen en straten in mijn buurt zijn goed begaanbaar	483	65%	13%	22%
Voetpaden in mijn buurt zijn goed begaanbaar	449	52%	17%	31%
In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	479	72%	18%	10%
Ik voel me veilig door het onderhoud van de openbare ruimte	466	60%	31%	10%

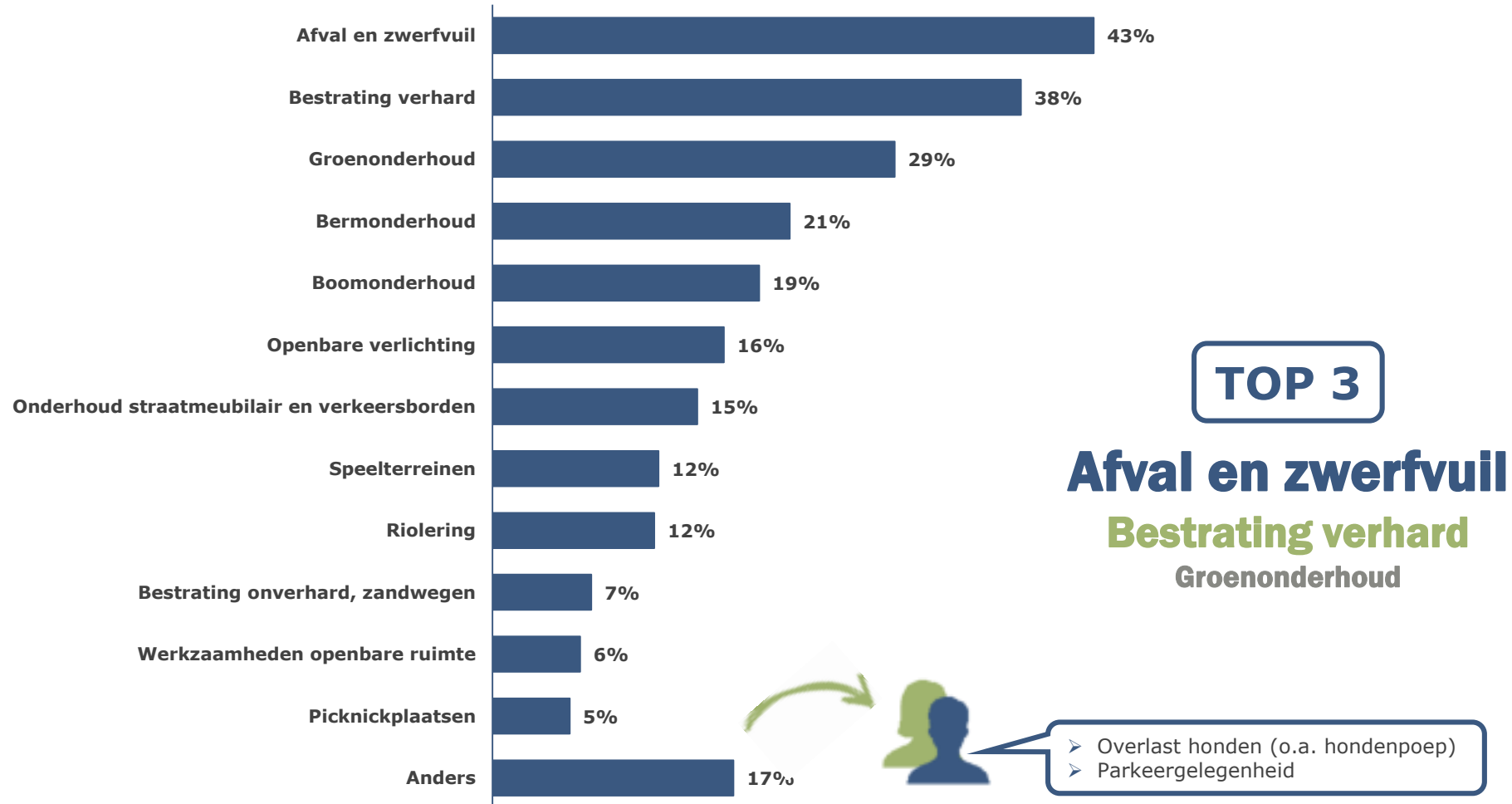
**Ruim zeven op tien** respondenten zegt dat er weinig tot geen dingen kapot zijn in de buurt. **Twee derde** geeft aan dat de wegen en straten in de buurt goed begaanbaar zijn. **Zes op de tien** geeft aan dat perken, plantsoenen en parken in de buurt goed onderhouden zijn en dat men zich veilig voelt door het onderhoud van de openbare ruimte.

**Drie op de tien** vindt de voetpaden in de buurt niet goed begaanbaar en is niet tevreden over het onderhoud in de buurt. **Een kwart** vindt echter dat de perken, plantsoenen en parken in de buurt niet goed onderhouden zijn.

\* Let op: het percentage 'Weet niet / niet van toepassing' is niet opgenomen in deze tabel

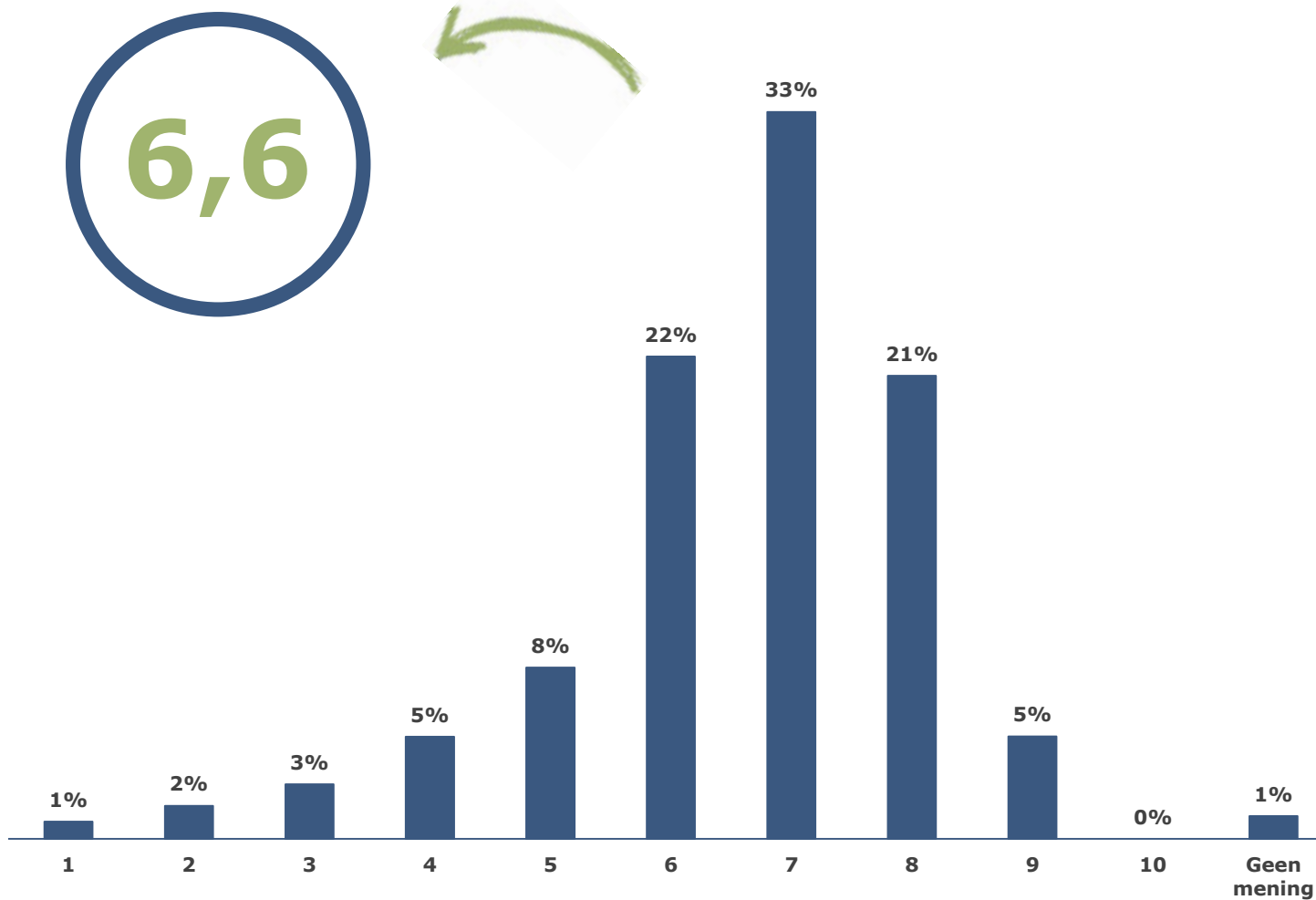
## 2.3 Resultaten – Verbetering werkzaamheden

In welke werkzaamheden in de openbare ruimte is naar uw mening de meeste verbetering te realiseren? (N=484)



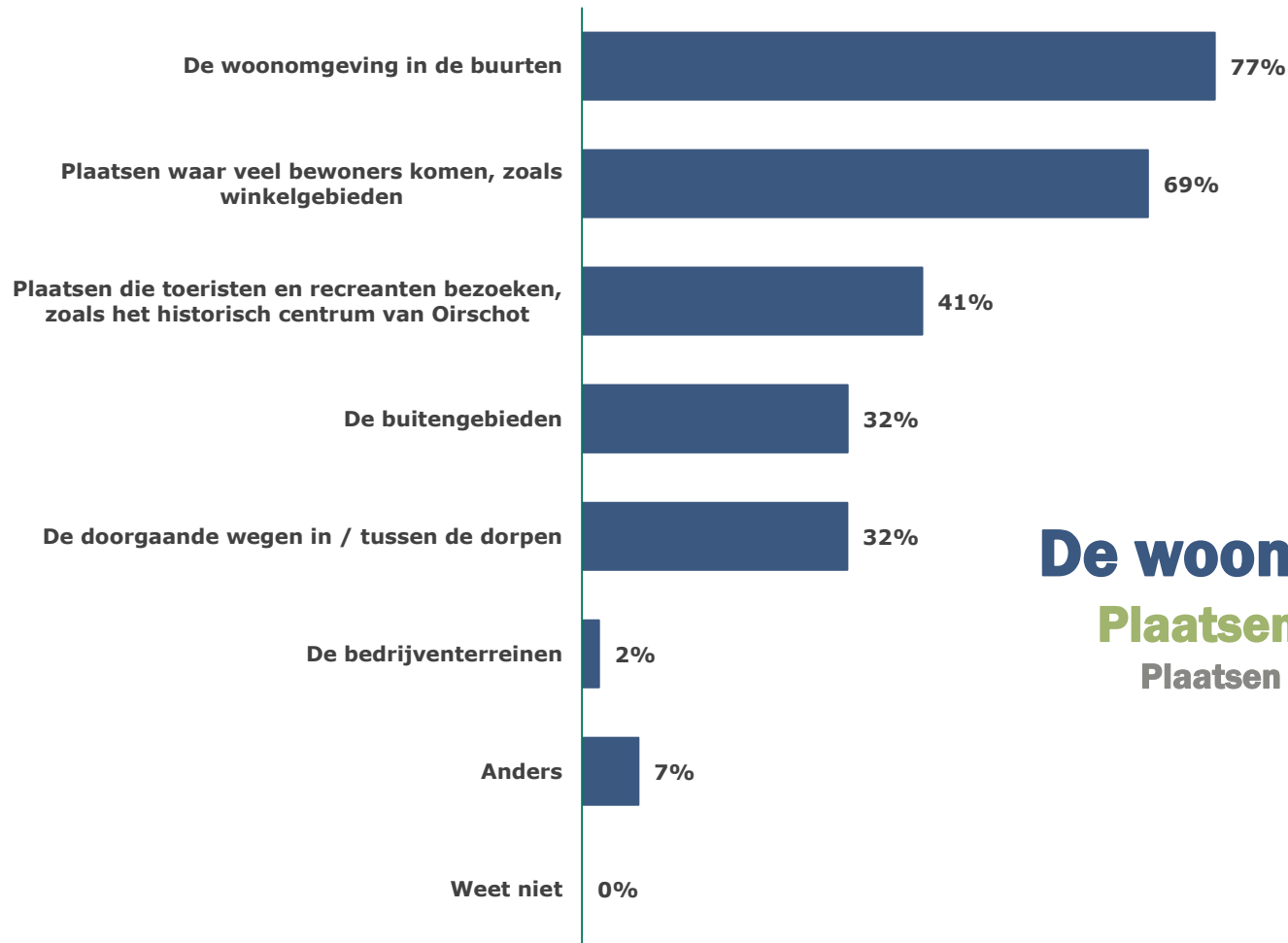
## 2.4 Resultaten – Beoordeling onderhoud

Als u een rapportcijfer mag geven aan de manier waarop uw directe leefomgeving wordt onderhouden, welke zou dat dan zijn? Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) t/m 10 (zeer goed). (N=484)



\* Let op: Geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

Welke gebieden vindt u belangrijk? (N=484)



TOP 3

**De woonomgeving in de buurten**

**Plaatsen waar veel bewoners komen**

Plaatsen die toeristen en recreanten bezoeken

## 2.6 Resultaten – Belangrijke thema's

Hieronder staat een aantal punten/thema's, geef aan welke u hiervan het belangrijkste vindt. (N=484)



TOP 3

**Hele en veilige leefomgeving**  
**Schone en nette leefomgeving**  
**Koesteren van sfeer en uitstraling centrum**

In postcodegebied 5688 noemen respondenten, in vergelijking tot respondenten uit postcodegebied 5091, vaker de thema's koesteren van de sfeer en uitstraling in het centrum, verkeerssituatie en parkeren in het centrum en aanpak van water op straat als belangrijkste punten/thema's.

In postcodegebied 5091 noemt men vaker het 'eigen' gevoel van de dorpen versterken en de bereikbaarheid van de dorpen als belangrijke thema's ten opzichte van de respondenten uit postcodegebied 5688.

## 2.7 Resultaten – Betrekken van inwoners

De volgende vragen en stellingen gaan over het betrekken van inwoners bij plannen, activiteiten en voorzieningen in de openbare ruimte.

	N*	(Helemaal) eens	Niet eens / niet oneens	(Helemaal) oneens
De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van de openbare ruimte	415	24%	42%	35%
De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de buurt	379	30%	32%	37%
De gemeente ondersteunt burgerinitiatieven op het gebied van de openbare ruimte voldoende	331	30%	45%	25%
De gemeente luistert voldoende naar de mening van haar bewoners	393	20%	40%	40%
De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	404	22%	43%	35%
De gemeente is makkelijk te bereiken als ik een idee, klacht of melding heb	438	51%	18%	30%

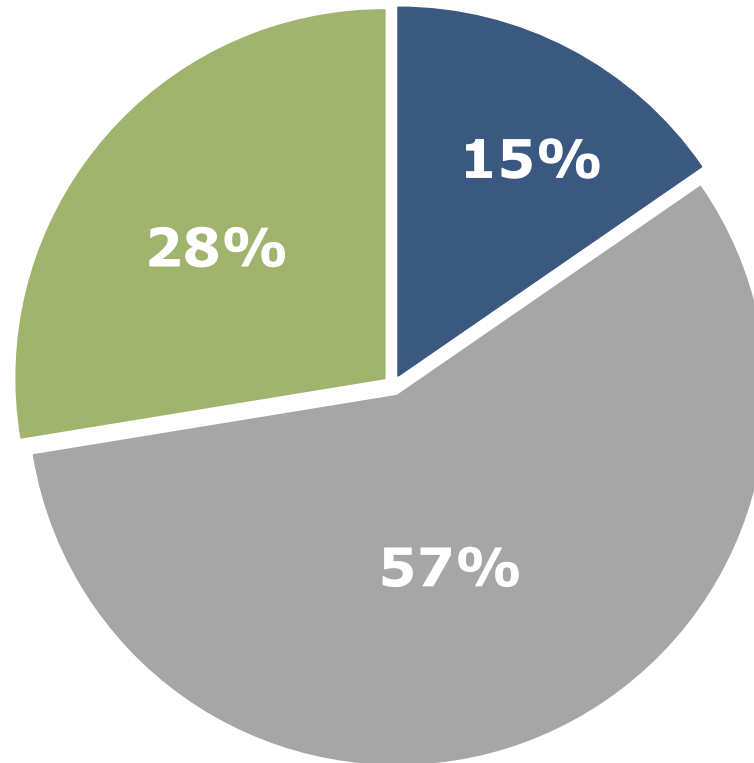
**De helft** van de respondenten vindt dat de gemeente makkelijk te bereiken is als men een idee, klacht of melding heeft. Jongeren (15 t/m 34 jarigen) zijn het hier vaker mee oneens dan de rest van de respondenten.

**Vier op de tien** respondenten vindt dat de gemeente onvoldoende luistert van de mening van haar bewoners, eenzelfde deel geeft aan hier geen uitgesproken mening over te hebben. **Bijna vier op de tien** geeft aan dat de gemeente geen beroep doet op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de buurt. **Ruim een derde** vindt dat de gemeente niet voldoende de buurt betreft bij de aanpak van de openbare ruimte en bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen.

Over het algemeen vinden de respondenten uit postcodegebied 5091 dat de gemeente hen meer betreft en voldoende naar hun mening luistert dan de respondenten uit postcodegebied 5688.

\* Let op: het percentage 'Weet niet / niet van toepassing' is niet opgenomen in deze tabel

In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de kwaliteit van uw buurt (het gaat hierbij om uw eigen inzet voor de kwaliteit en staat van de openbare ruimte)? (N=484)



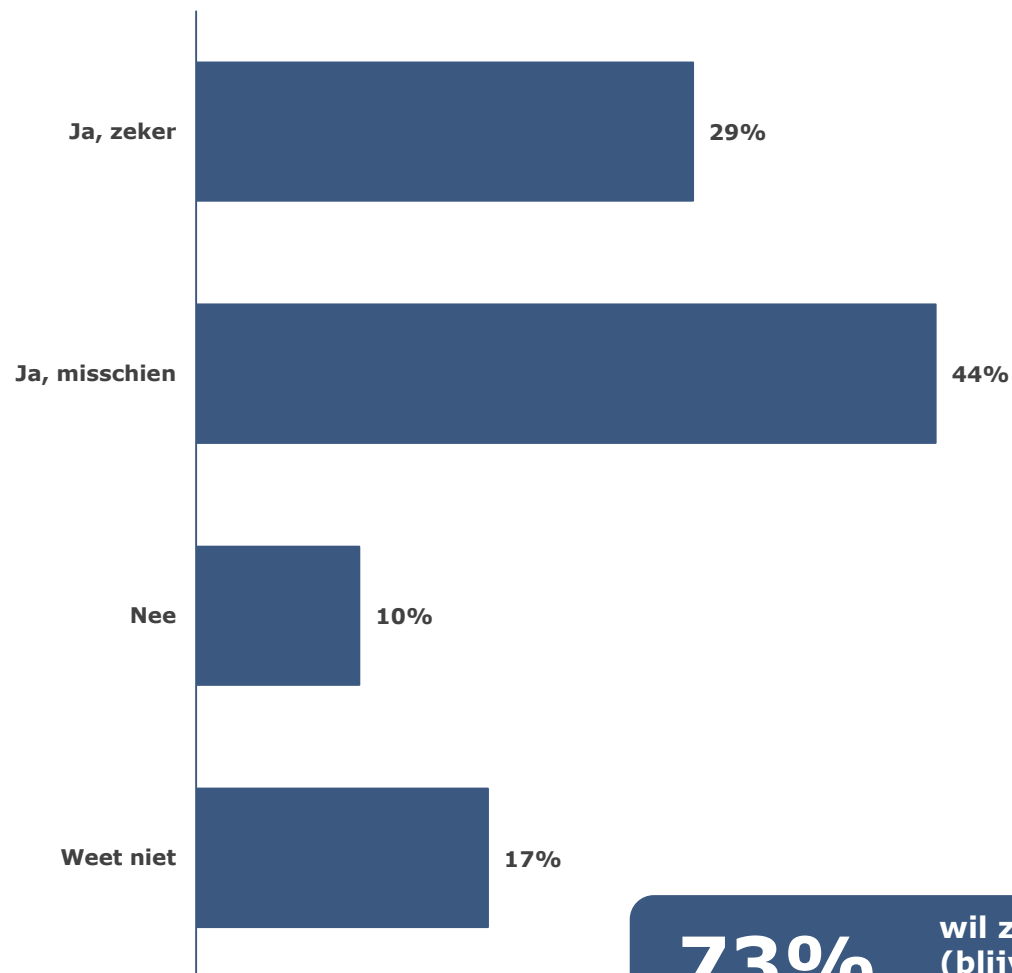
- Intensief
- Incidenteel
- (Vrijwel) nooit

**72%**

heeft zich de afgelopen 12 maanden intensief of incidenteel ingezet voor de kwaliteit van de buurt



Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor de openbare ruimte van uw buurt? (N=484)



**73%**

wil zich in de toekomst misschien of zeker (blijven) inzetten voor de openbare ruimte in de buurt

Wat zouden mensen zelf kunnen doen voor hun leefomgeving? (N=484)



TOP 3

**WhatsApp buurtpreventie**  
**Zwerfafval prikken / rommel oprapen**  
Opruimactie met schoolkinderen

# Inwonerspanel Oirschot

## Research 2Evolve

<b>postadres</b>	<b>Postbus 918 1200 AX Hilversum</b>
<b>bezoekadres</b>	<b>Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum</b>
<b>telefoon</b>	<b>035 623 27 89</b>
<b>e-mail</b>	<b><a href="mailto:info@research2evolve.nl">info@research2evolve.nl</a></b>
<b>website</b>	<b><a href="http://www.research2evolve.nl">www.research2evolve.nl</a></b>