

BURGERPANEL OIRSCHOT
PEILING 1 2016

AFVAL

Gemeente Oirschot
Januari - Februari 2016

Gemeente Oirschot
Monument in het groen



Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Januari – Februari 2016
Onderzoek:	Burgerpanel Oirschot Peiling 1 2016 - Afval
Projectnummer:	20151229.01
Opdrachtgever:	Gemeente Oirschot

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1 Onderzoeksverantwoording

1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging en rapportage	6
1.5	Steekproefsamenstelling	6

Hoofdstuk 2 Resultaten

2.1	Scheiden restafval	8
2.2	GFT-afval	10
2.3	PMD-afval	13
2.4	Veranderingen inzameling afval 2015	16
2.5	Tariefzak	18
2.6	Milieustraat	19
2.7	Informatievoorziening	20
2.8	Rapportcijfer afvalbeleid	22

HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING



1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Oirschot heeft onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek uitgevoerd onder de leden van het Burgerpanel Oirschot.

De afgelopen jaren heeft de gemeente een aantal veranderingen ingevoerd om meer afval te scheiden en minder restafval te produceren. Vanaf 1 januari 2016 zijn de tarieven voor afval verhoogd, maar door uw afval nóg beter te scheiden kunt u uw kosten beperken en spaart u het milieu. Met dit onderzoek wil de gemeente een beeld krijgen van de keuzes die wel en niet acceptabel zijn, om zo de hoeveelheid restafval te verlagen, maar met een juiste balans tussen goede service, betaalbare kosten en een hoog milieurendement.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Burgerpanel Oirschot
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail
Veldwerkperiode	Dinsdag 2 februari – zondag 21 februari 2016
Herinnering	1 keer

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	688
Vers sample / niet gereageerd	181
Niet volledig ingevulde vragenlijsten	26
Complete vragenlijsten	481
Respons	70%

1.4 Weging en rapportage

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is op basis van de variabelen; geslacht, leeftijd en postcode en huishoudsamenstelling. De respons wijkt voor de desbetreffende variabelen af, waarmee wij een weging hebben toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-nen te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing'.

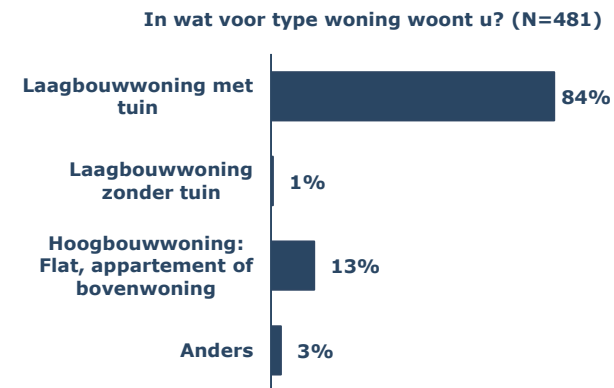
1.5 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Geslacht	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
Man	285	59,3	262	54,6
Vrouw	196	40,7	218	45,4
Leeftijd	N	%	N	%
18 t/m 34 jaar	33	6,9	76	15,7
35 t/m 44 jaar	73	15,2	77	16,0
45 t/m 54 jaar	102	21,2	112	23,3
55 t/m 64 jaar	137	28,5	101	21,0
65 t/m 74 jaar	116	24,1	70	14,6
75 jaar en ouder	20	4,2	45	9,3
Huishoudgrootte	N	%	N	%
1	29	6,0	83	17,3
2	260	54,1	195	40,6
3	55	11,4	66	13,7
4	88	18,3	91	19,0
5 of meer	49	10,2	45	9,3

Postcode	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
5091	107	22,2	143	29,7
5688	357	74,2	331	68,8
5689	17	3,5	7	1,5

Er is ook één achtergrondvraag gesteld:



HOOFDSTUK 2
RESULTATEN



2.1 Resultaten – Scheiden restafval

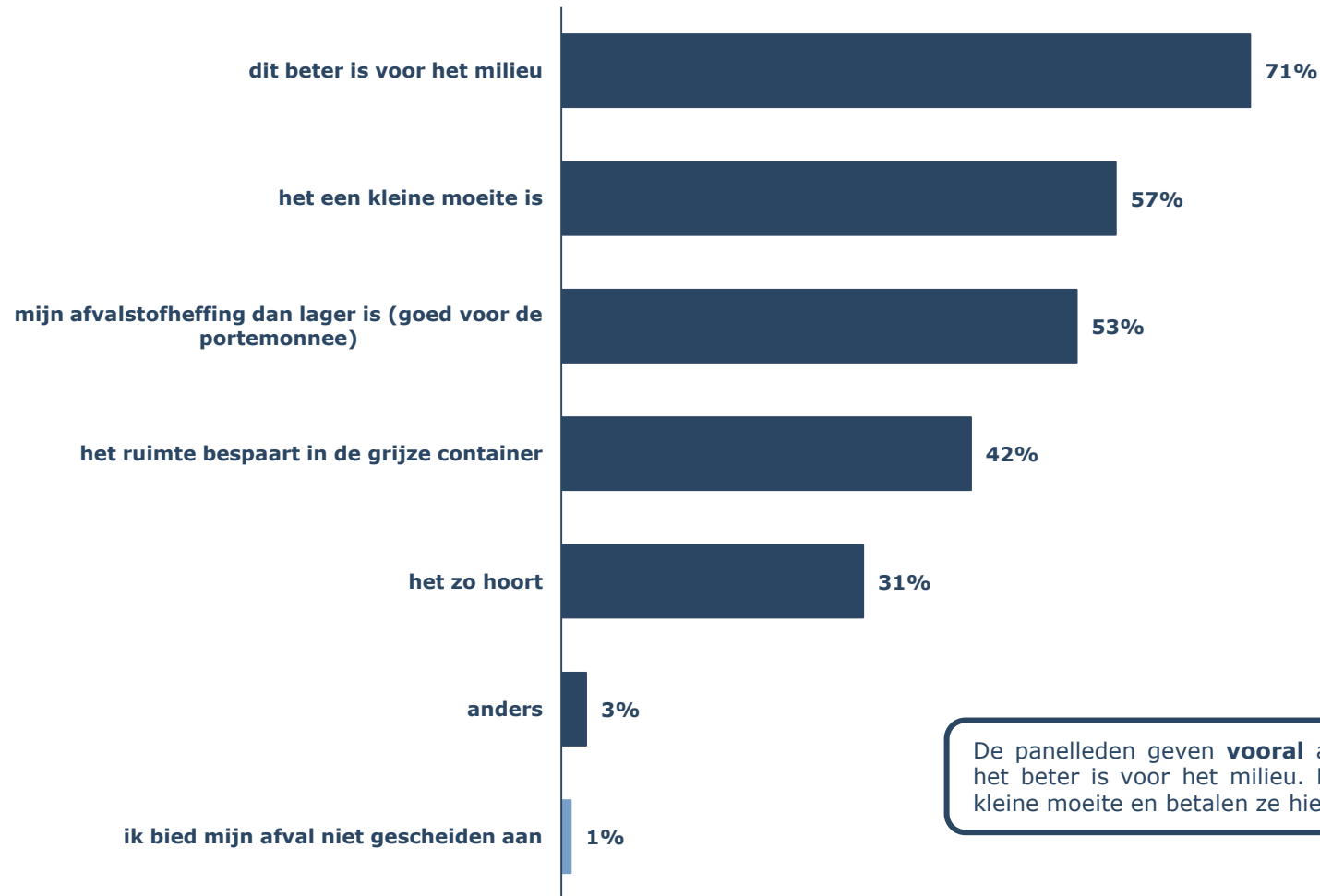
Als u naar uw huishouden kijkt, in welke mate houdt u dan de volgende soorten afval gescheiden van het restafval? (N=481)

	N	Nooit	Soms	Meestal	Altijd	Geen mening
Groente- en fruitafval	481	15%	6%	11%	69%	0%
(grof) Tuinafval	481	7%	1%	7%	82%	3%
Papier en karton	481	0%	0%	3%	96%	0%
Glas	481	0%	3%	4%	94%	0%
PMD	481	3%	1%	5%	91%	0%
Textiel	481	7%	8%	26%	58%	2%
Wit- en bruingoed	481	1%	3%	11%	83%	2%
Klein chemisch afval	481	3%	5%	15%	77%	0%
Grof huishoudelijk afval	481	2%	2%	12%	79%	5%

De **meeste** panelleden scheiden **altijd** het restafval. Alleen groente- en fruitafval wordt door een **vijfde** van de panelleden **nooit/soms** gescheiden van het restafval.

2.1 Resultaten – Scheiden restafval

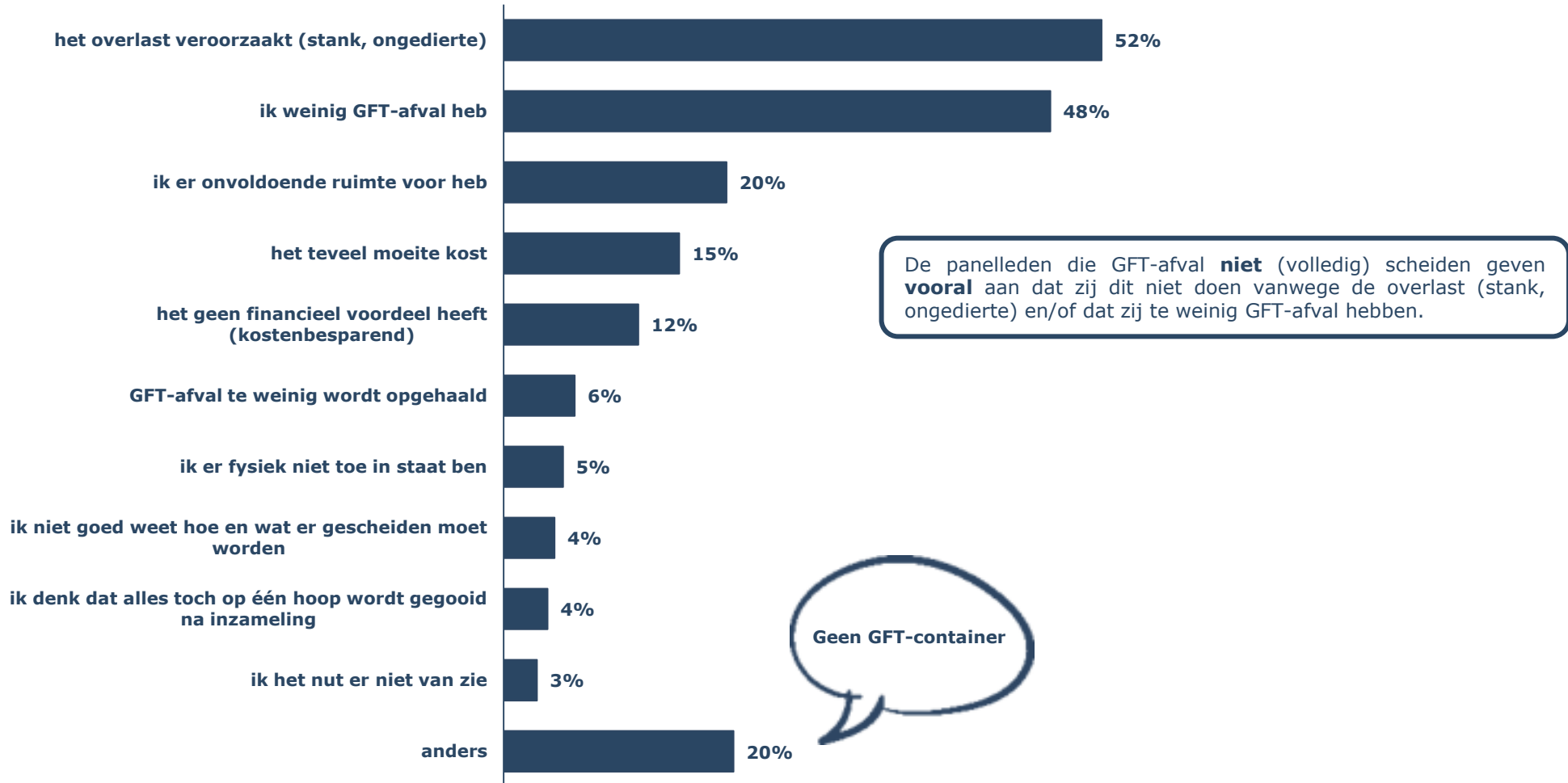
Welke uitspraken zijn het meest op u van toepassing? Ik bied mijn afval gescheiden aan, omdat: ... (N=481)



De panelleden geven **vooral** aan dat zij afval scheiden, omdat het beter is voor het milieu. Daarnaast vinden ze het ook een kleine moeite en betalen ze hierdoor een lagere afvalstofheffing.

2.2 Resultaten – GFT-afval

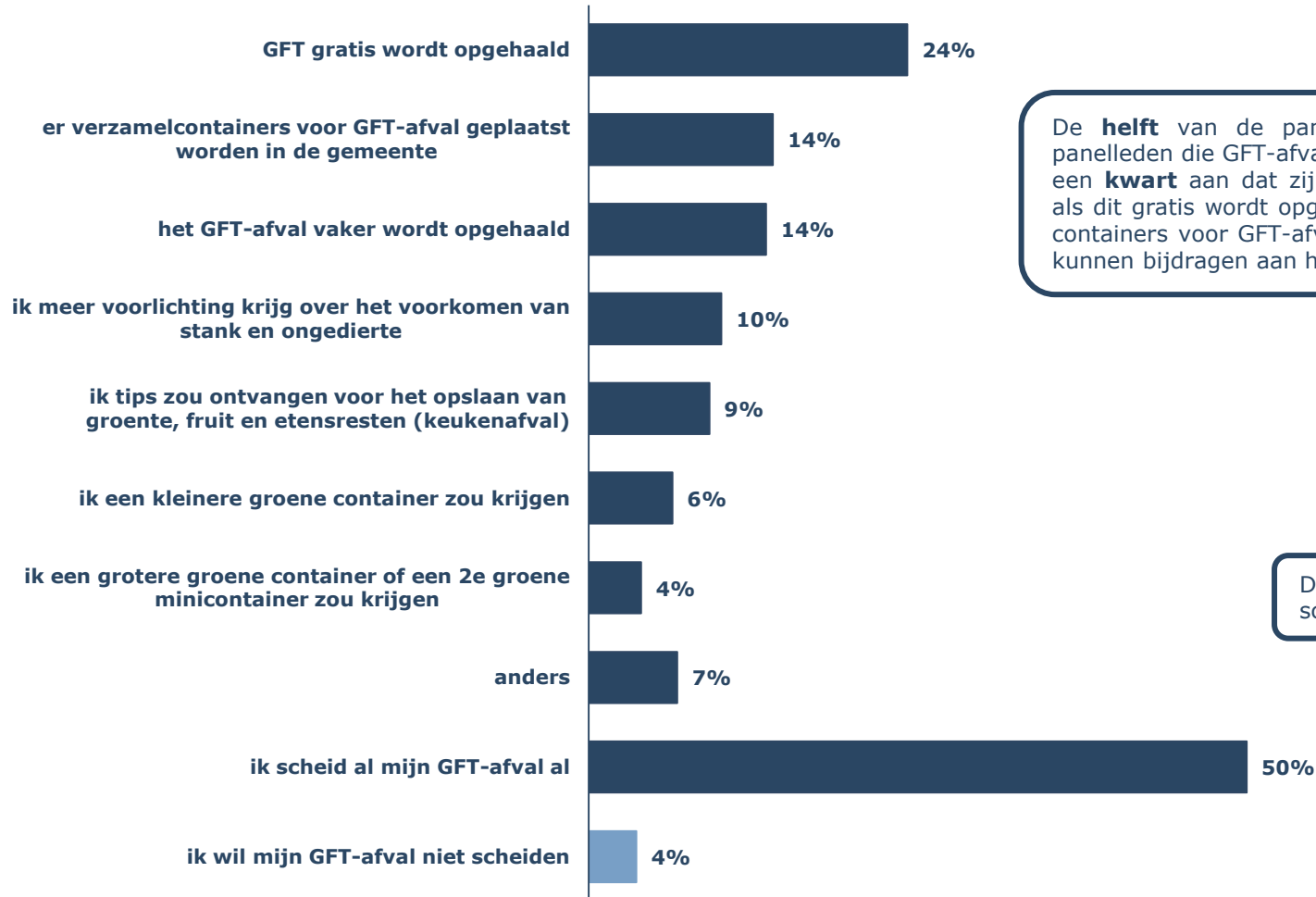
Welke uitspraken zijn het meest op u van toepassing? Ik bied mijn GFT-afval niet gescheiden aan, omdat: ... (N=65)



Selectie: niet (volledig) GFT-afval scheiden.

2.2 Resultaten – GFT-afval

Welke uitspraken zijn het meest op u van toepassing? Ik zou (meer) GFT-afval scheiden als: ... (N=481)



De **helft** van de panelleden scheidt al het GFT-afval. De panelleden die GFT-afval **niet** (volledig) scheiden, daarvan geeft een **kwart** aan dat zij (meer) GFT-afval zullen gaan scheiden als dit gratis wordt opgehaald. Ook het plaatsen van verzamelcontainers voor GFT-afval en indien het vaker wordt opgehaald kunnen bijdragen aan het (meer) scheiden van GFT-afval.

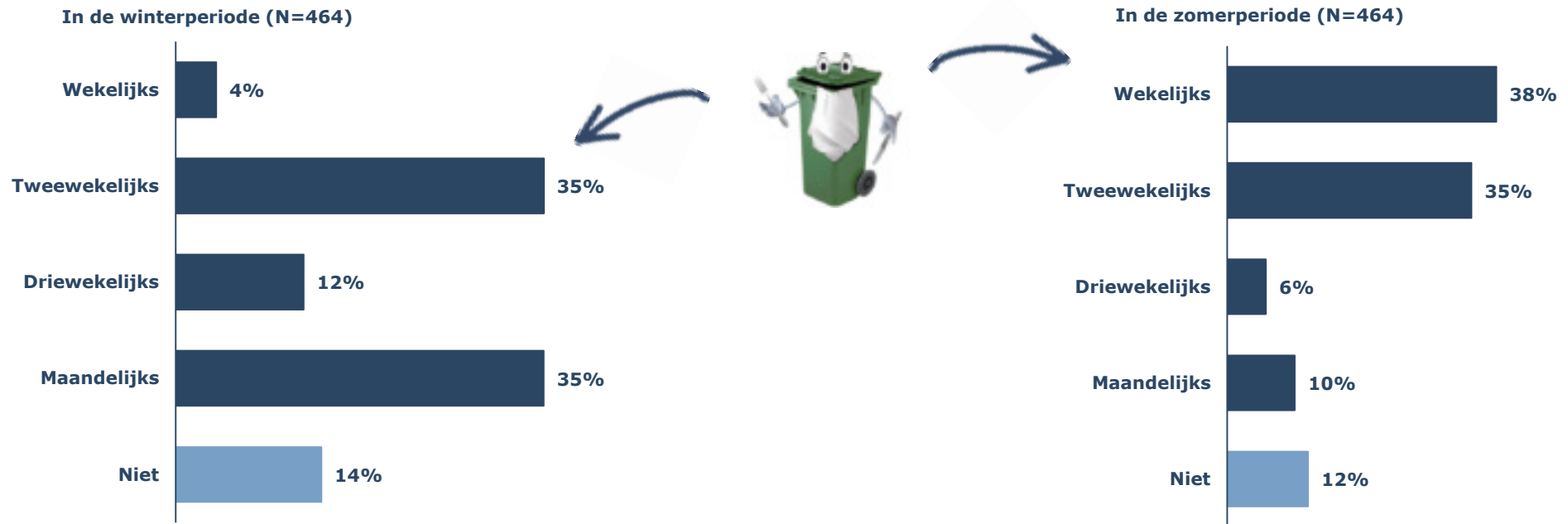


De **helft** van de panelleden scheidt al het GFT-afval.



2.2 Resultaten – GFT-afval

Hoe vaak zou u willen dat uw GFT-afval aan huis wordt opgehaald?

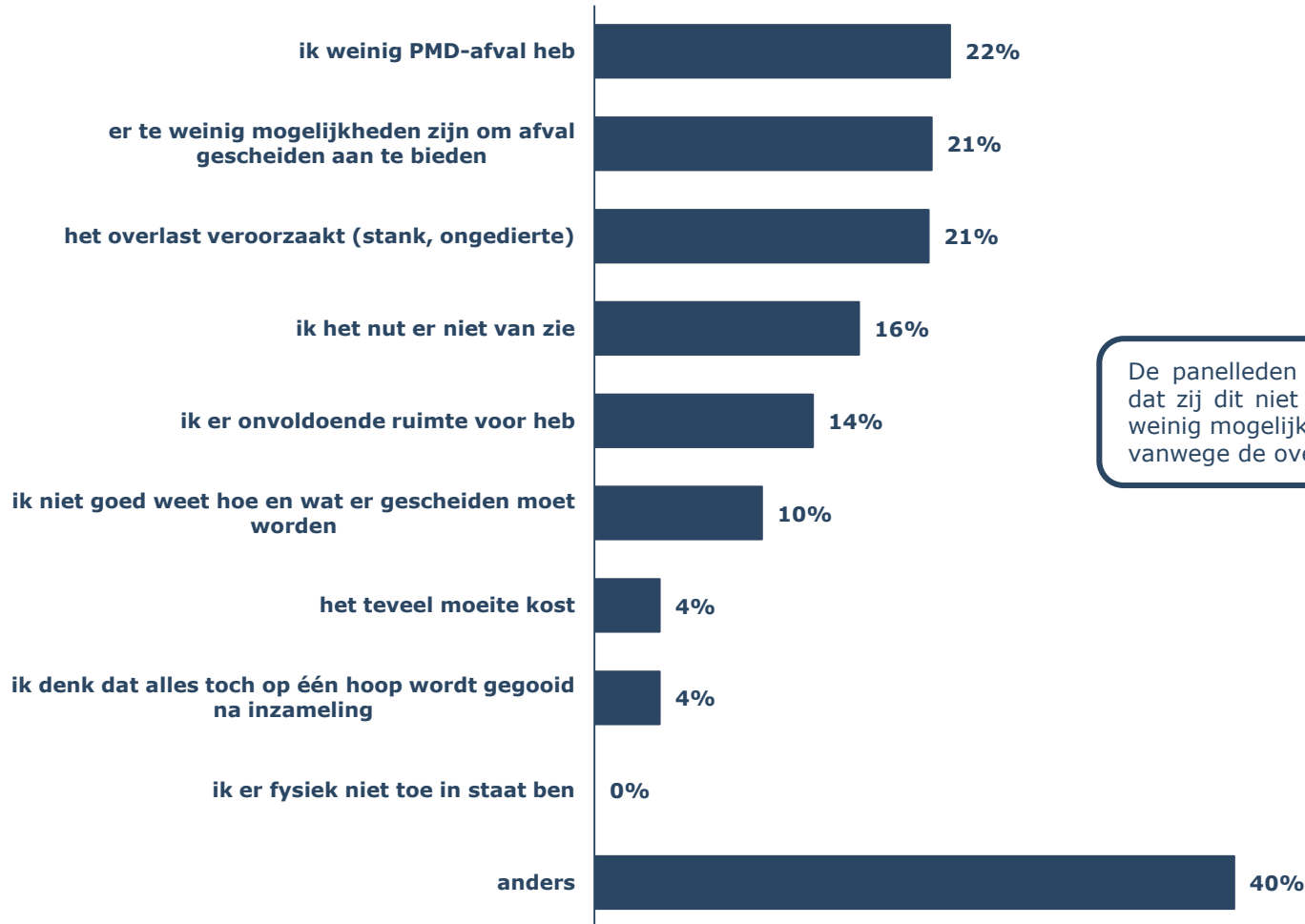


Een **derde** van de panelleden vindt dat er in de winterperiode tweewekelijks of maandelijks GFT-afval thuis mag worden opgehaald.

Selectie: wel volledig GFT-afval scheiden.

2.3 Resultaten – PMD-afval

Welke uitspraken zijn het meest op u van toepassing? Ik bied mijn PMD-afval niet gescheiden aan, omdat: ... (N=16)



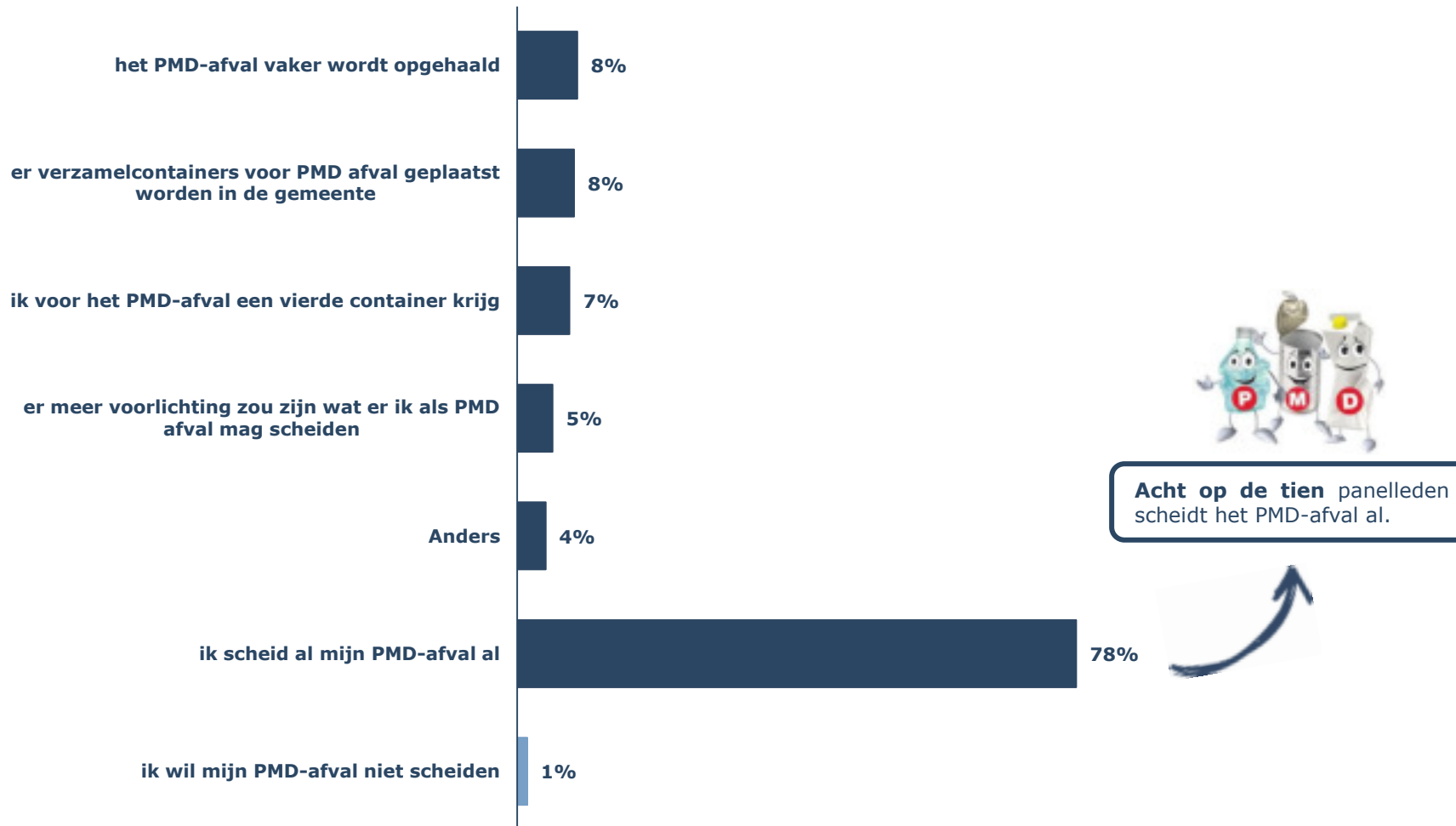
De panelleden die PMD-afval **niet** scheiden geven **vooral** aan dat zij dit niet doen, omdat zij te weinig PMD-afval hebben, er weinig mogelijkheden zijn om dit gescheiden aan te bieden en/of vanwege de overlast (stank, ongedierte) en/of dat.

* Let op: laag aantal respondenten heeft de vraag beantwoord. Houd hier rekening mee bij het interpreteren van de data.

Selectie: geen PMD-afval scheiden.

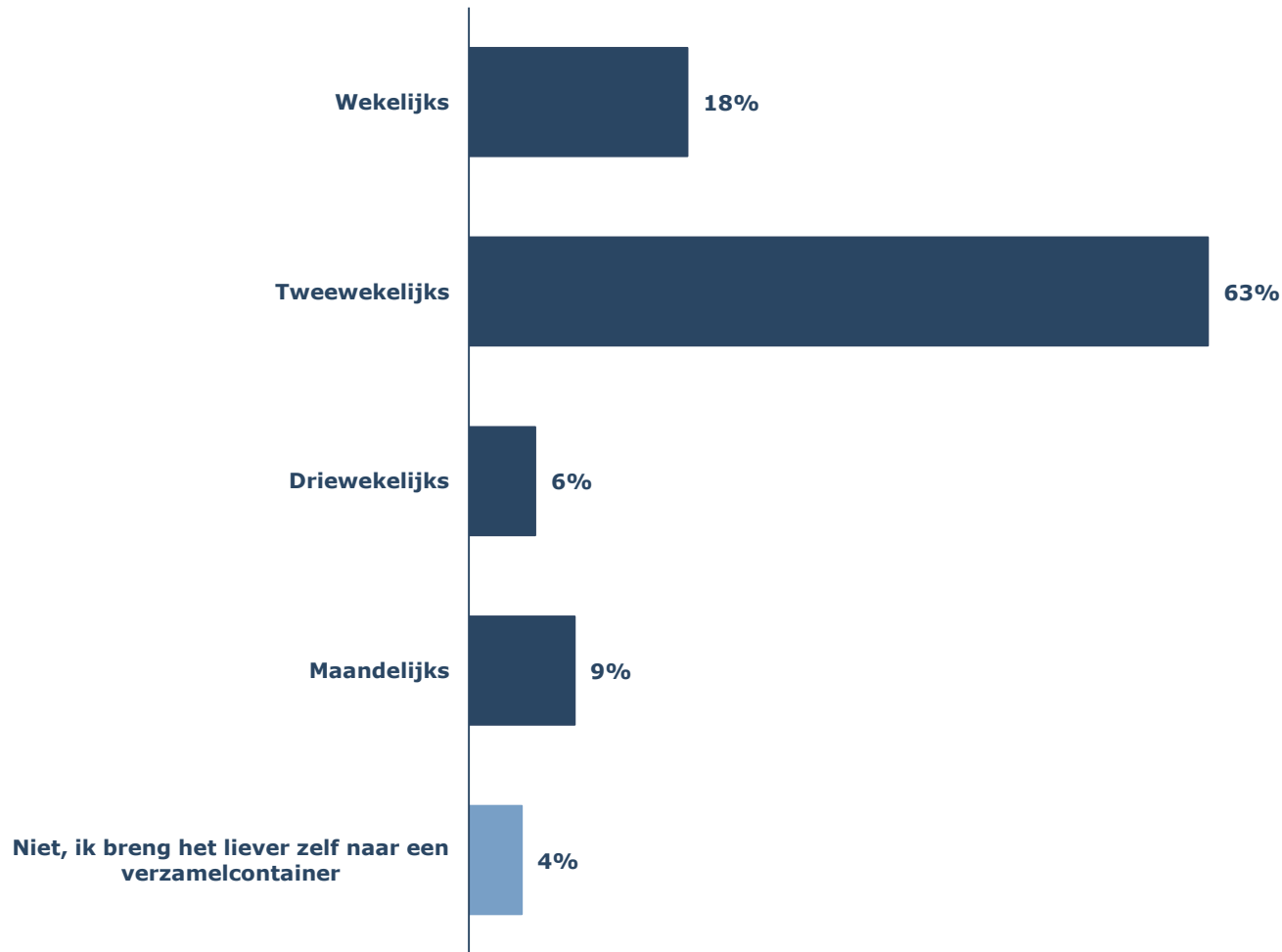
2.3 Resultaten – PMD-afval

Welke uitspraken zijn het meest op u van toepassing? Ik zou (meer) PMD-afval scheiden als: ... (N=481)



2.3 Resultaten – PMD-afval

Hoe vaak zou u willen dat uw PMD-afval aan huis wordt opgehaald? (N=473)



Twee derde van de panelleden wil graag dat het PMD-afval tweewekelijks thuis wordt opgehaald.

Selectie: wel PMD-afval scheiden.

2.4 Resultaten – Veranderingen inzameling afval 2015

In 2015 heeft de gemeente een aantal veranderingen ingevoerd om meer afval te scheiden en minder restafval produceren. In hoeverre bent het eens of oneens met deze veranderingen?

	N	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
Eens per vier weken wordt de restafvalcontainer geleegd	464	70%	11%	20%
Het tarief voor het aanbieden van restafvalcontainer is verhoogd	463	31%	19%	50%
Het tarief voor het tweewekelijks aanbieden van GFT-afvalcontainer is verlaagd	437	77%	15%	8%
Tweewekelijks wordt het PMD afval in een gratis zak afgehaald	470	86%	8%	6%

Zeven op de tien panelleden is het eens met verandering dat de restafvalcontainer eens per vier weken wordt geleegd. Al is een klein deel van de panelleden, **één op de vijf**, het hier **niet** mee eens.

De **helft** van de panelleden is het **niet** eens met de verhoging van het tarief voor het aanbieden van de restafvalcontainer.

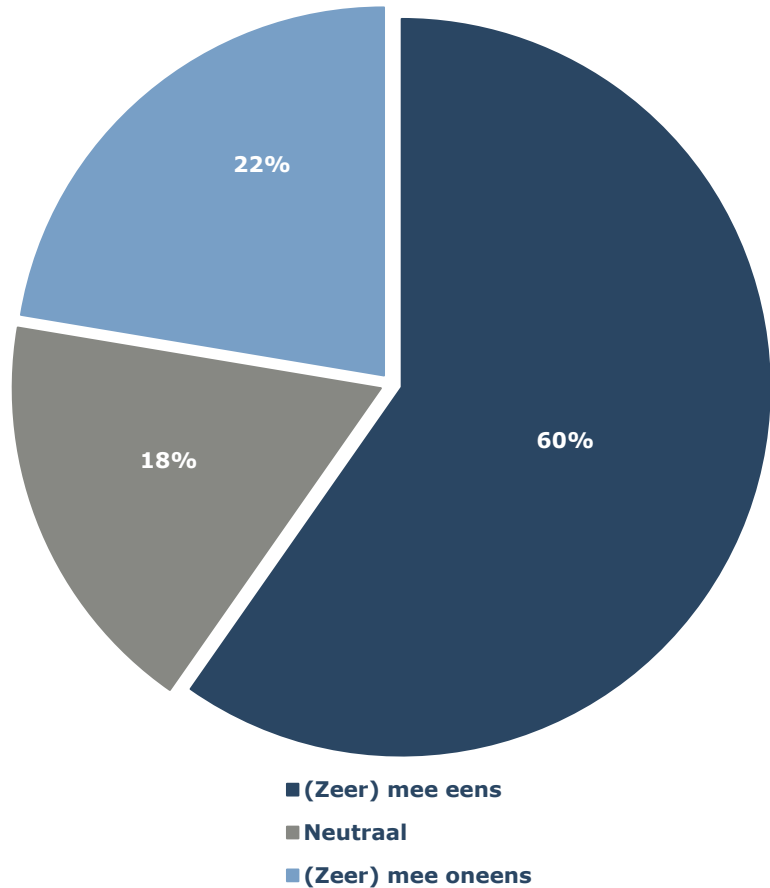
Acht op de tien panelleden is het eens met de verlaging van het tarief voor het aanbieden van de GFT-afvalcontainer.

Negen op de tien panelleden is het eens met het tweewekelijks afhalen van het PMD afval.

* Let op: het percentage geen mening/niet van toepassing is niet opgenomen in deze grafieken

2.4 Resultaten – Maatregelen inzameling afval 2015

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling? - "De veranderingen hebben ervoor gezorgd dat ik in 2015 meer afval ben gaan scheiden"
(N=464)



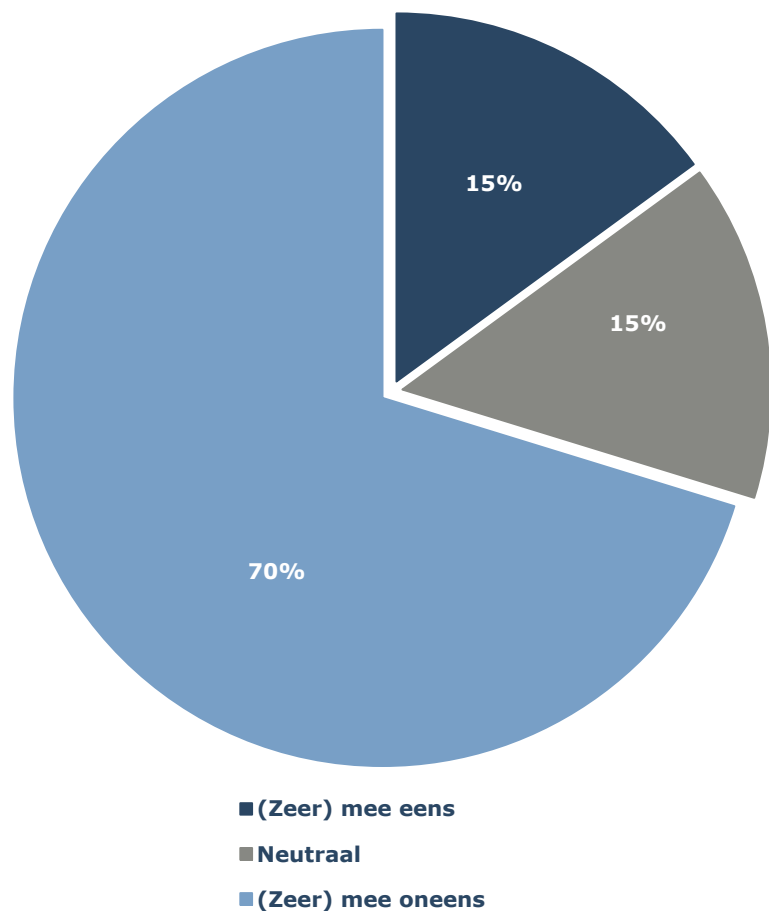
60%

heeft in 2015 *meer* afval gescheiden,
door de veranderingen

* Let op: het percentage geen mening/niet van toepassing is niet opgenomen in deze grafieken

2.5 Resultaten – Tariefzak

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling? - "Ook de gemeente Oirschot moet de tariefzak gaan invoeren" (N=460)

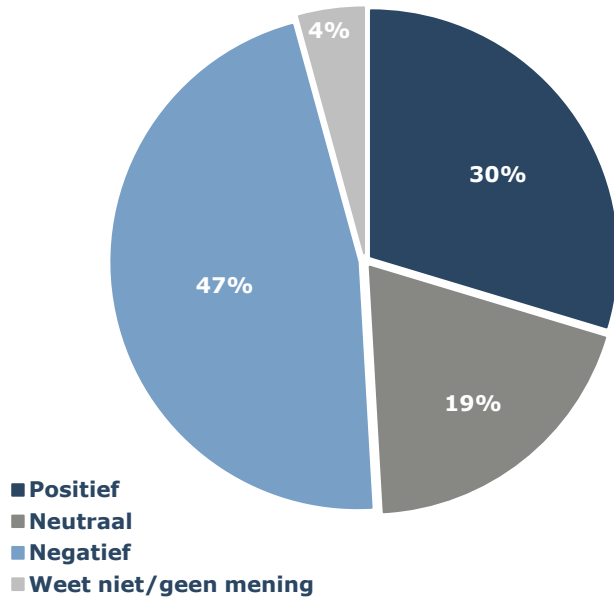


70%

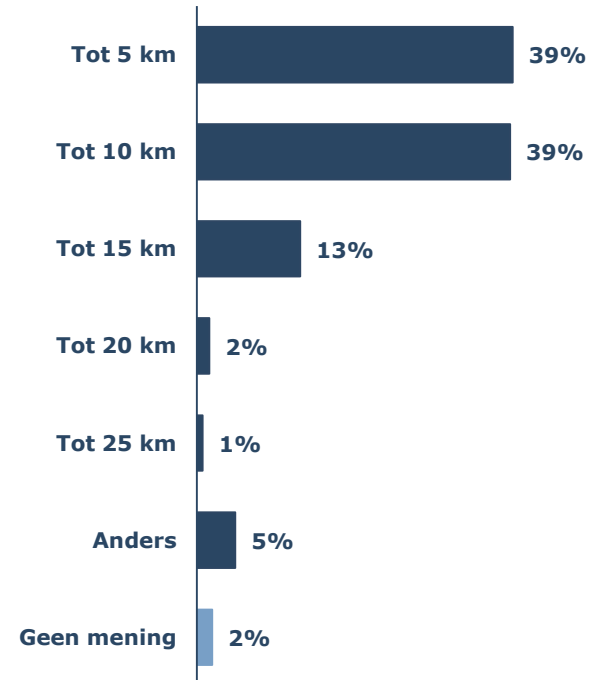
wil *niet* dat de gemeente Oirschot de tariefzak gaat invoeren

* Let op: het percentage geen mening/niet van toepassing is niet opgenomen in deze grafieken

In hoeverre staat u positief of negatief tegenover het plan om de milieustraten samen te voegen en daarmee de afvalstofheffing te verlagen? (N=481)



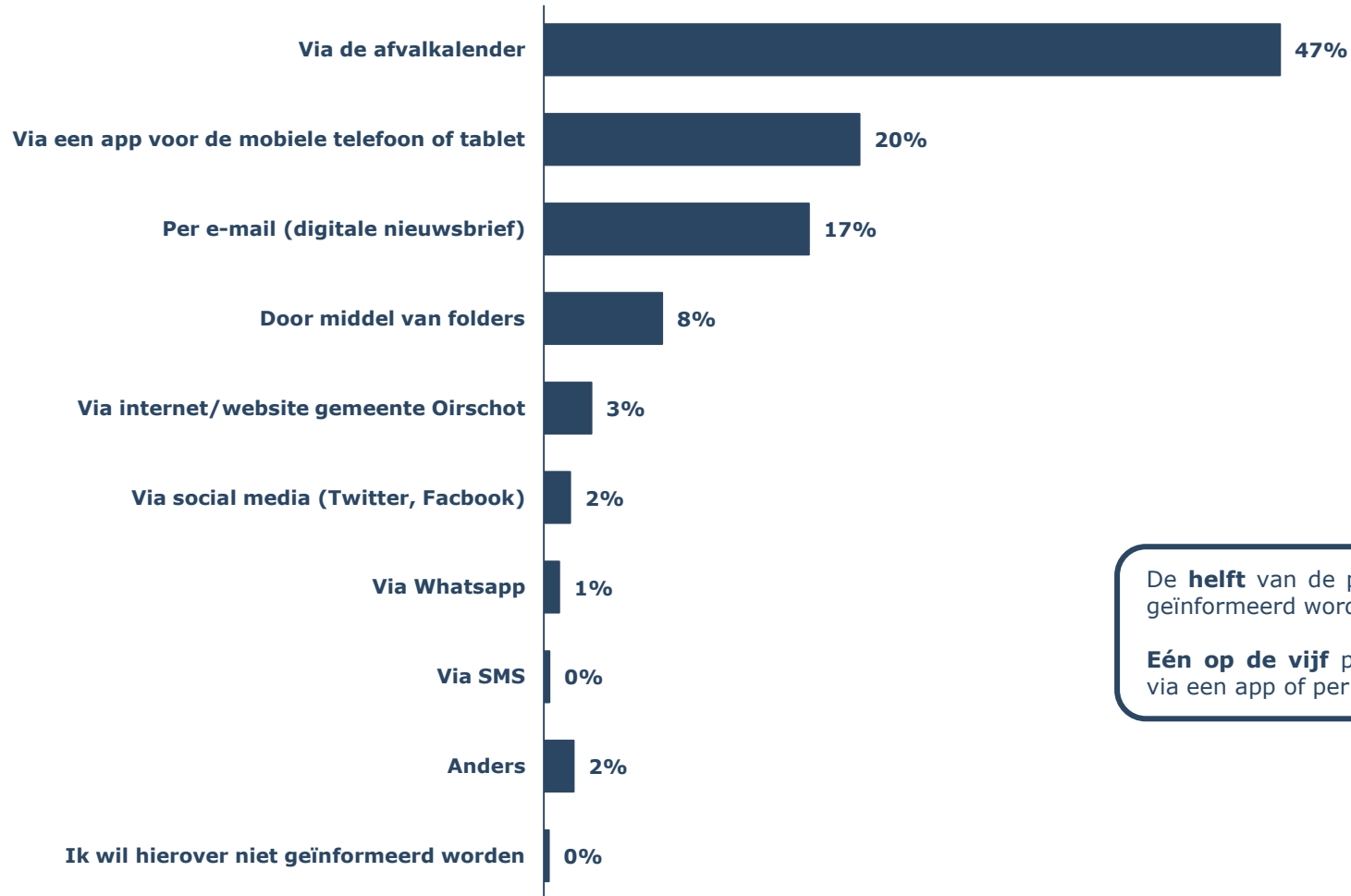
Als er in toekomst de keuze wordt gemaakt om de milieustraten samen te voegen. Hoe ver zou u dan maximaal willen rijden naar de milieustraat? (N=481)



De **helft** van de panelleden vindt het **geen** goed idee om de milieustraten van de verschillende gemeenten samen te voegen.

2.7 Resultaten – Informatievoorziening

Hoe wilt u het liefst geïnformeerd worden over afvalscheiding en de inzameling? (N=481)

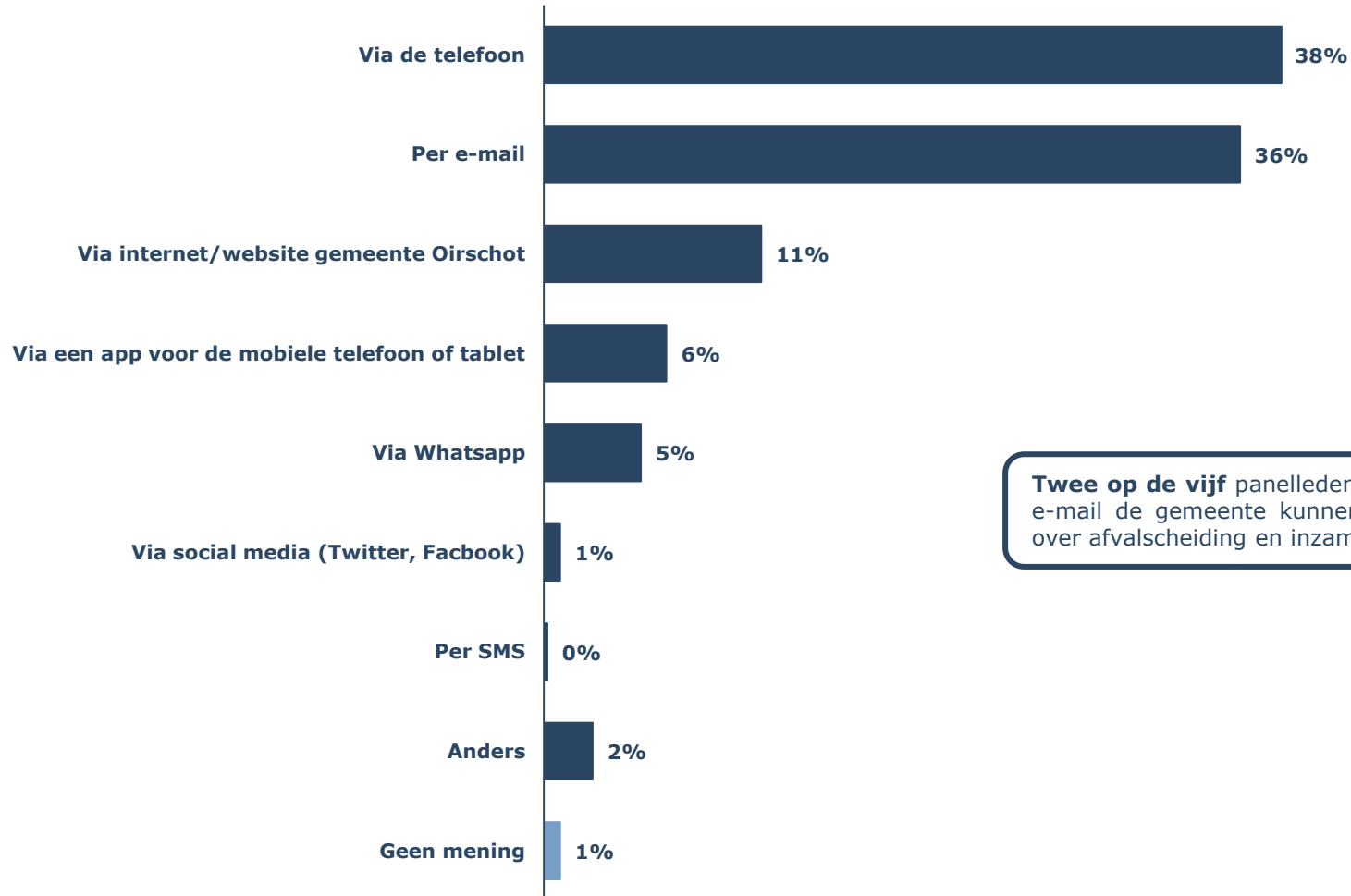


De **helft** van de panelleden wil het **liefst** via de afvalkalender geïnformeerd worden over afvalscheiding en de inzameling.

Eén op de vijf panelleden wil het liefst geïnformeerd worden via een app of per e-mail.

2.7 Resultaten – Informatievoorziening

Hoe zou u de gemeente het liefst willen bereiken wanneer u een vraag en/of klacht heeft over afvalscheiding en inzameling? (N=481)

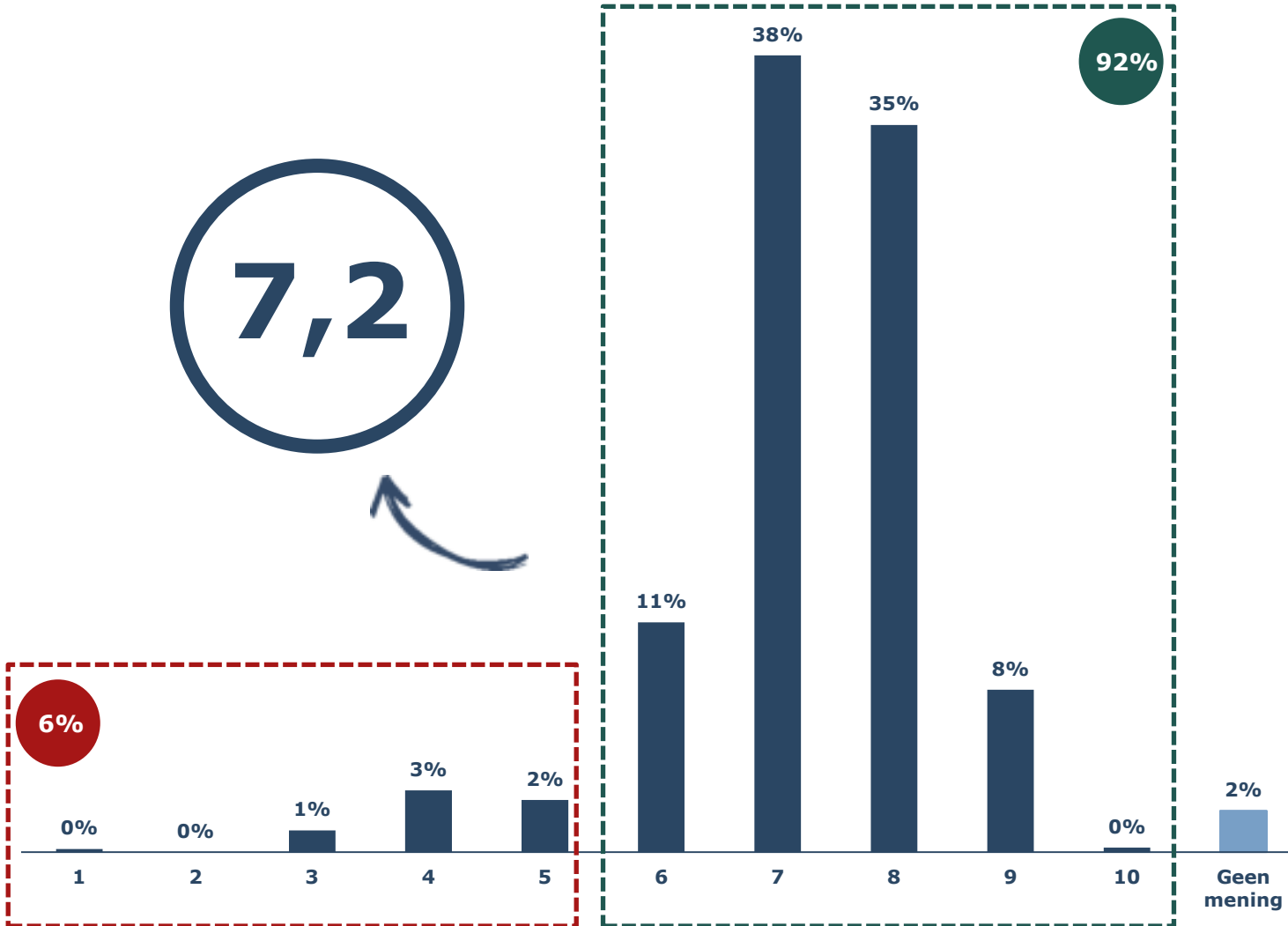


Twee op de vijf panelleden wil het **liefst** via de telefoon of per e-mail de gemeente kunnen bereiken voor klachten of vragen over afvalscheiding en inzameling.

2.8 Resultaten – Rapportcijfer afvalbeleid

Welk rapportcijfer geeft u het afvalbeleid in 2015 van de gemeente Oirschot? (N=481)

7,2



* Let op: Geen mening/niet van toepassing is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl

