



# **INWONERSPANEL BLARICUM PEILING 2 2021**

## **DUURZAAMHEID**

**Gemeente Blaricum  
Mei 2021**

<b>Uitgave:</b>	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
<b>Datum:</b>	Mei 2021
<b>Onderzoek:</b>	Inwonerspanel Blaricum Peiling 2 2021 Duurzaamheid
<b>Projectnummer:</b>	20210511.03
<b>Opdrachtgever:</b>	Gemeente Blaricum

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Onderzoeksverantwoording</b>	<b>4</b>
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Resultaten</b>	<b>8</b>



## **HOOFDSTUK 1**

### **ONDERZOEKSVERANTWOORDING**

## 1.1 Inleiding

Nederland heeft afgesproken om in 2050 klimaatneutraal te zijn. De doelstelling van gemeente Blaricum is om in 2040 klimaatneutraal te zijn, dat staat in het Klimaatbeleidsplan 2018-2022. Om dat te bereiken is het de bedoeling om het gebruik van fossiele brandstoffen, zoals aardgas, af te gaan bouwen. De gemeente Blaricum wil graag weten hoe inwoners denken over het verduurzamen van hun woning en de opwekking van duurzame energie in de gemeente. In opdracht van gemeente Blaricum heeft onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Blaricum. Niet-panelleden van de gemeente Blaricum hebben tevens de mogelijkheid gekregen om via de open link de vragenlijst online in te vullen.

## 1.2 Uitvoering van het onderzoek

<b>Steekproef</b>	<b>Inwonerspanel Blaricum</b>
<b>Methode</b>	<b>Online</b>
<b>Uitnodiging</b>	<b>Per e-mail</b>
<b>Veldwerkperiode</b>	<b>Dinsdag 18 mei – zondag 30 mei 2021</b>
<b>Herinnering</b>	<b>1 keer</b>

## 1.3 Responsoverzicht

	<b>N</b>
<b>Bruto steekproef</b>	<b>432</b>
<b>Complete vragenlijsten</b>	<b>262</b>
<b>Respons</b>	<b>61%</b>
<b>Open link</b>	<b>12</b>

## 1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabele leeftijd, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel Blaricum nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De jongeren t/m 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Middels het toevoegen van een weging op leeftijd zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt weggenomen.

## 1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=274) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 5,9% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is groter dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. De resultaten kunnen niet zondermeer vertaald worden naar de (gemiddelde) mening van de inwoners, maar geven wel een goede indicatie.

## 1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar leeftijd, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
16 t/m 34 jaar	10	3,6	33	12,1
35 t/m 49 jaar	66	24,1	68	24,9
50 t/m 64 jaar	83	30,3	78	28,6
65 jaar en ouder	115	42,0	93	34,4

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabele leeftijd.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 16 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 65 jaar en ouder krijgen een gewicht kleiner dan 1.

## 1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

## HOOFDSTUK 2

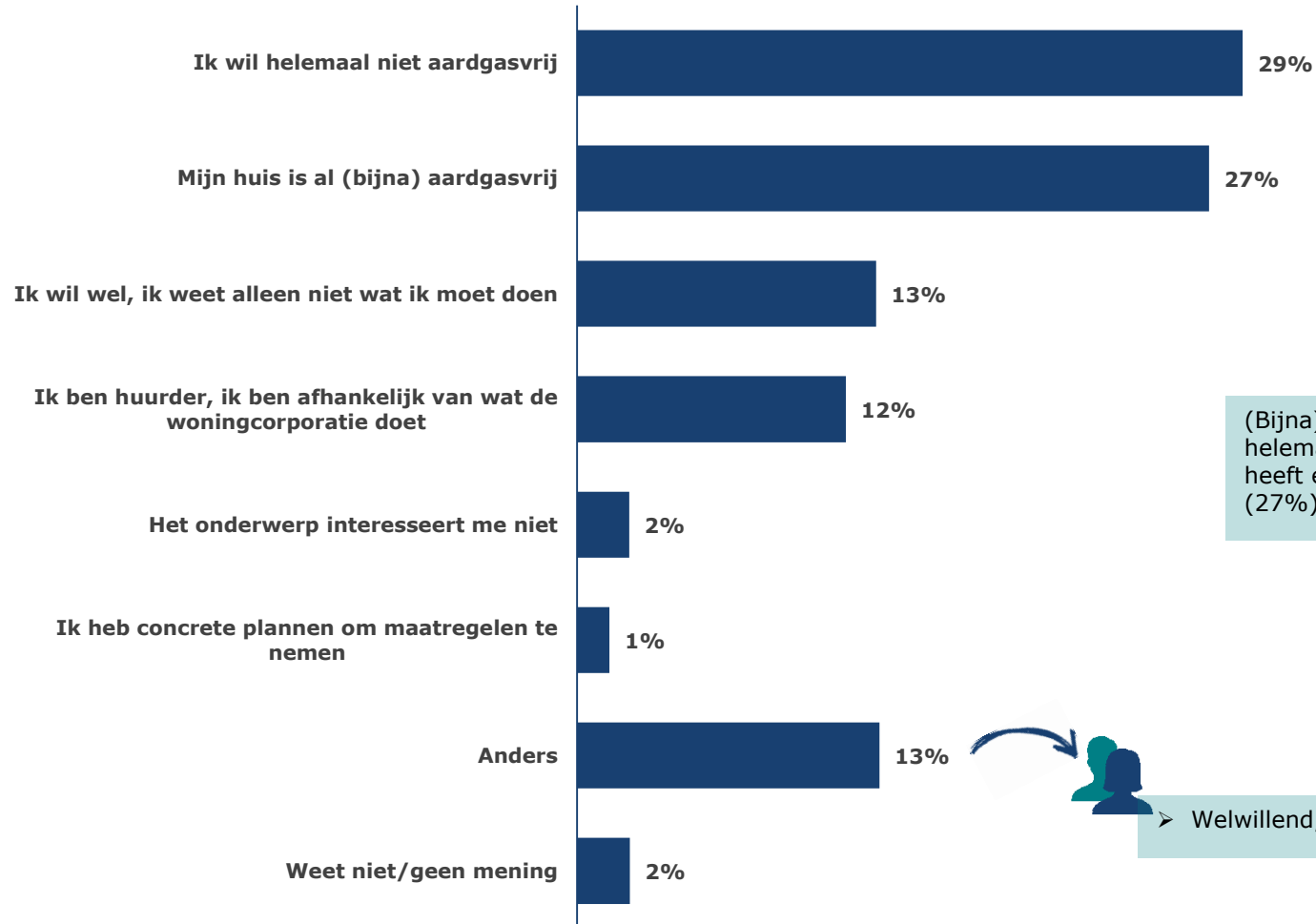
## RESULTATEN



Woont u in een huur- of koopwoning?		
Koopwoning, zonder Vereniging van Eigenaren (VvE)	81%	221
Huurwoning van een woningcorporatie	12%	34
Koopwoning, met een Vereniging van Eigenaren (VvE)	4%	12
Huurwoning via particulier	2%	6
Anders	0%	1
<b>Total</b>		<b>274</b>

Acht op de tien (81%) respondenten woont in een koopwoning zonder Vereniging van Eigenaren.

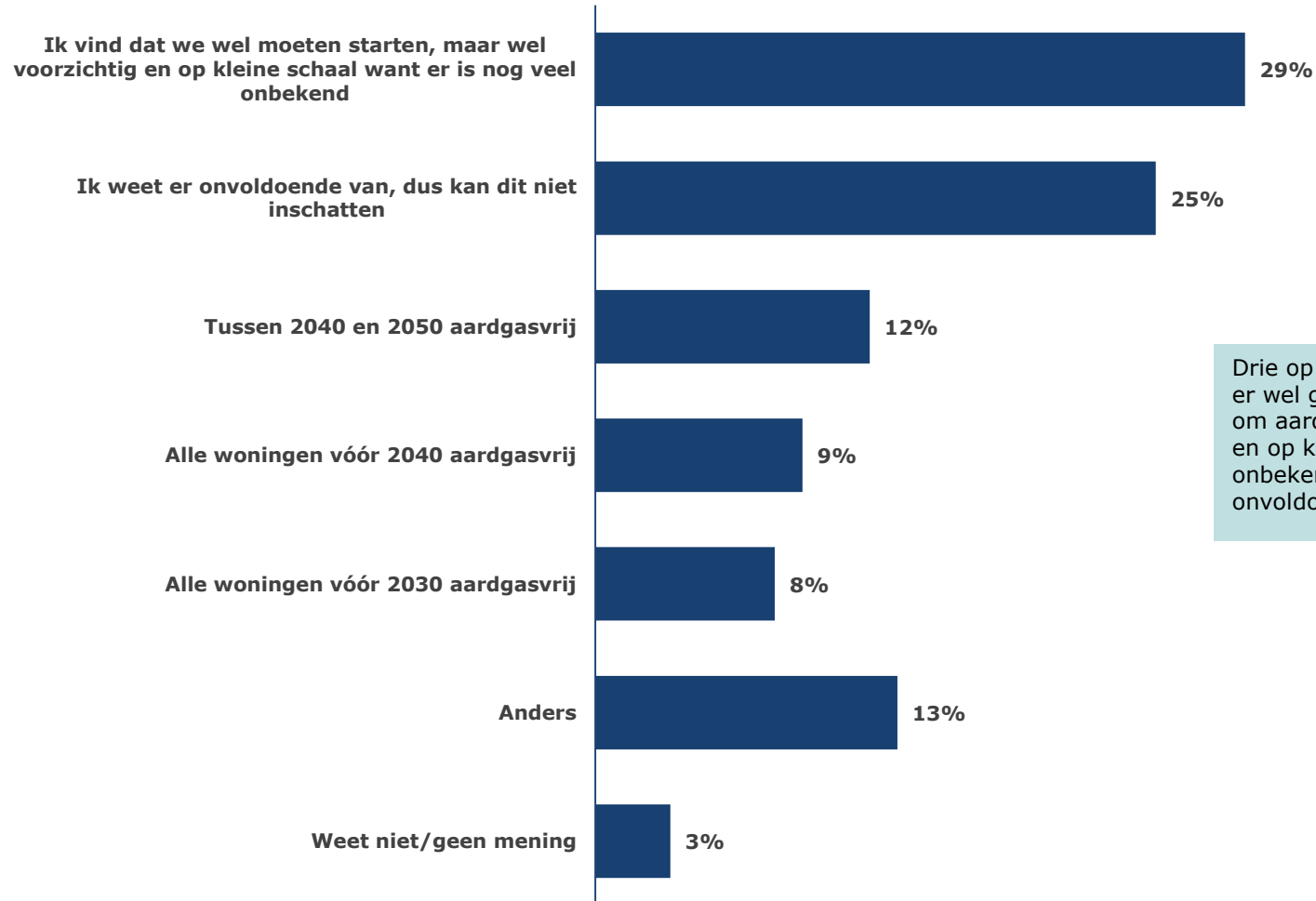
## Hoe denkt u over aardgasvrij wonen? (N=274)



(Bijna) drie op de tien respondenten wil helemaal niet aardgasvrij wonen (29%) of heeft een huis dat al (bijna) aardgasvrij is (27%).

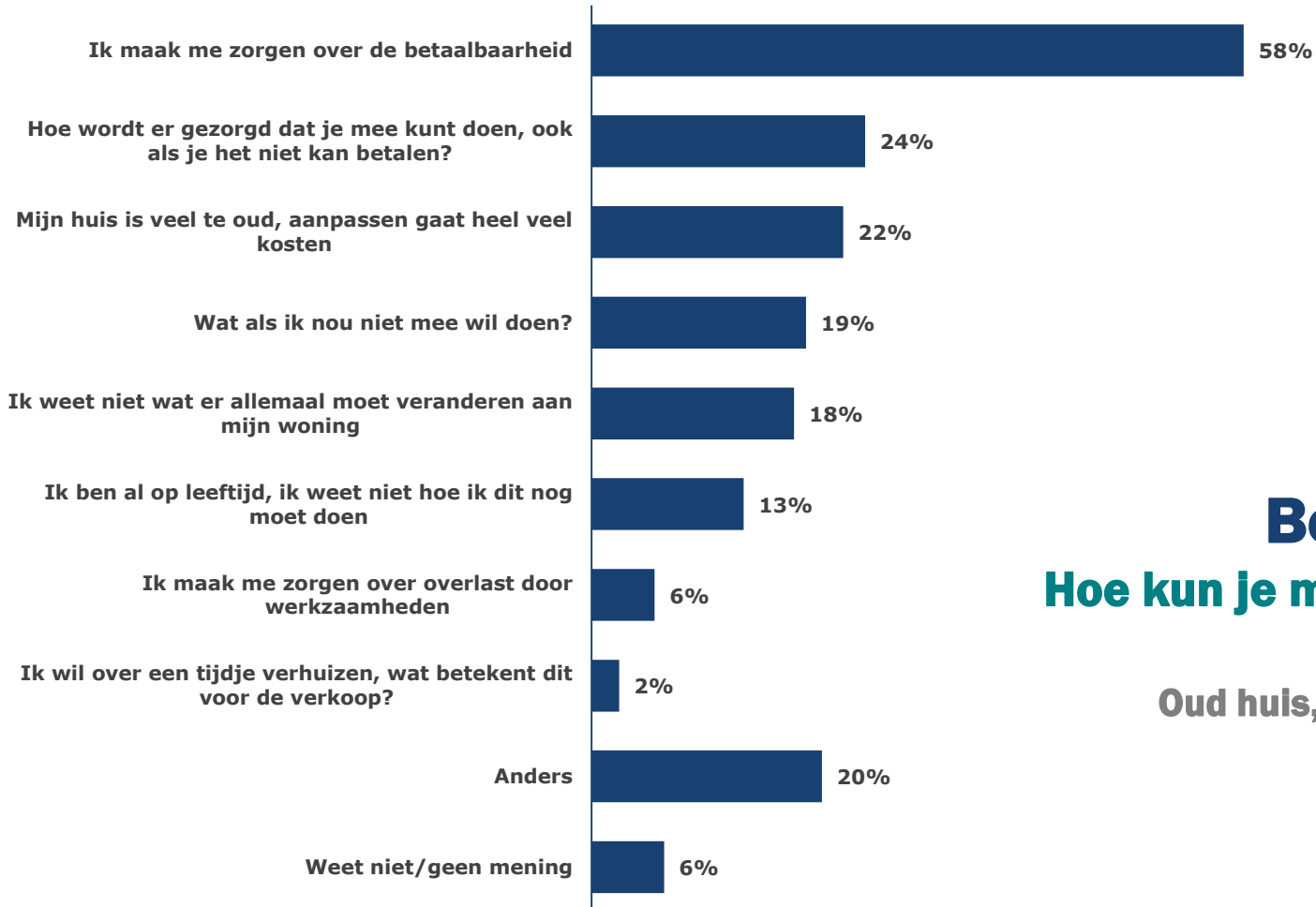
➤ Welwillend, maar te hoge kosten

Wat vindt u van het tempo dat de gemeente volgt om aardgasvrij te worden? (N=274)



Drie op de tien respondenten (29%) vindt dat er wel gestart moet worden door de gemeente om aardgasvrij te worden, maar wel voorzichtig en op kleine schaal, want er is nog veel onbekend. Een kwart (25%) weet er onvoldoende van, dus kan dit niet inschatten.

Wat zijn uw belangrijkste zorgen, wensen en vragen rondom aardgasvrij wonen? (N=274)

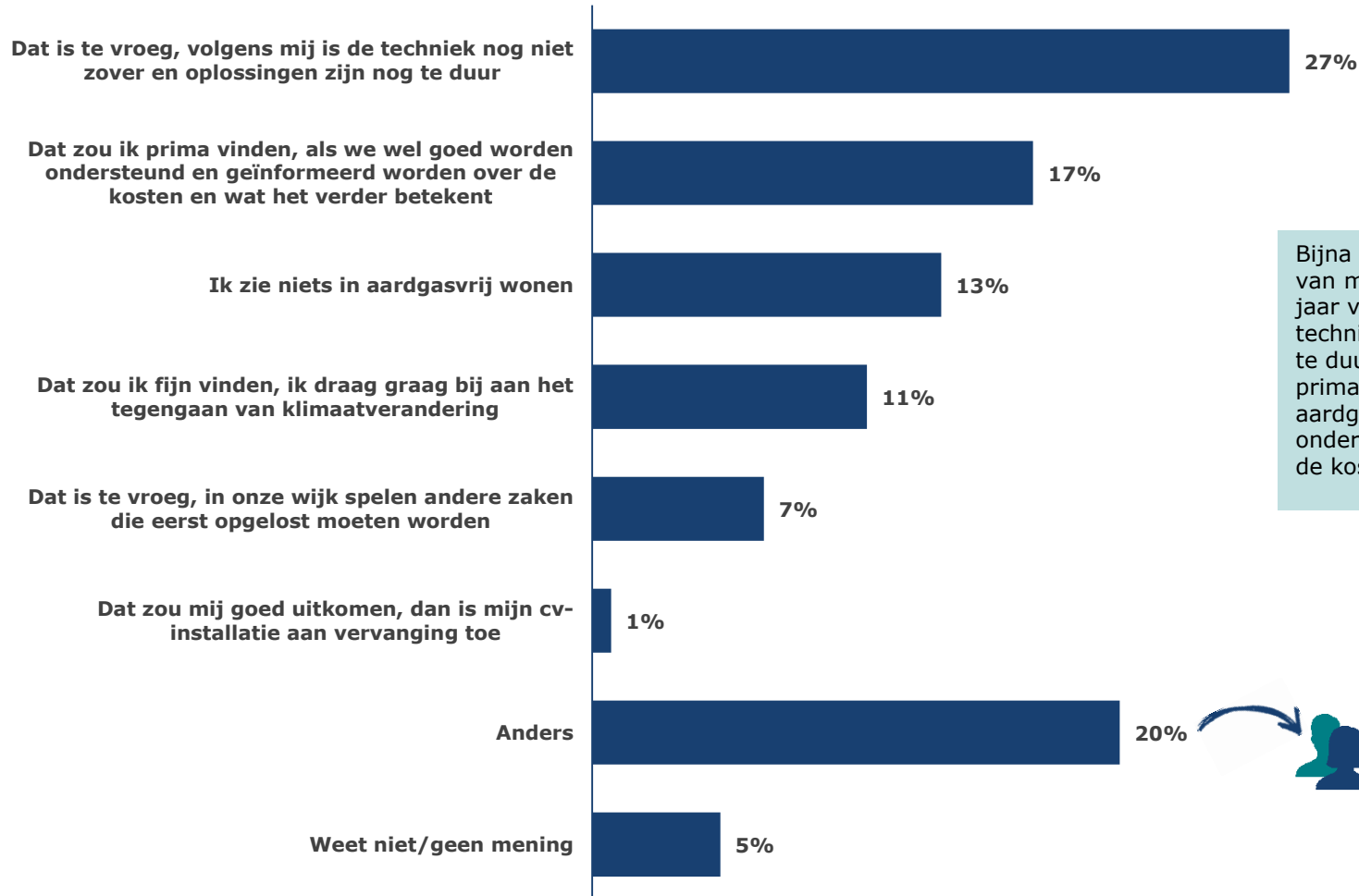


TOP 3

**Betaalbaarheid**  
**Hoe kun je meedoen ook als je niet kunt betalen?**

Oud huis, aanpassingen zijn kostbaar

## Wat zou u ervan vinden als uw wijk binnen 10 jaar van het aardgas af zou gaan? (N=274)

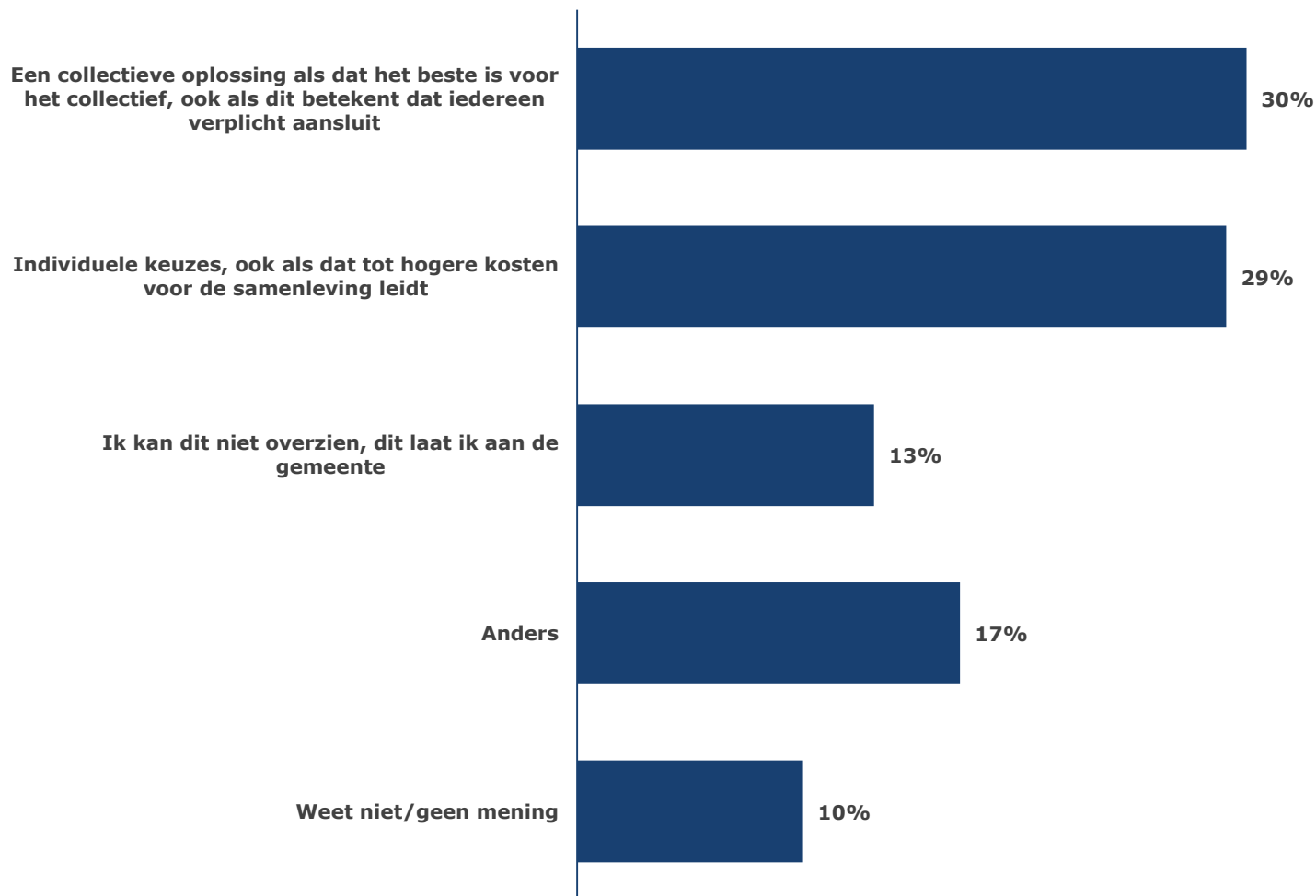


Bijna drie op de tien (27%) respondenten is van mening dat het te vroeg is om binnen 10 jaar van het aardgas af te gaan, omdat de techniek nog niet zover is en oplossingen nog te duur zijn. Bijna één op de vijf (17%) zou het prima vinden om binnen 10 jaar van het aardgas af te gaan als er maar wel goede ondersteuning is en voldoende informatie over de kosten en wat het verder betekent.



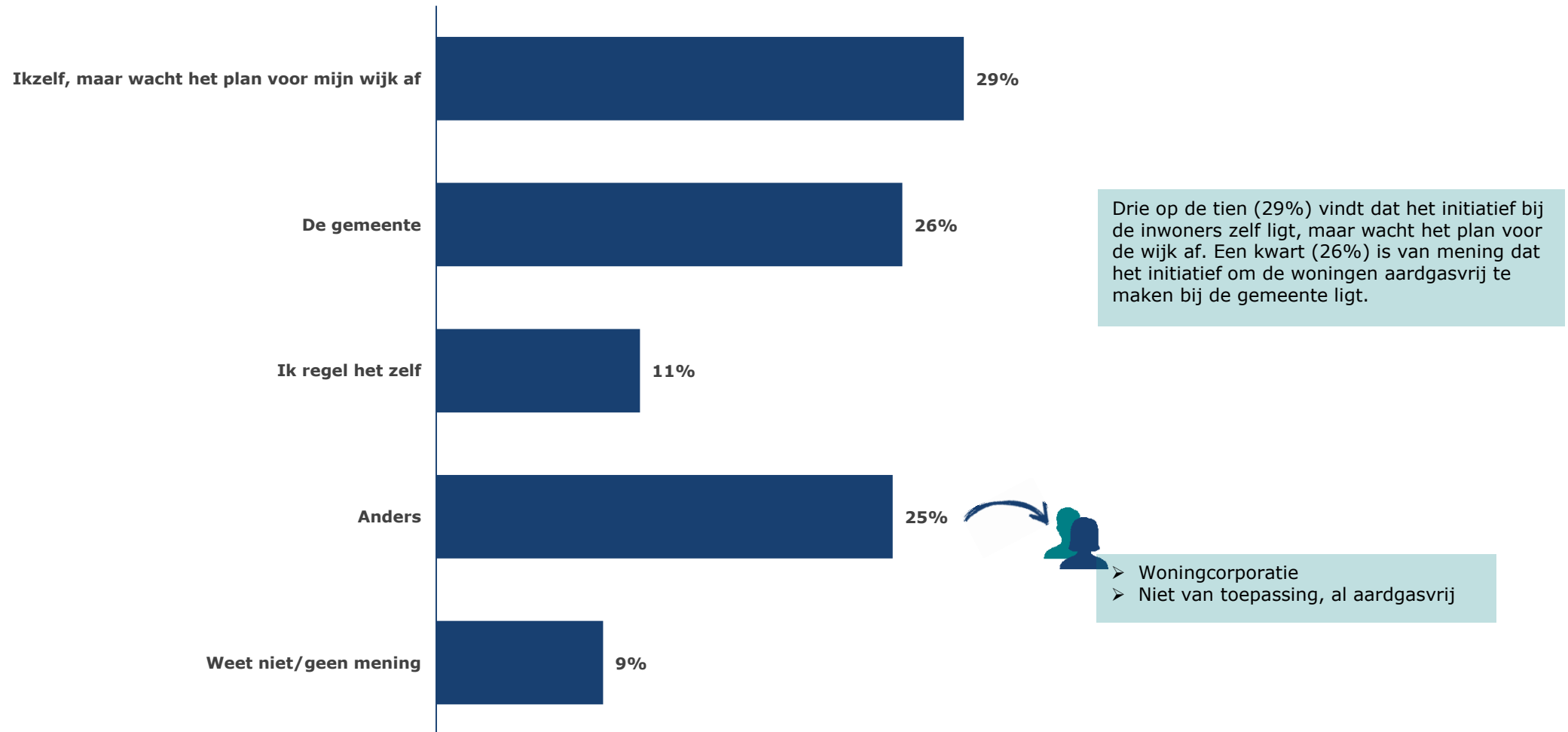
De wijk is al aardgasvrij

Heeft één centrale warmteoplossing uw voorkeur of juist een keuze per individu? (N=274)

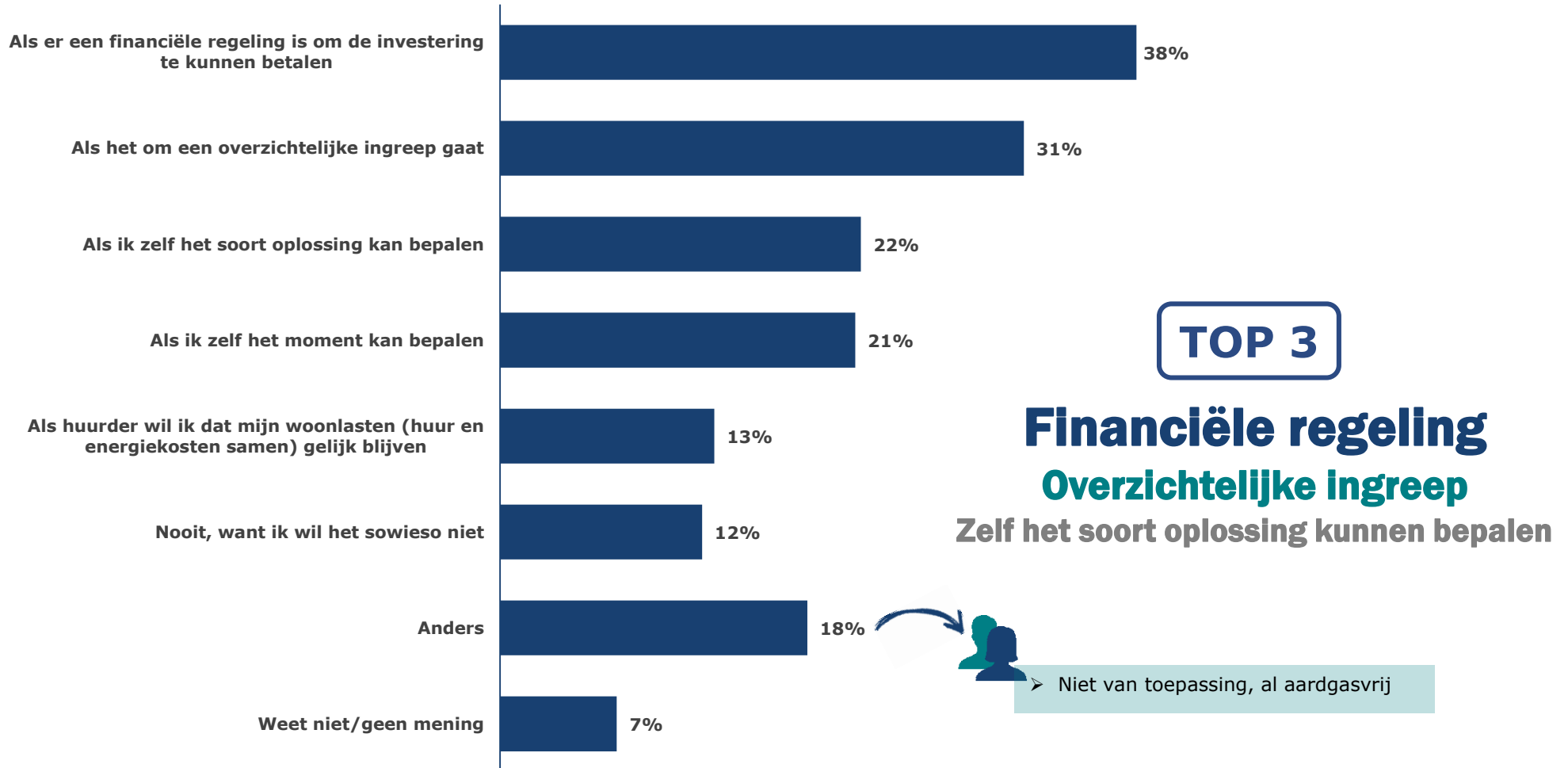


Drie op de tien (30%) respondenten geeft de voorkeur aan een collectieve oplossing, als dat het beste is voor het collectief, ook als dit betekent dat iedereen verplicht aansluit. Een nagenoeg even groot aandeel (29%) geeft de voorkeur aan individuele keuzes, ook als dat tot hogere kosten voor de samenleving leidt.

## Wie moet het initiatief nemen om uw woning aardgasvrij te maken? (N=274)

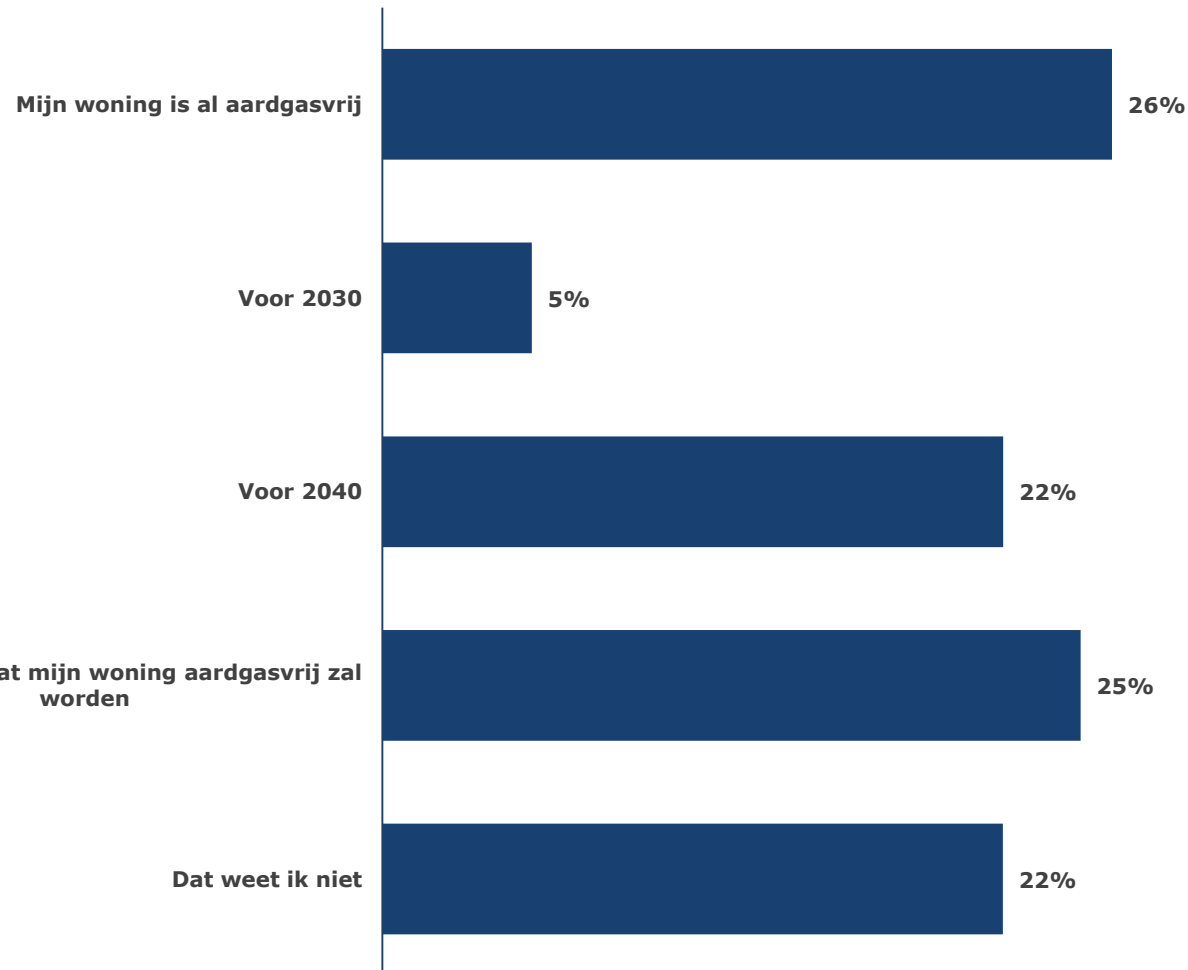


Wanneer zou het aardgasvrij maken van uw woning voor u acceptabel zijn? (N=274)



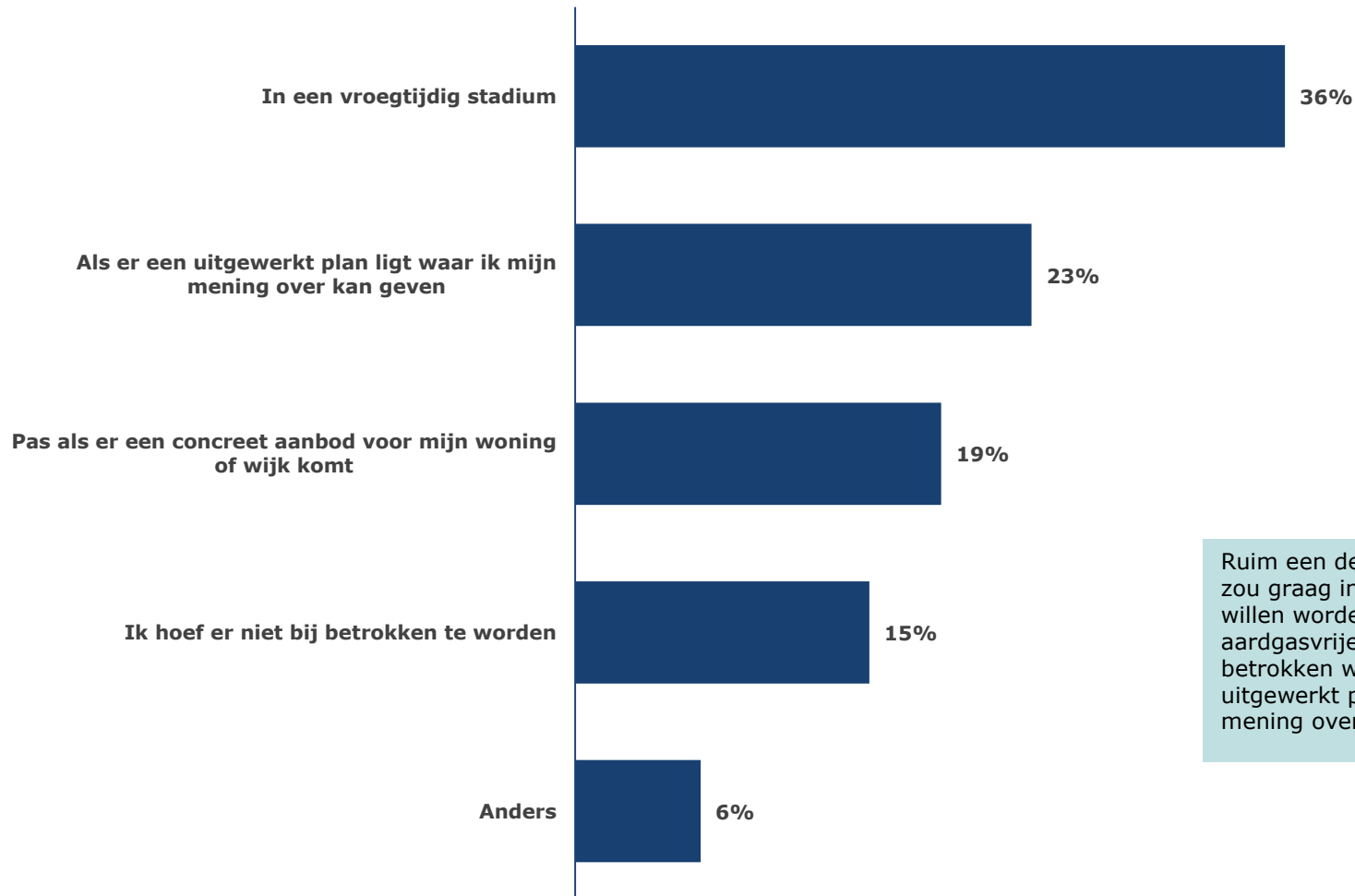


Wanneer verwacht u dat uw eigen woning aardgasvrij zal zijn? (N=274)



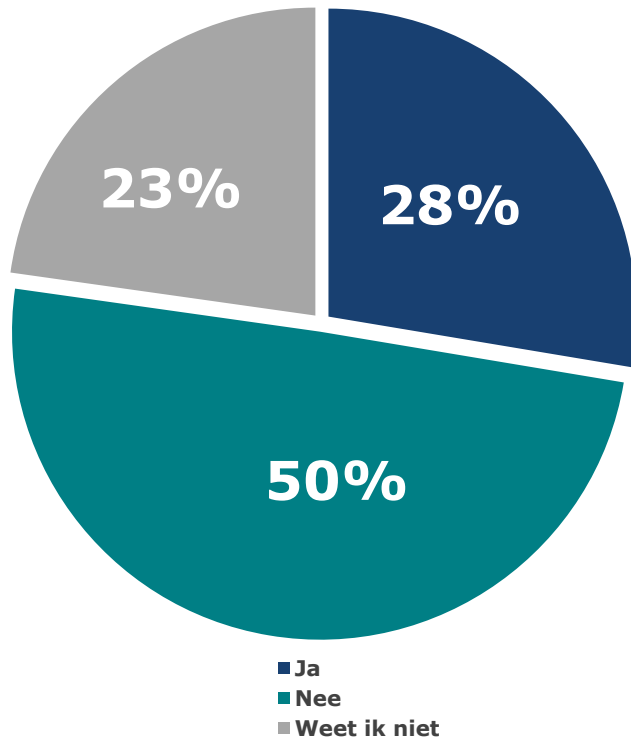
Een kwart van de respondenten geeft aan dat de woning al aardgasvrij is (26%) of verwacht dat de eigen woning niet aardgasvrij zal worden (25%). Eén op de vijf verwacht voor 2040 aardgasvrij te zijn (22%) of heeft nog geen idee wanneer de woning aardgasvrij zal zijn (22%).

Wanneer zou u bij de plannen voor een aardgasvrije wijk betrokken willen worden? (N=274)



Ruim een derde (36%) van de respondenten zou graag in een vroeg stadium betrokken willen worden bij de planning voor een aardgasvrije wijk. Bijna een kwart (23%) wil betrokken worden op het moment dat er een uitgewerkt plan ligt, waar inwoners kunnen mening over kunnen geven.

Gaaf u in de komende twee jaar uw woning verduurzamen? (N=274)



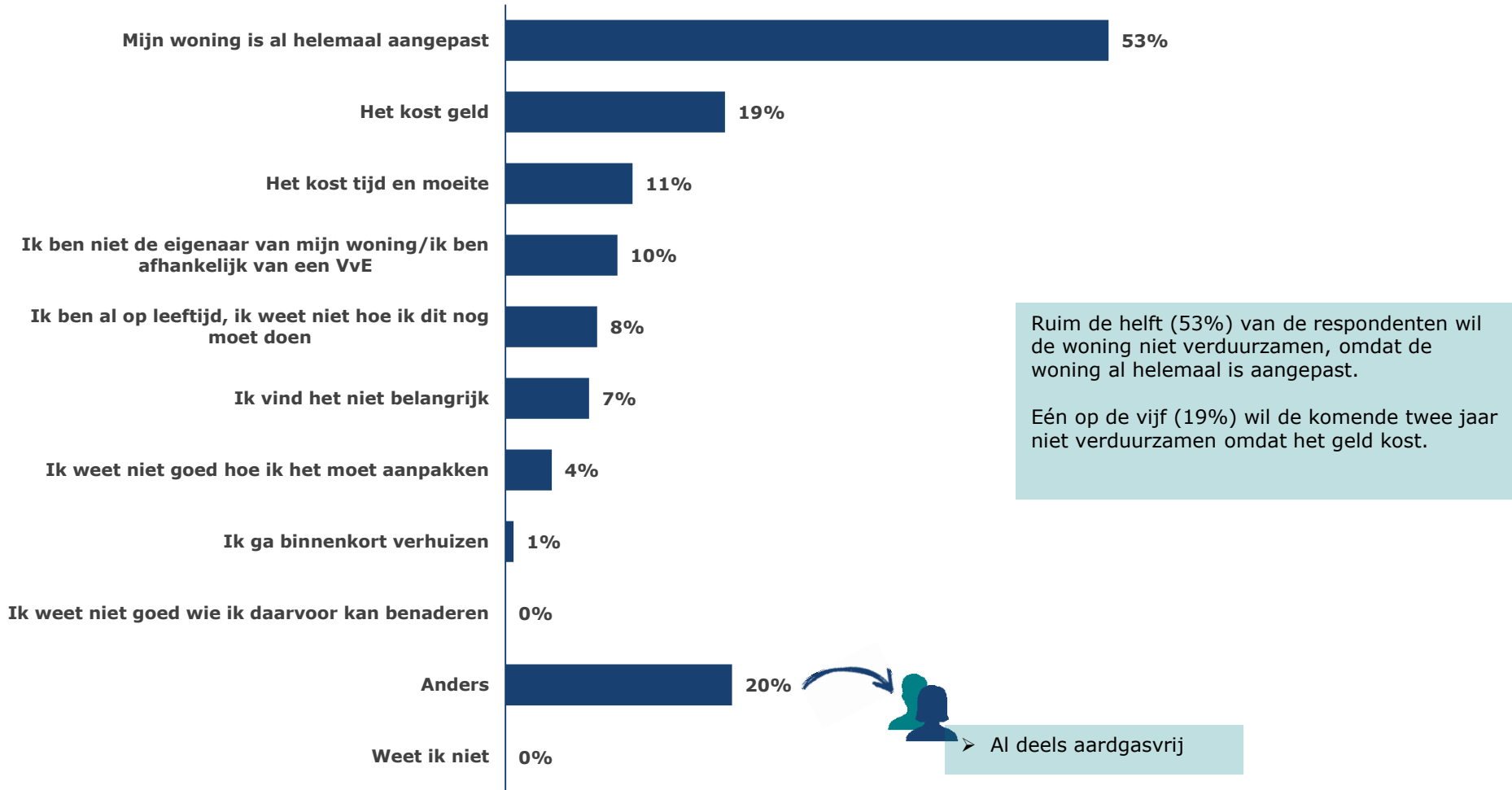
Bijna drie op de tien (28%) is van plan de komende twee jaar de woning te verduurzamen. Van deze groep respondenten wil de helft (51%) de komende twee jaar zonnepanelen en vier op de tien (39%) wil isolerend glas.

Wat wilt u de komende twee jaar verduurzamen aan uw woning? (N=69\*)



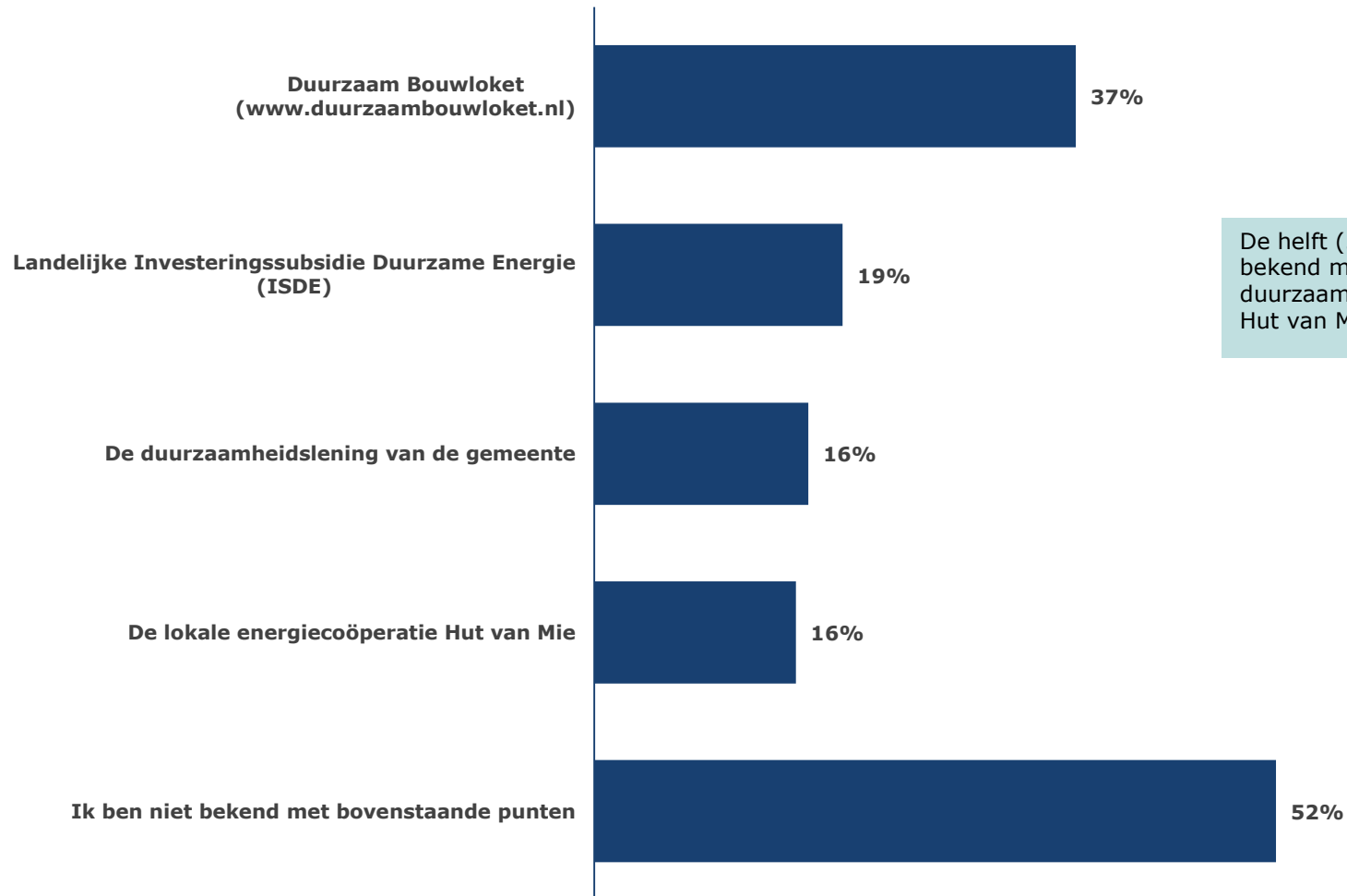
\* Selectie: respondent wil de komende twee jaar de woning verduurzamen

## Waarom wilt u uw woning de komende twee jaar niet verduurzamen? (N=141\*)



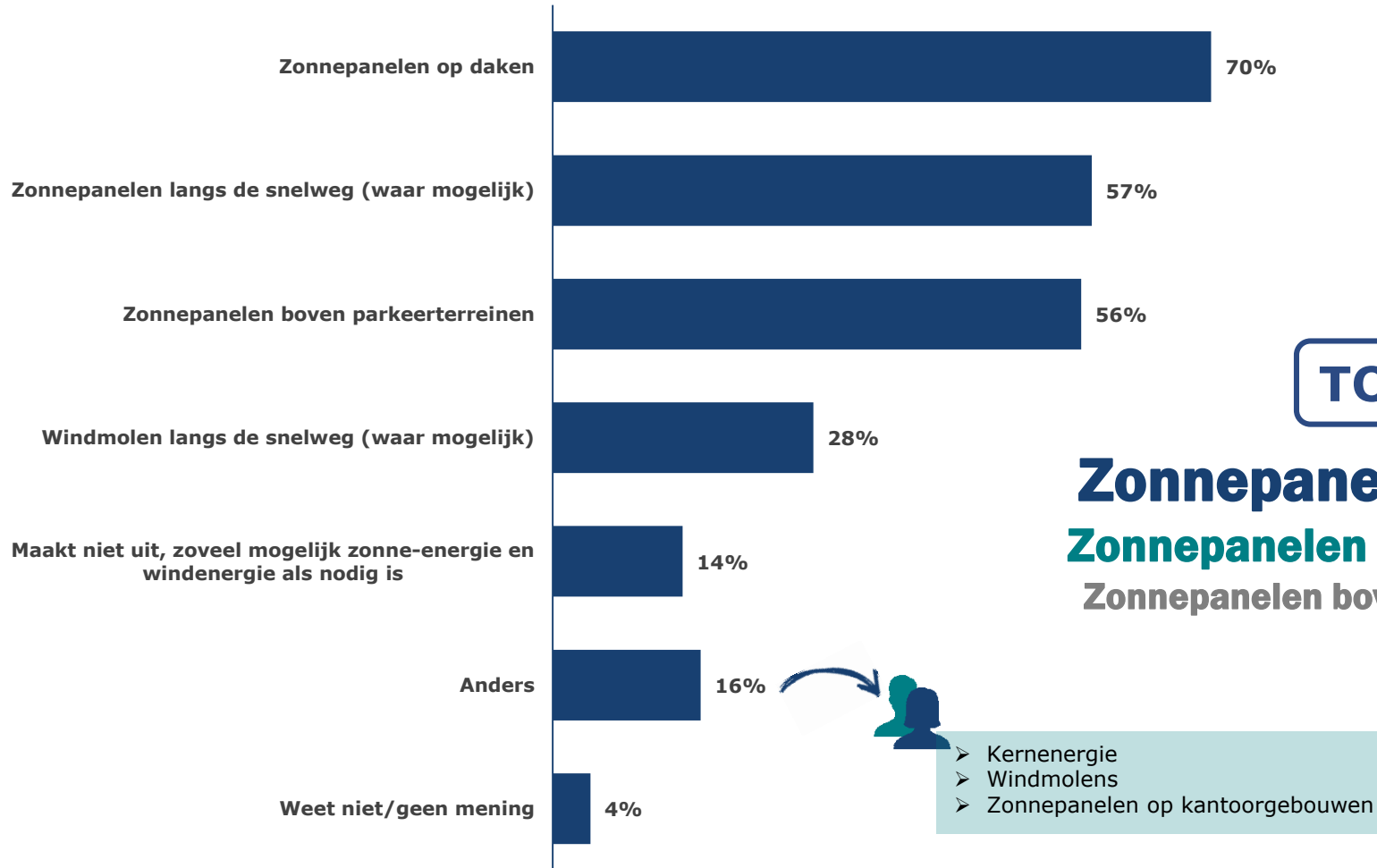
\* Selectie: respondent wil de komende twee jaar de woning niet verduurzamen

Ik ben bekend met ... (N=274)

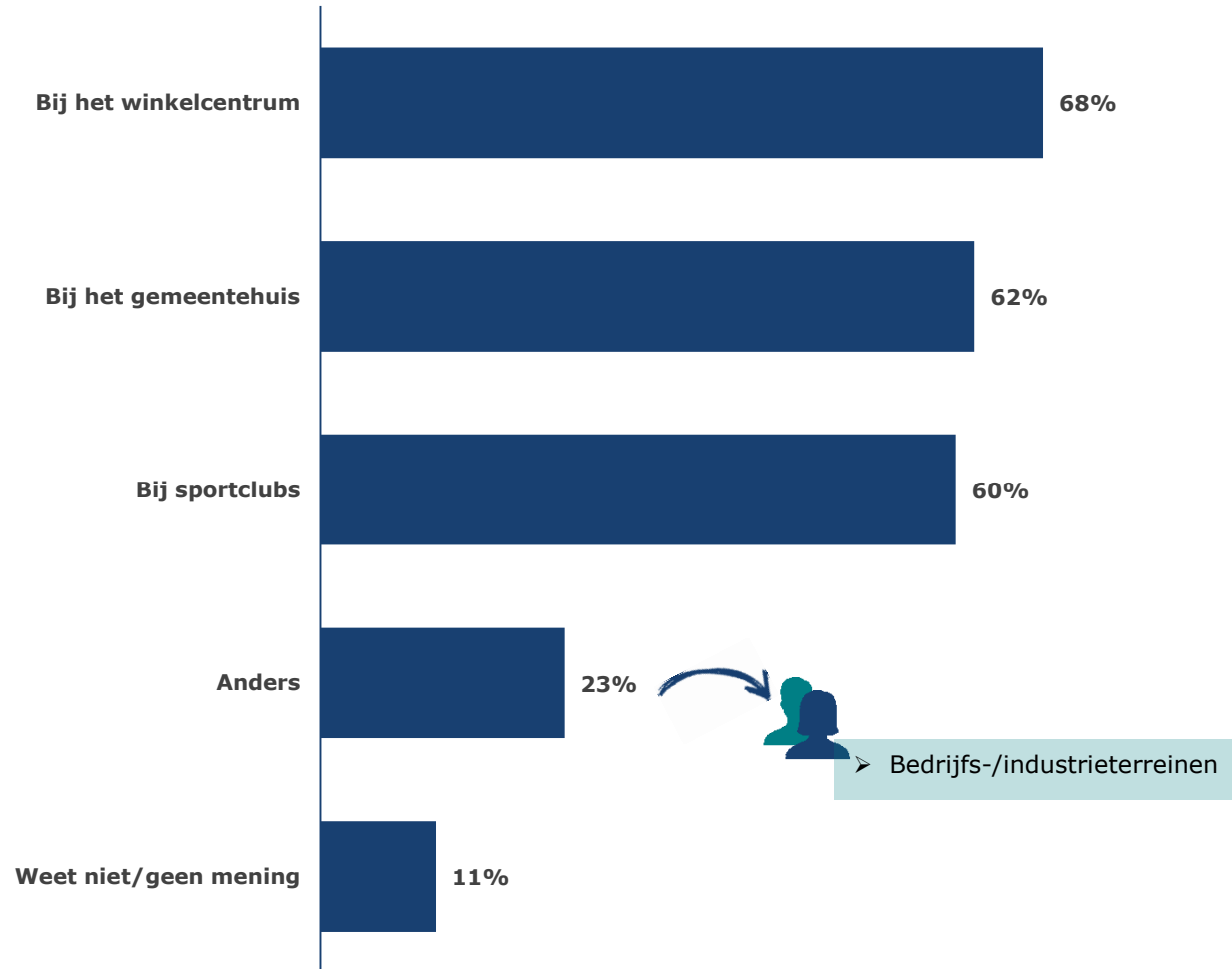


De helft (52%) van de respondenten is niet bekend met het Duurzaam Bouwloket, ISDE, de duurzaamheidslening van de gemeente of de Hut van Mie.

Welke mogelijkheden om duurzame energie op te wekken spreken u aan? (N=274)



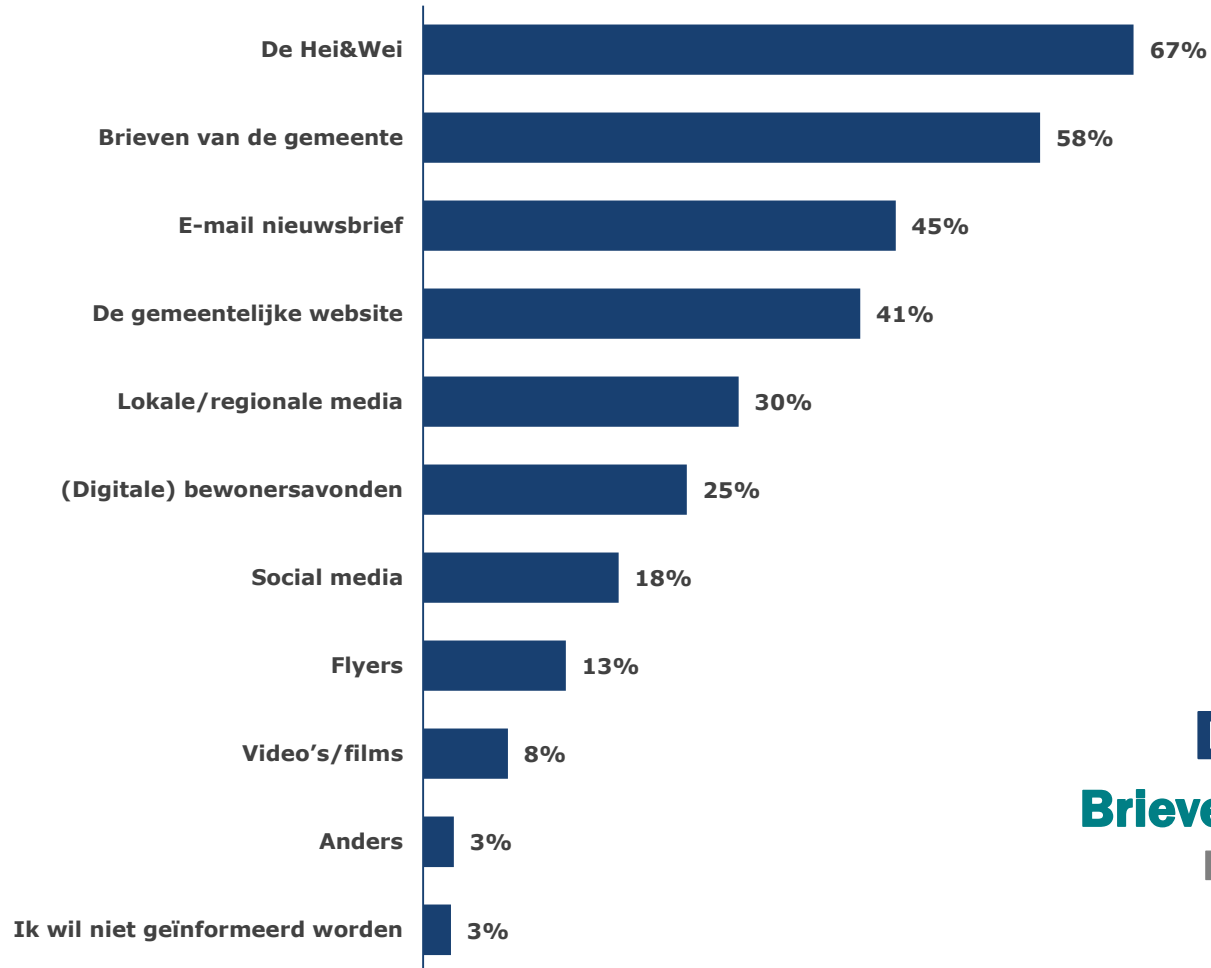
Stel dat er zonnepanelen boven parkeerterreinen geplaatst worden, wat vindt u dan een logische plek: (N=274)



TOP 3

**Bij het winkelcentrum**  
**Bij het gemeentehuis**  
Bij sportclubs

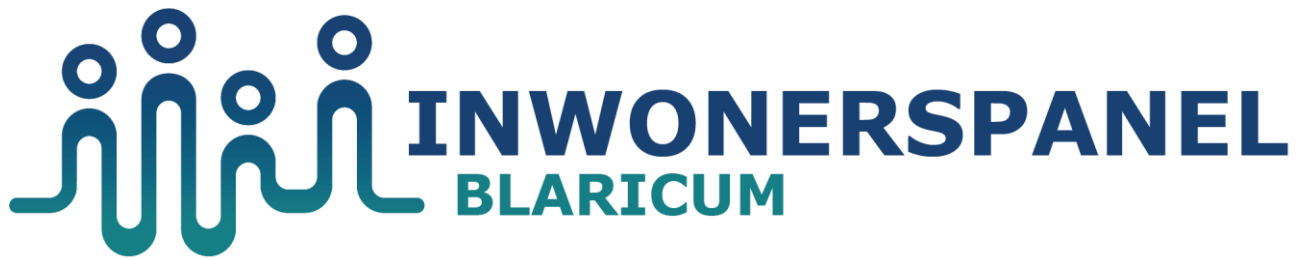
Hoe zou u over aardgasvrije wijken, energiebesparing en duurzame energieopwekking in de gemeente geïnformeerd willen worden? Via: (N=274)



TOP 3

**De Hei&Wei**  
**Brieven van de gemeente**  
**E-mail nieuwsbrief**





## Research 2Evolve

**postadres**

**Postbus 918**

**1200 AX Hilversum**

**bezoekadres**

**Tesselschadelaan 15A**

**1217 LG Hilversum**

**telefoon**

**035 623 27 89**

**e-mail**

**[info@research2evolve.nl](mailto:info@research2evolve.nl)**

**website**

**[www.research2evolve.nl](http://www.research2evolve.nl)**