



INWONERSPANEL LAREN PEILING 2 2021

DUURZAAMHEID

**Gemeente Laren
Mei 2021**

Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Mei 2021
Onderzoek:	Inwonerspanel Laren Peiling 2 2021 Duurzaamheid
Projectnummer:	20210511.01
Opdrachtgever:	Gemeente Laren

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Resultaten	8



HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

Nederland heeft afgesproken om in 2050 klimaatneutraal te zijn. De doelstelling van gemeente Laren is om in 2040 klimaatneutraal te zijn, dat staat in het Klimaatbeleidsplan 2018-2022. Om dat te bereiken is het de bedoeling om het gebruik van fossiele brandstoffen, zoals aardgas, af te gaan bouwen. De gemeente Laren wil graag weten hoe inwoners denken over het verduurzamen van hun woning en de opwekking van duurzame energie in de gemeente. In opdracht van gemeente Laren heeft onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Laren. Niet-panelleden van de gemeente Laren hebben tevens de mogelijkheid gekregen om via de open link de vragenlijst online in te vullen.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Inwonerspanel Laren
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail
Veldwerkperiode	Dinsdag 18 mei – zondag 30 mei 2021
Herinnering	1 keer

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	437
Complete vragenlijsten	264
Respons	60%
Open link	16

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of buurt, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel Laren nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De jongeren t/m 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Ook tussen de buurten zijn er verschillen zichtbaar tussen het panel en de daadwerkelijke verdeling binnen de gemeente. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Door het toevoegen van een weging op leeftijd en buurt zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt weggenomen.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=280) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 5,8% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is groter dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. De resultaten kunnen niet zondermeer vertaald worden naar de (gemiddelde) mening van de inwoners, maar geven wel een goede indicatie.

1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
18 t/m 34 jaar	7	2,5	22	7,9
35 t/m 49 jaar	41	14,6	62	22,1
50 t/m 64 jaar	92	32,9	81	28,9
65 jaar en ouder	140	50,0	115	41,0
Buurt	N	%	N	%
Laren-Centrum	54	19,3	44	15,8
Laren-Natuurgebied	2	0,7	1	0,2
Omloop	23	8,2	29	10,3
Oostereng	36	12,9	29	10,5
Postiljon	16	5,7	10	3,6
Rijksweg-Noord	6	2,1	10	3,4
Rijksweg-Zuid	7	2,5	7	2,5
Steenbergen	14	5,0	25	9,0
Zevenend	101	36,1	109	39,0
Zwarte Berg	21	7,5	16	5,7

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en buurt.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 18 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.



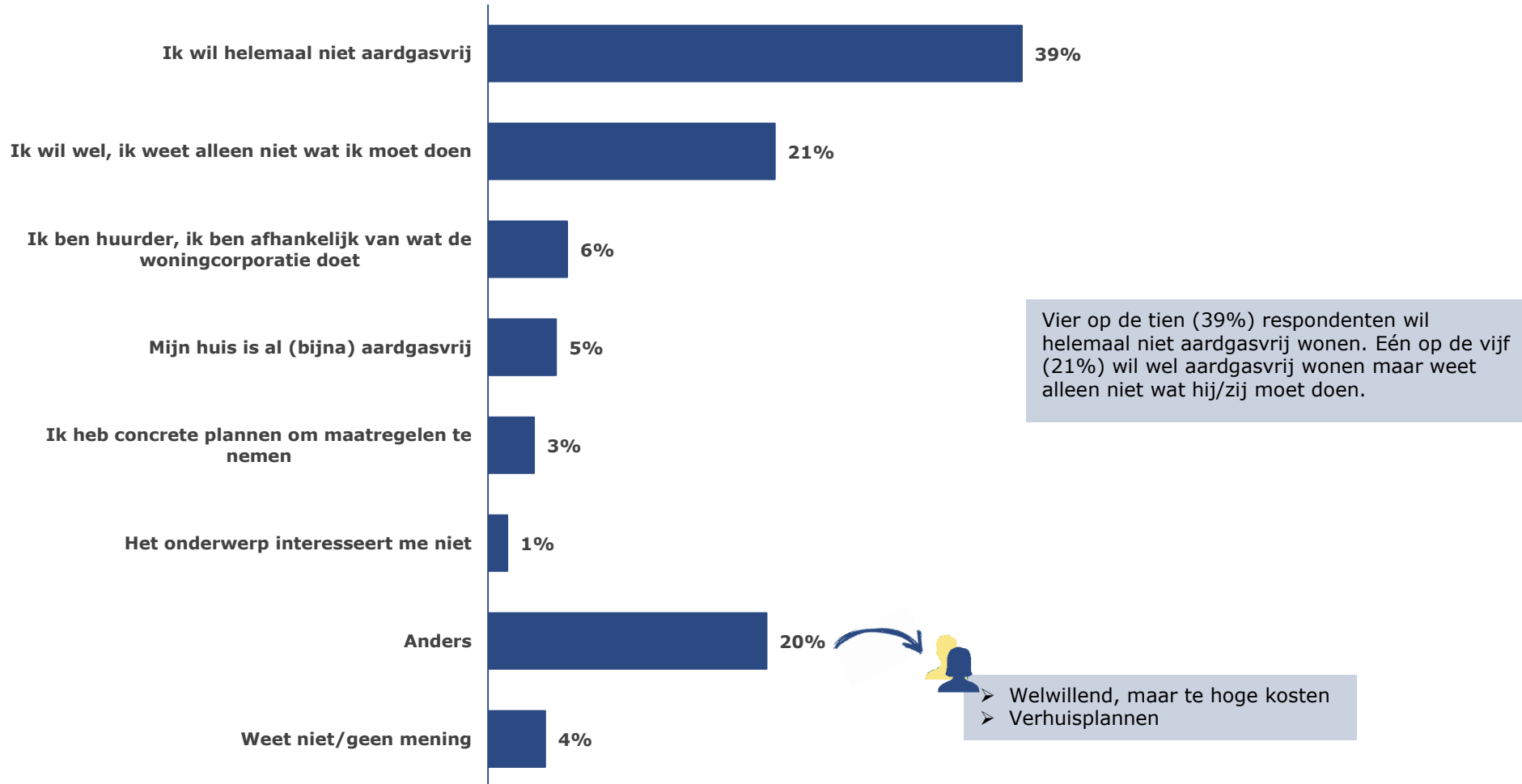
HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

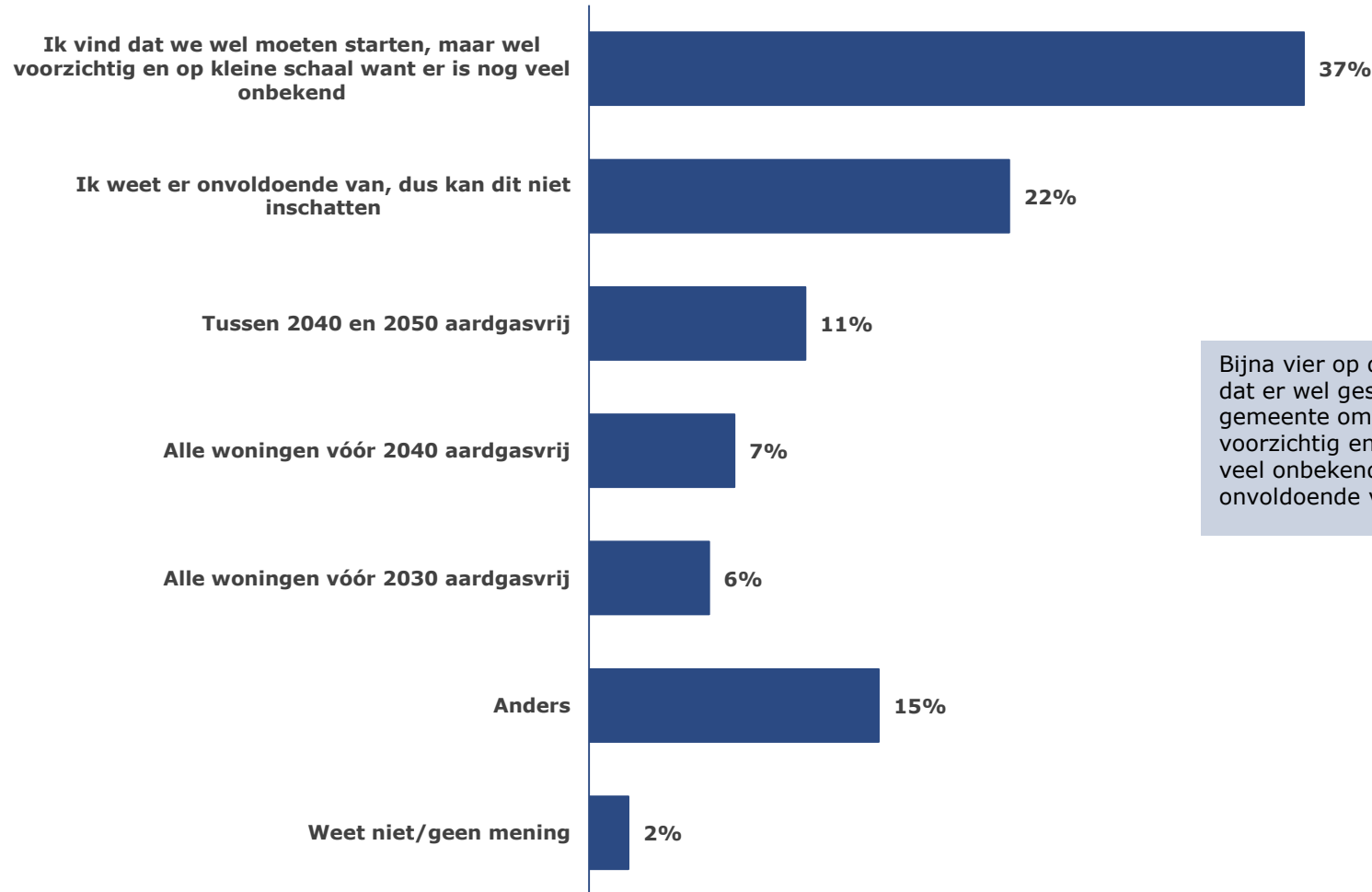
Woont u in een huur- of koopwoning?		
Koopwoning, zonder Vereniging van Eigenaren (VvE)	89%	249
Koopwoning, met een Vereniging van Eigenaren (VvE)	2%	6
Huurwoning van een woningcorporatie	7%	19
Huurwoning via particulier	2%	4
Anders	0%	1
Totaal	280	

Negen op de tien (89%) respondenten woont in een koopwoning zonder Vereniging van Eigenaren.

Hoe denkt u over aardgasvrij wonen? (N=280)

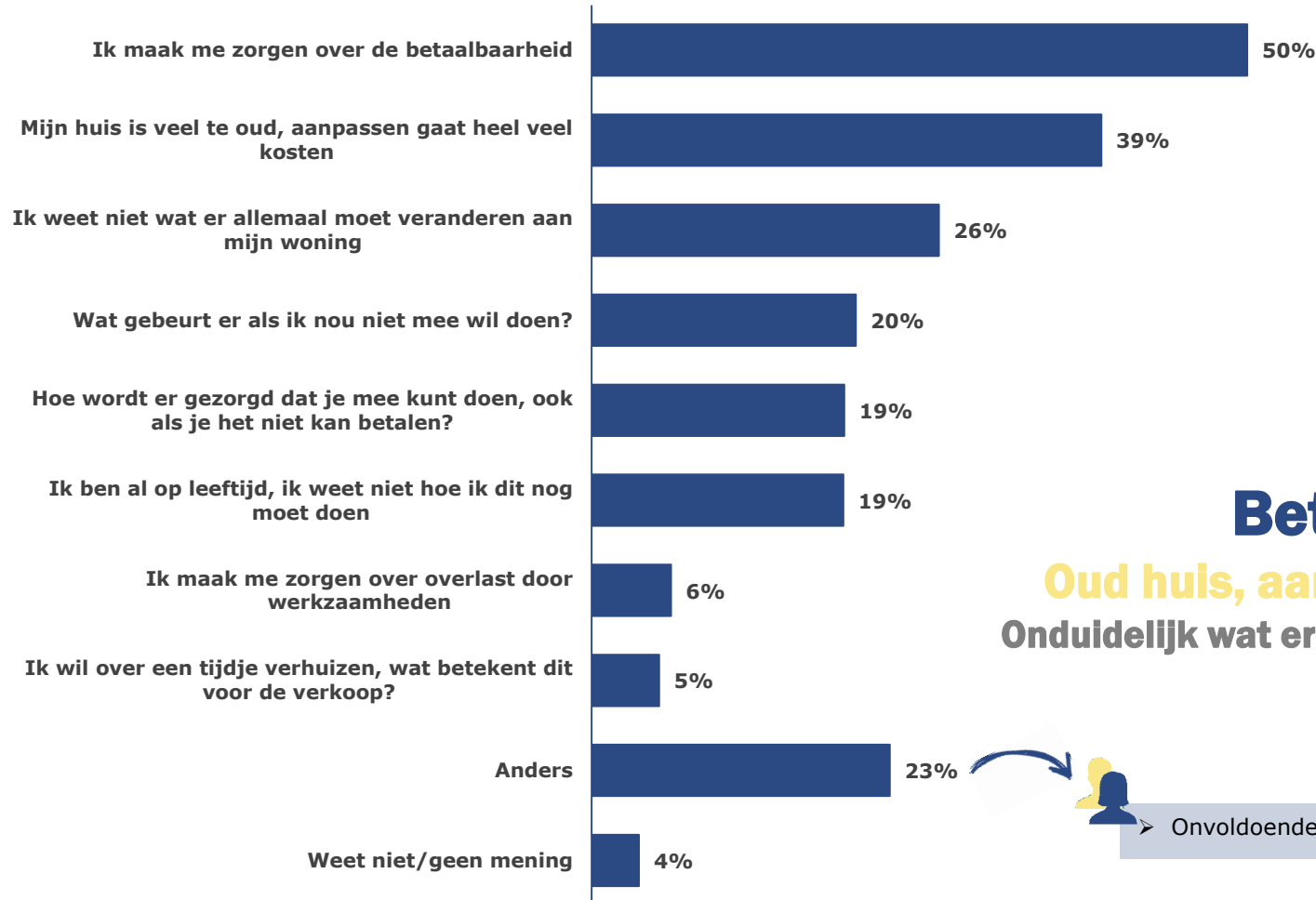


Wat vindt u van het tempo dat de gemeente volgt om aardgasvrij te worden? (N=280)



Bijna vier op de tien respondenten (37%) vindt dat er wel gestart moet worden door de gemeente om aardgasvrij te worden, maar wel voorzichtig en op kleine schaal, want er is nog veel onbekend. Eén op de vijf (22%) weet er onvoldoende van, dus kan dit niet inschatten.

Wat zijn uw belangrijkste zorgen, wensen en vragen rondom aardgasvrij wonen? (N=280)



TOP 3

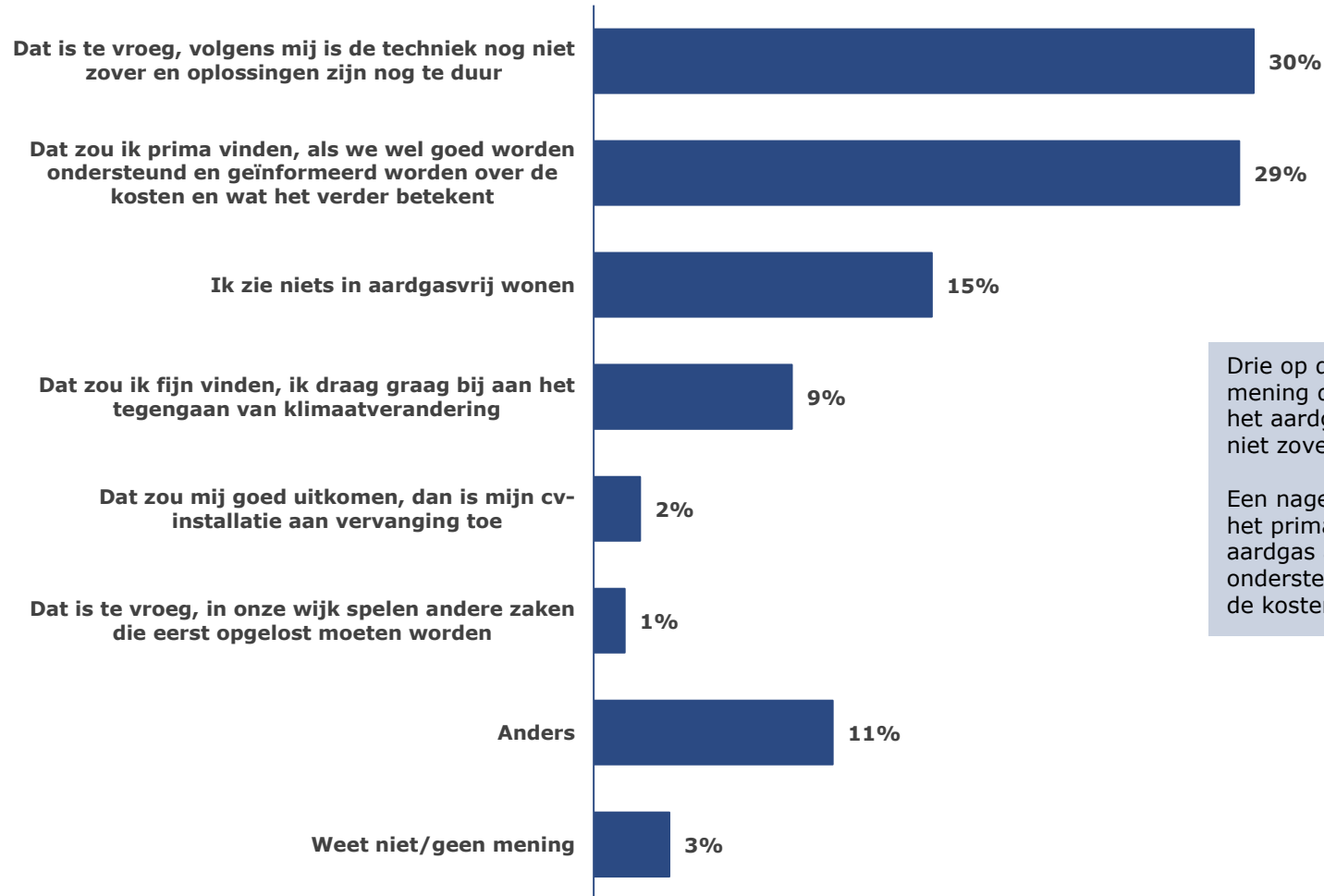
Betaalbaarheid

Oud huis, aanpassingen zijn kostbaar
Onduidelijk wat er allemaal veranderd moet worden



Onvoldoende alternatieven

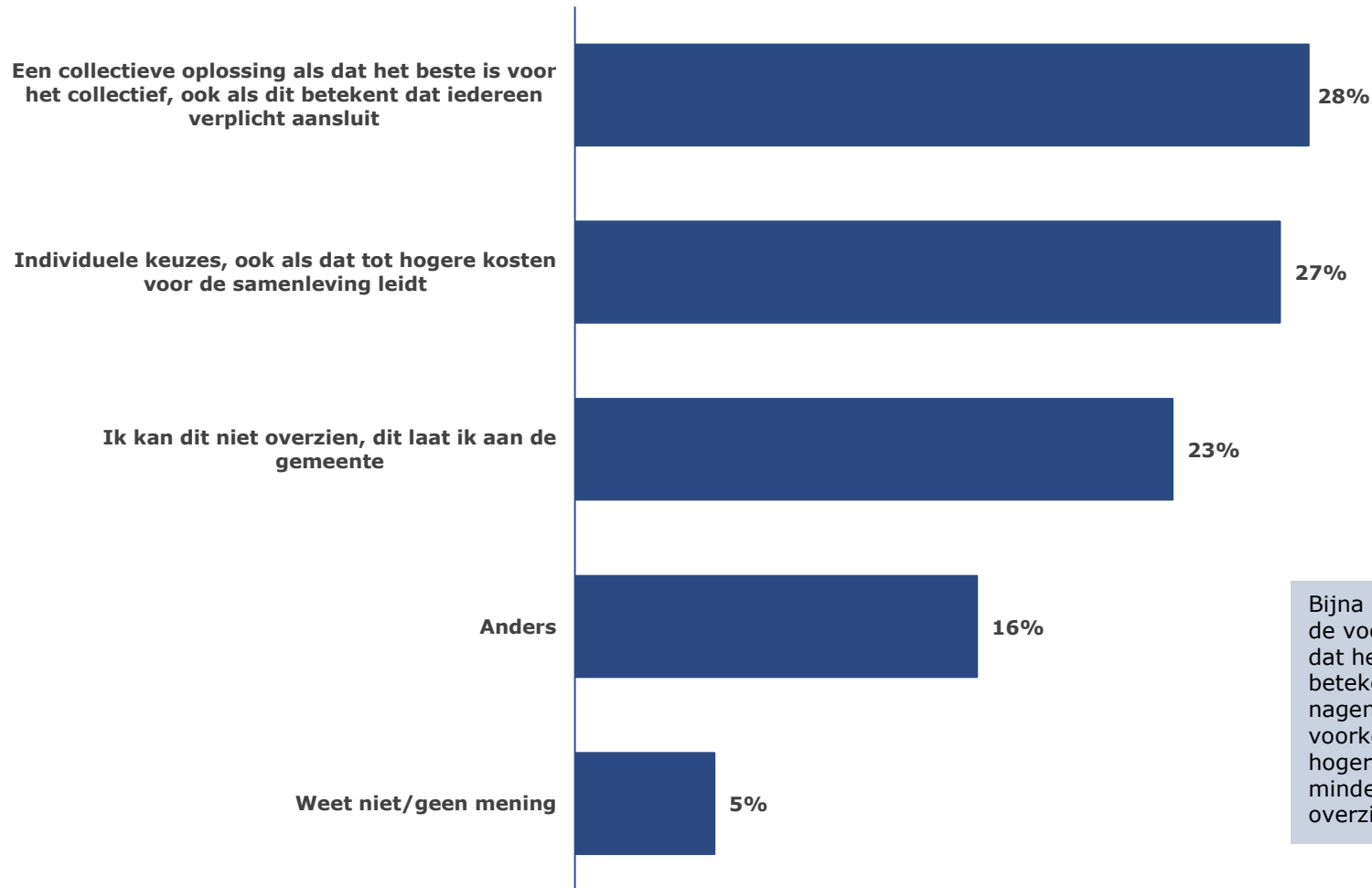
Wat zou u ervan vinden als uw wijk voor 2035 van het aardgas af zou gaan? (N=280)



Drie op de tien (30%) respondenten is van mening dat het te vroeg is om voor 2035 van het aardgas af te gaan, omdat de techniek nog niet zover is en oplossingen nog te duur zijn.

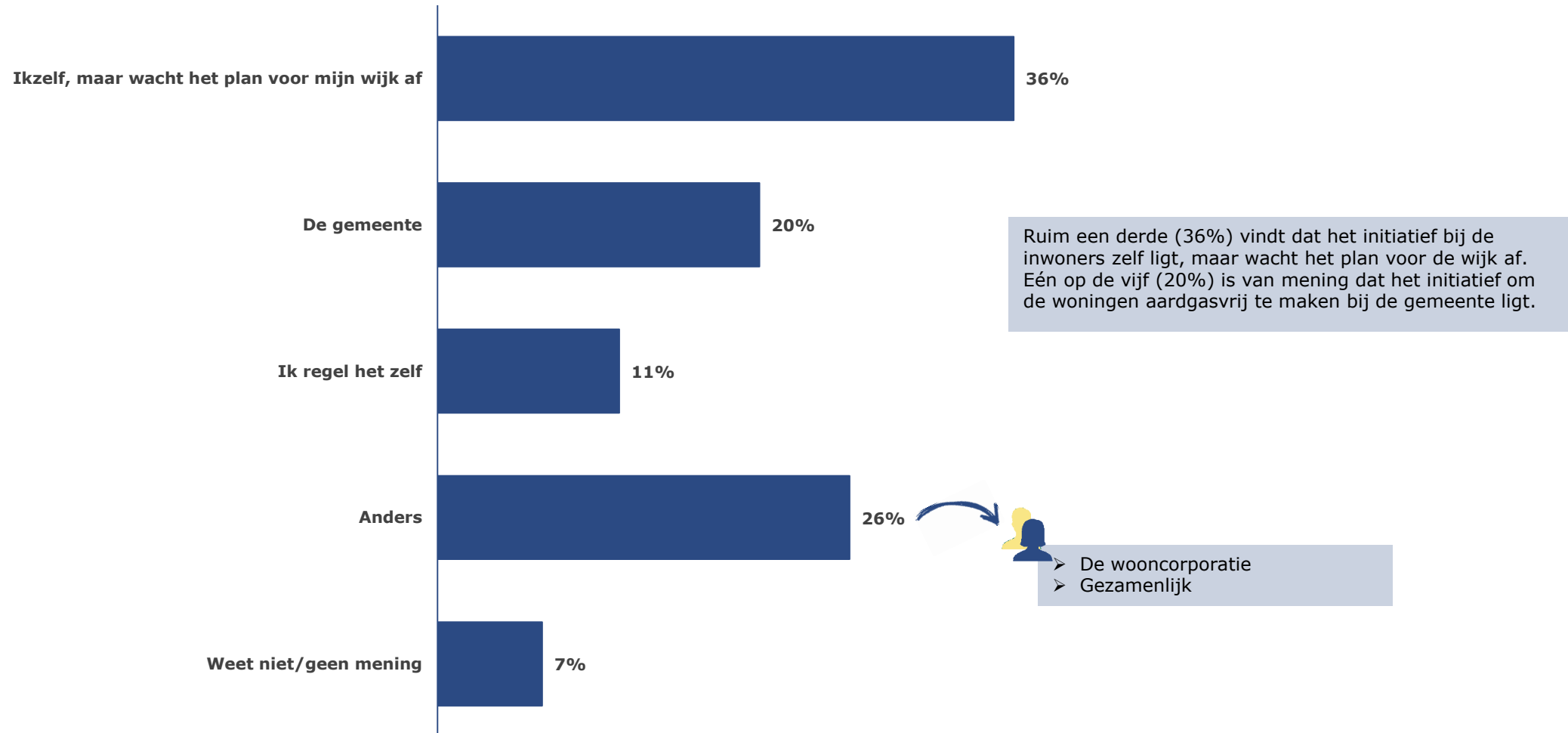
Een nagenoeg even groot aandeel (29%) zou het prima vinden om voor 2035 van het aardgas af te gaan als er maar wel goede ondersteuning is en voldoende informatie over de kosten en wat het verder betekent.

Heeft één centrale warmteoplossing uw voorkeur of juist een keuze per individu? (N=280)

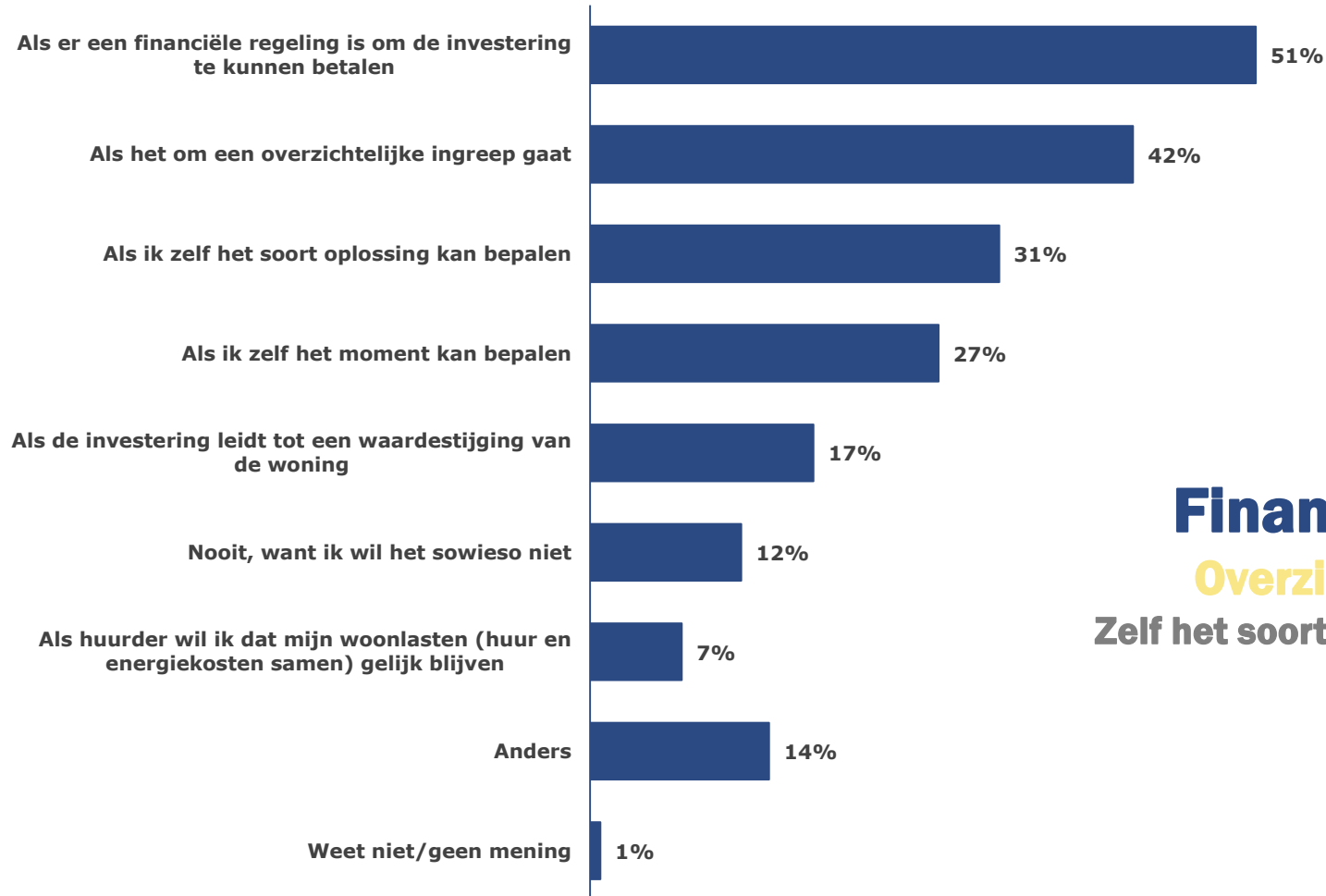


Bijna drie op de tien (28%) respondenten geeft de voorkeur aan een collectieve oplossing, als dat het beste is voor het collectief, ook als dit betekent dat iedereen verplicht aansluit. Een nagenoeg even groot aandeel (27%) geeft de voorkeur aan individuele keuzes, ook als dat tot hogere kosten voor de samenleving leidt. Iets minder dan een kwart (23%) kan het niet overzien en laat de keuze aan de gemeente.

Wie moet het initiatief nemen om uw woning aardgasvrij te maken? (N=280)



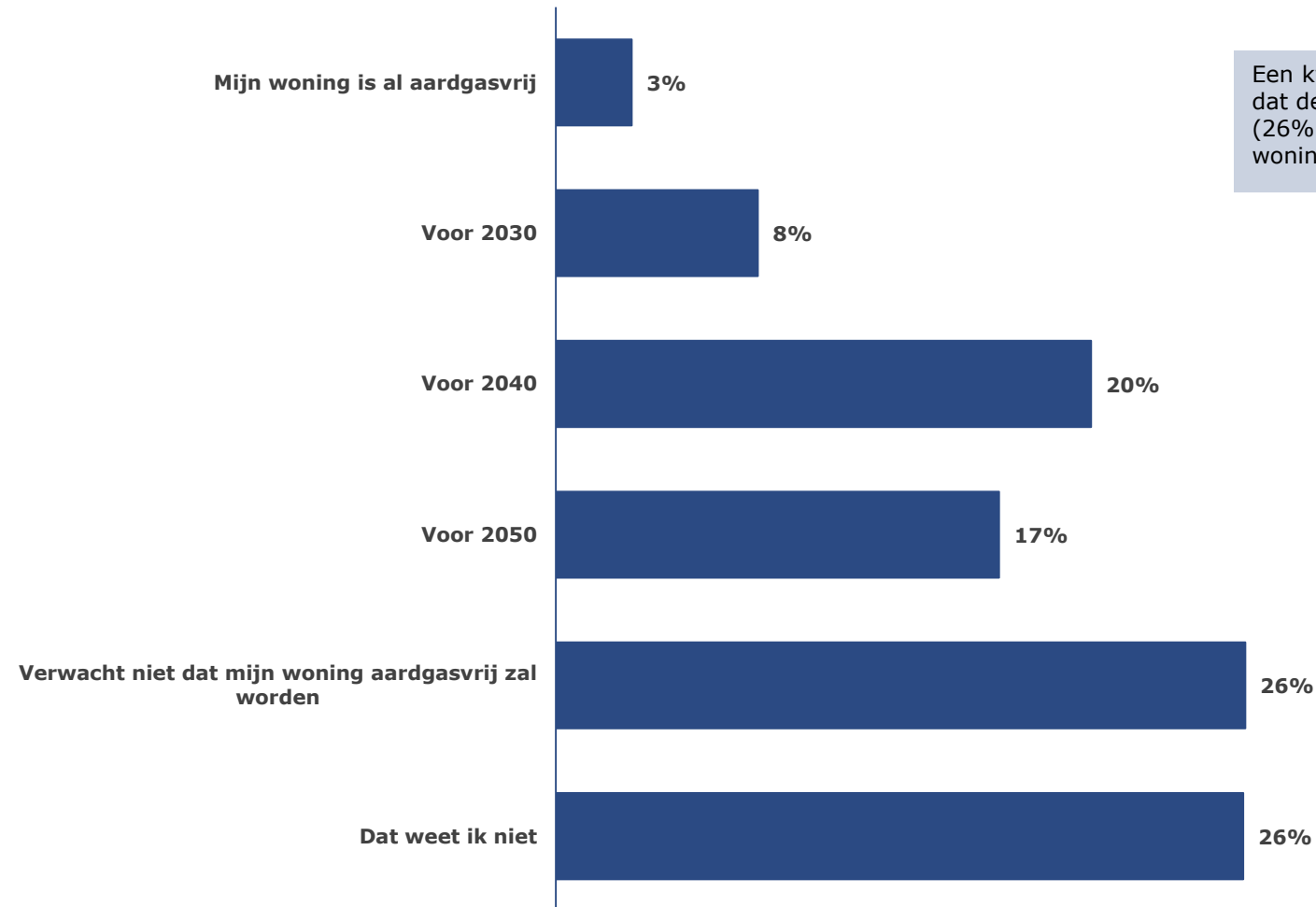
Wanneer zou het aardgasvrij maken van uw woning voor u acceptabel zijn? (N=280)



TOP 3

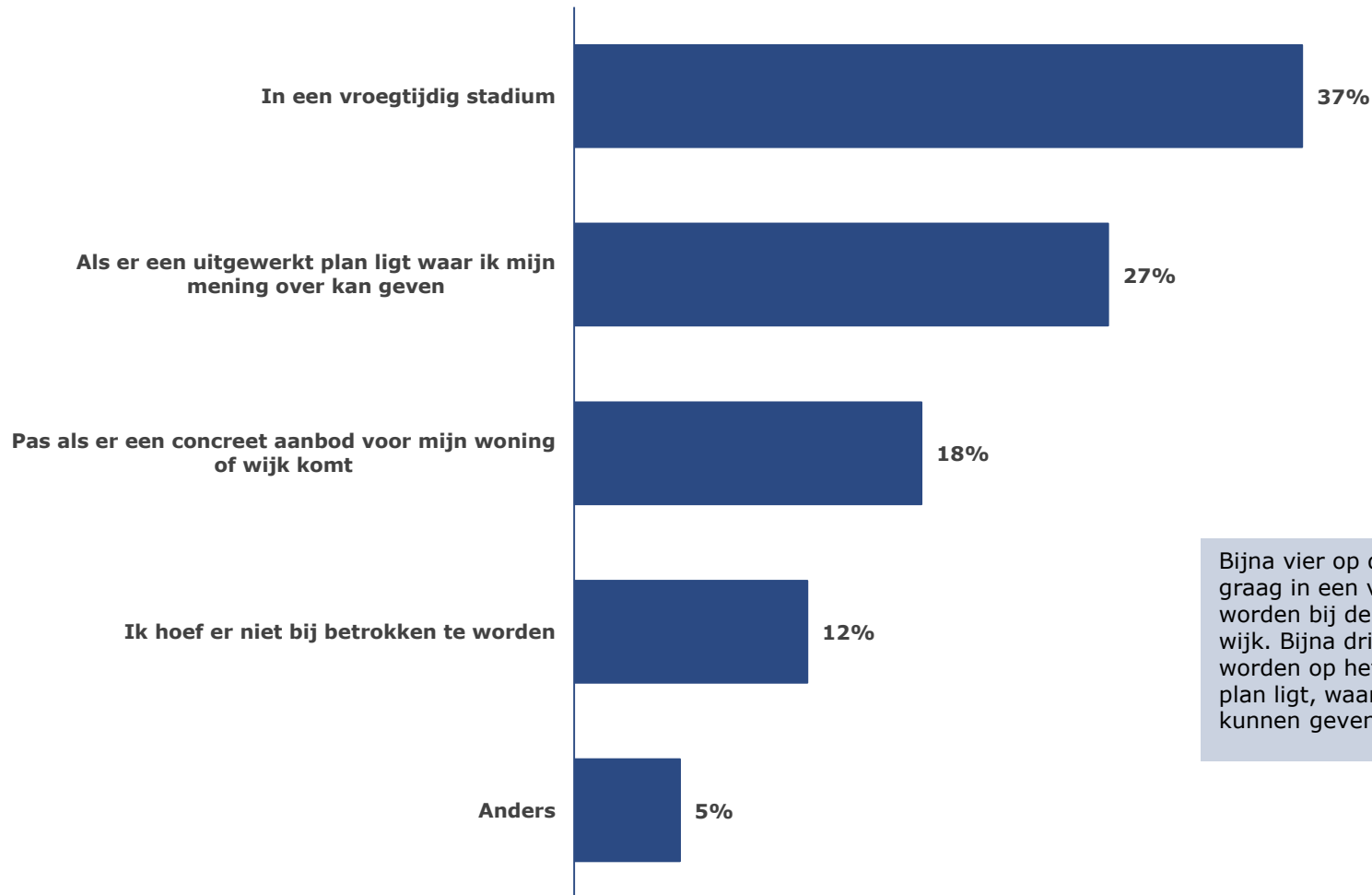
Financiële regeling
Overzichtelijke ingreep
Zelf het soort oplossing kunnen bepalen

Wanneer verwacht u dat uw eigen woning aardgasvrij zal zijn? (N=280)



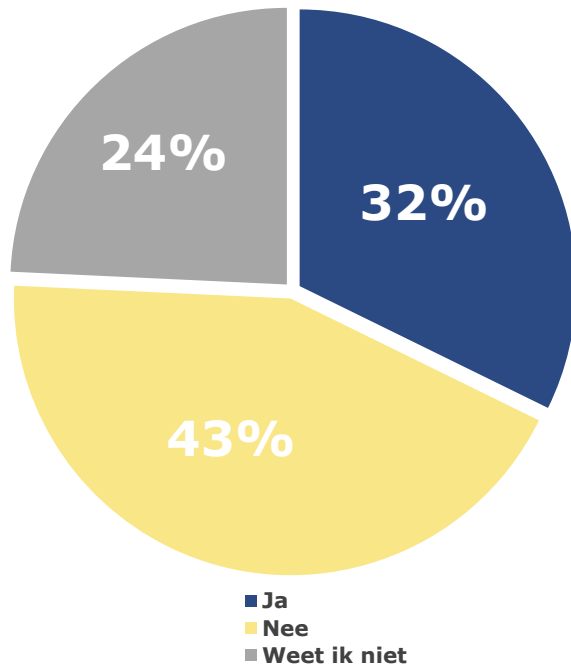
Een kwart van de respondenten verwacht niet dat de eigen woning aardgasvrij zal worden (26%) of heeft geen idee wanneer de eigen woning aardgasvrij zal zijn (26%).

Wanneer zou u bij de plannen voor een aardgasvrije wijk betrokken willen worden? (N=280)

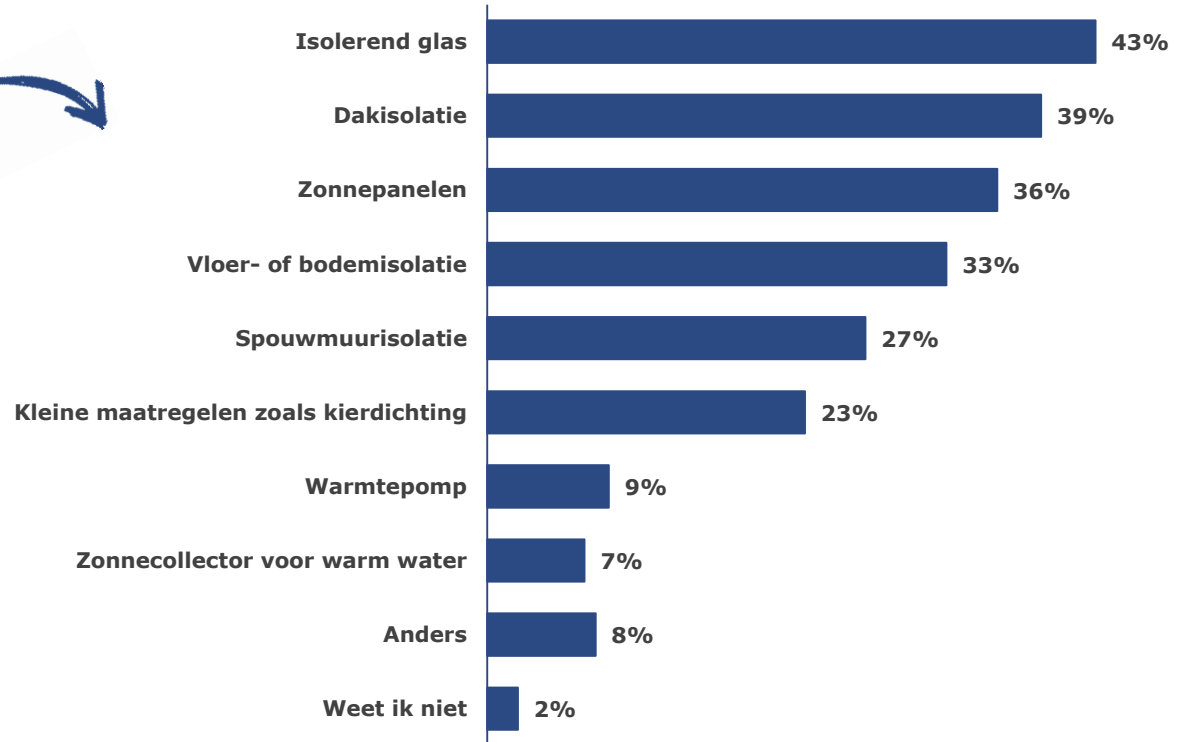


Bijna vier op de tien (37%) respondenten zou graag in een vroeg stadium betrokken willen worden bij de planning voor een aardgasvrije wijk. Bijna drie op de tien (27%) wil betrokken worden op het moment dat er een uitgewerkt plan ligt, waar inwoners kunnen mening over kunnen geven.

Gaaf u in de komende twee jaar uw woning verduurzamen? (N=280)



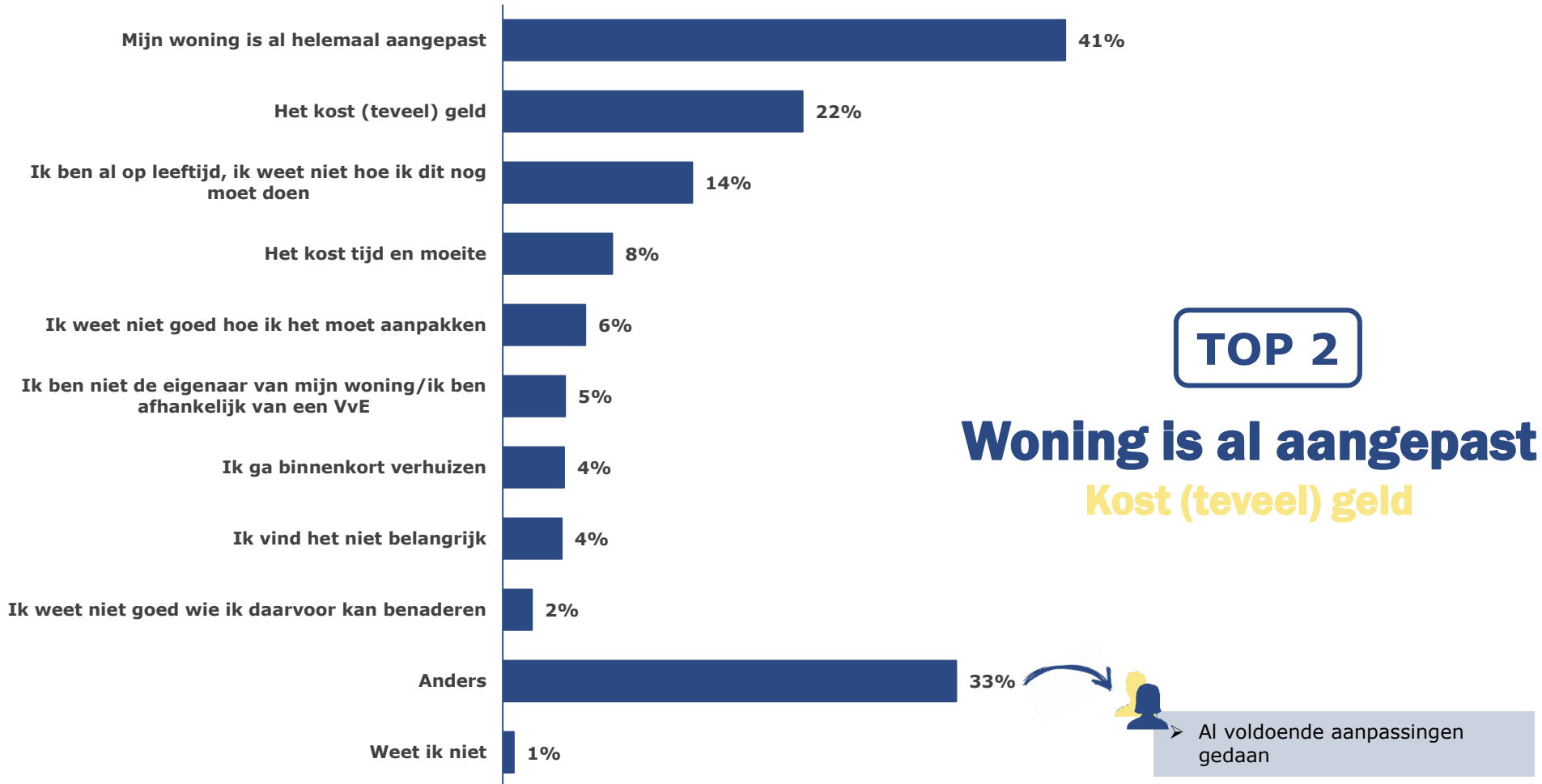
Wat wilt u de komende twee jaar verduurzamen aan uw woning? (N=71*)



Een derde (32%) van de respondenten is van plan de komende twee jaar de woning te verduurzamen. Van deze groep respondenten wil (ruim) vier op de tien de komende twee jaar isolerend glas (43%) en/of dakisolatie (39%). (Ruim) een derde wil zonnepanelen (36%) en/of vloer- of bodemisolatie (33%).

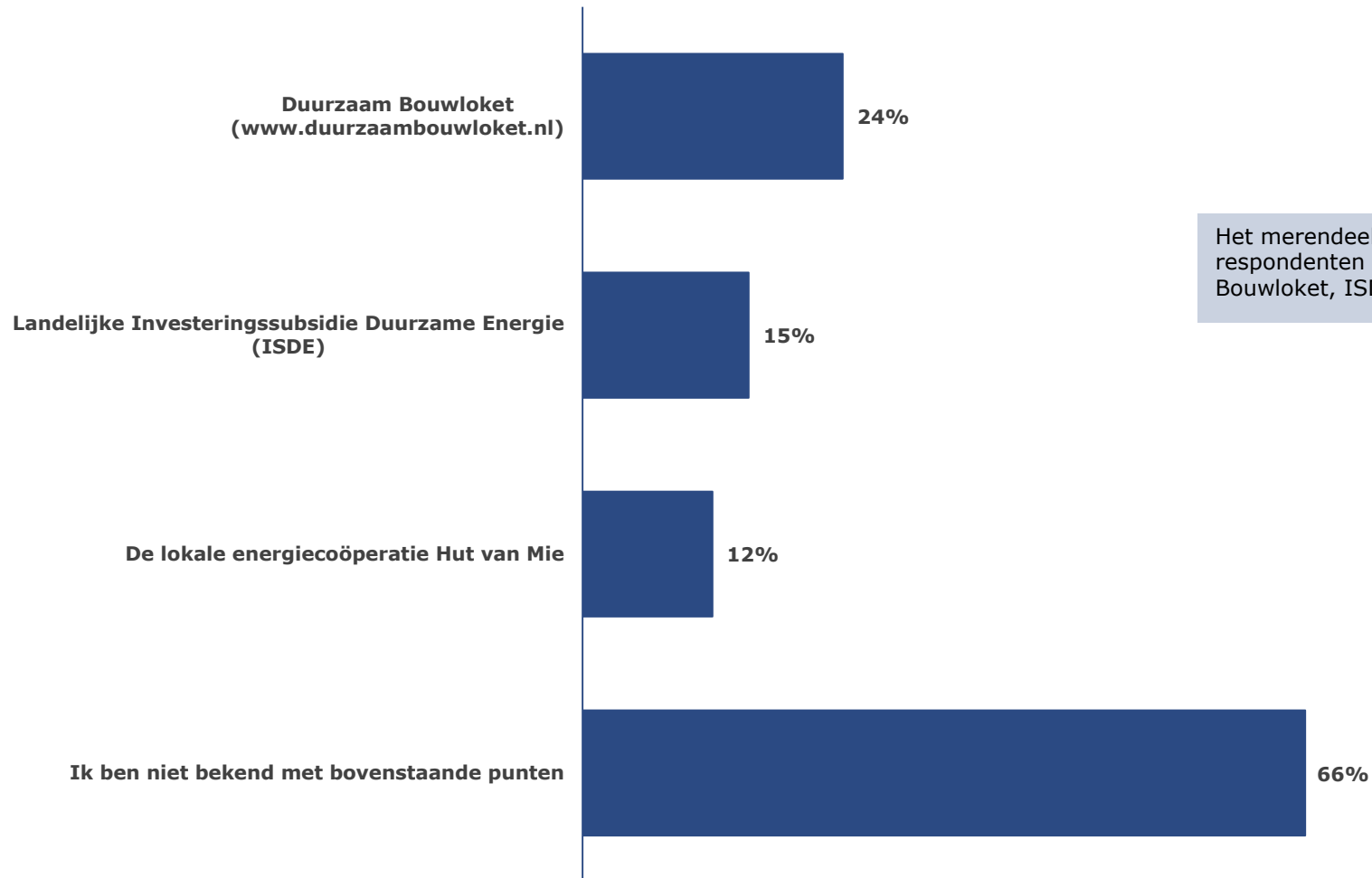
* Selectie: respondent wil de komende twee jaar de woning verduurzamen

Waarom wilt u uw woning de komende twee jaar niet verduurzamen? (N=130*)



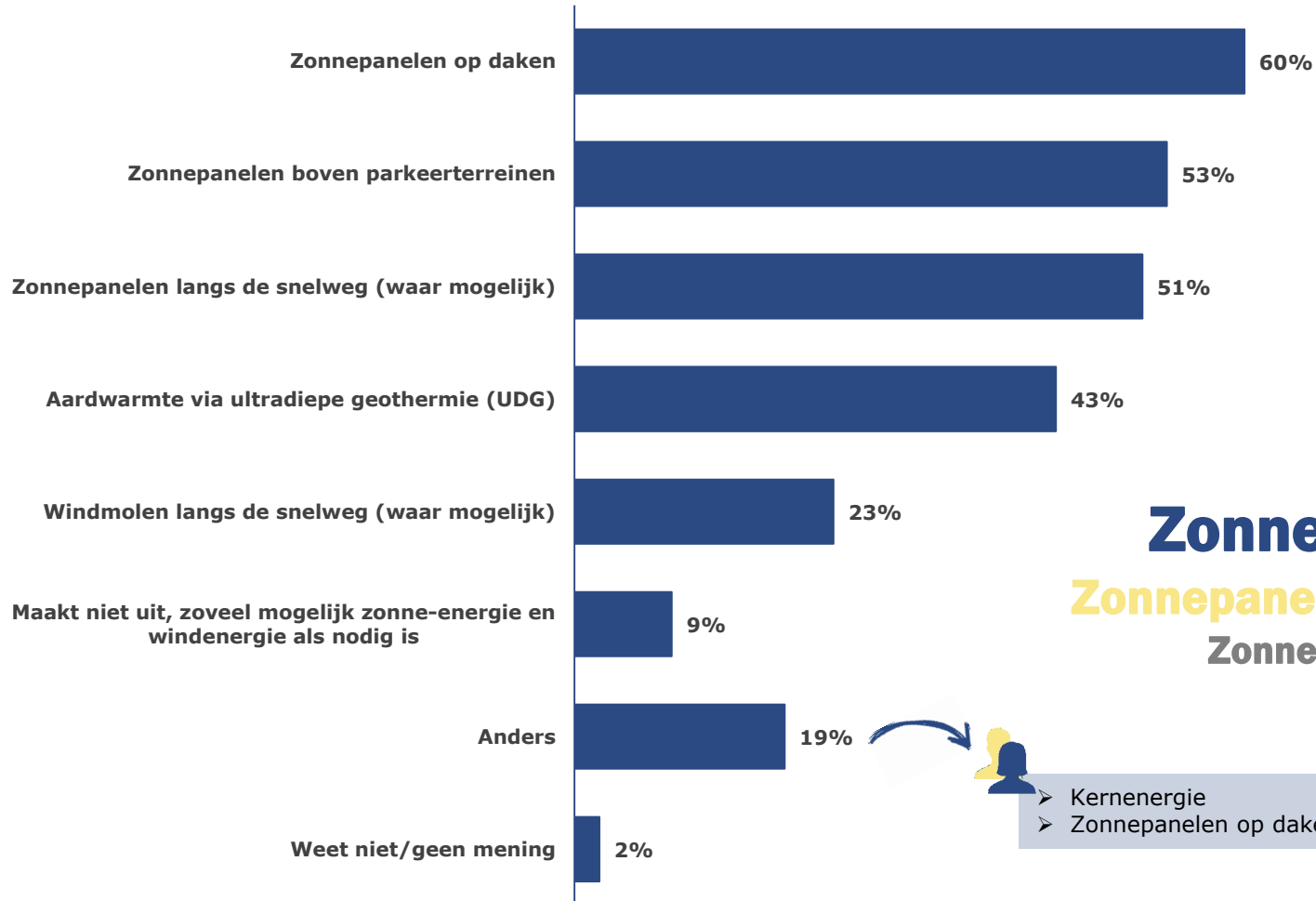
* Selectie: respondent wil de komende twee jaar de woning niet verduurzamen

Ik ben bekend met ... (N=280)



Het merendeel, twee derde (66%), van de respondenten is *niet* bekend met het Duurzaam Bouwloket, ISDE of de Hut van Mie.

Welke mogelijkheden om duurzame energie op te wekken spreken u aan? (N=280)

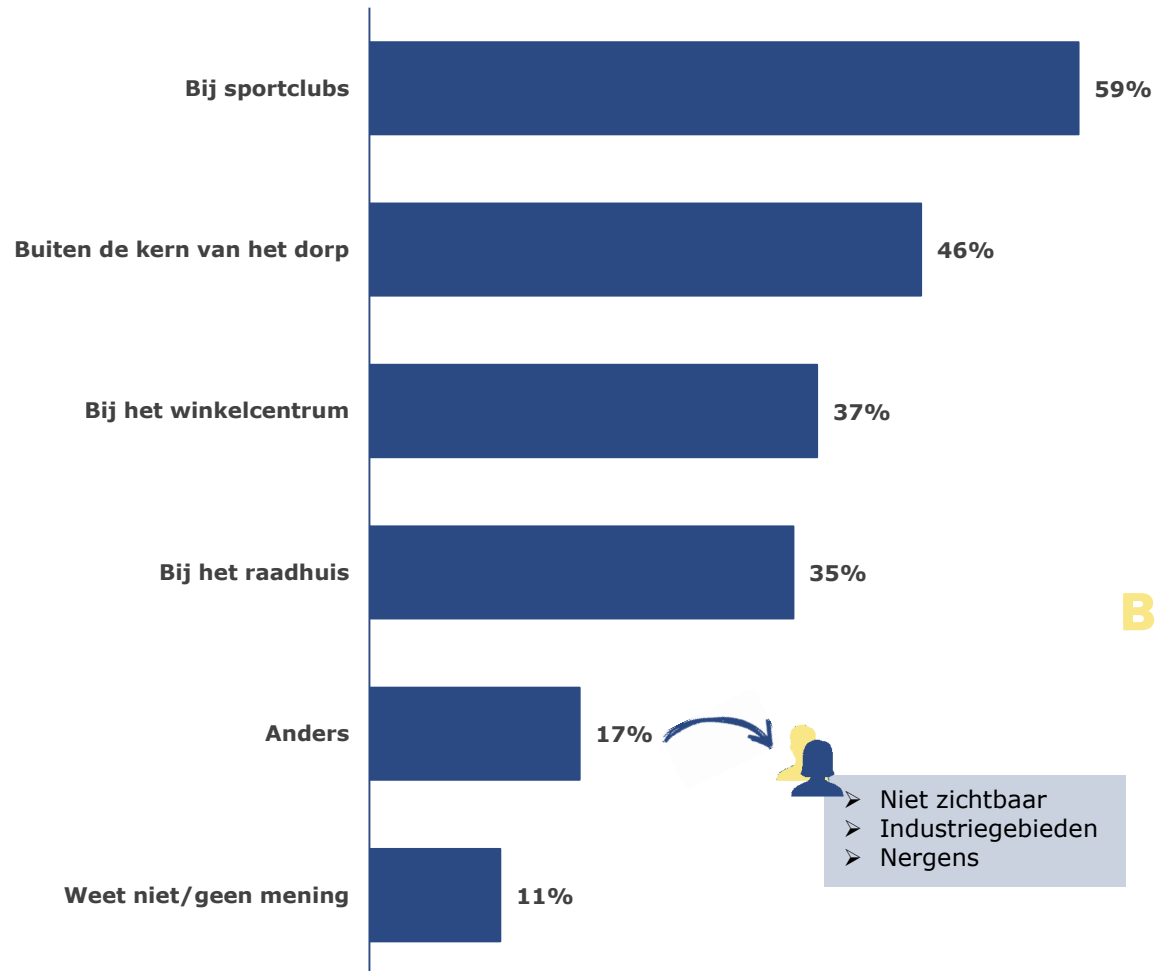


TOP 3

Zonnepanelen op daken
Zonnepanelen boven parkeerterreinen
Zonnepanelen langs de snelweg

- > Kernenergie
- > Zonnepanelen op daken van bedrijven

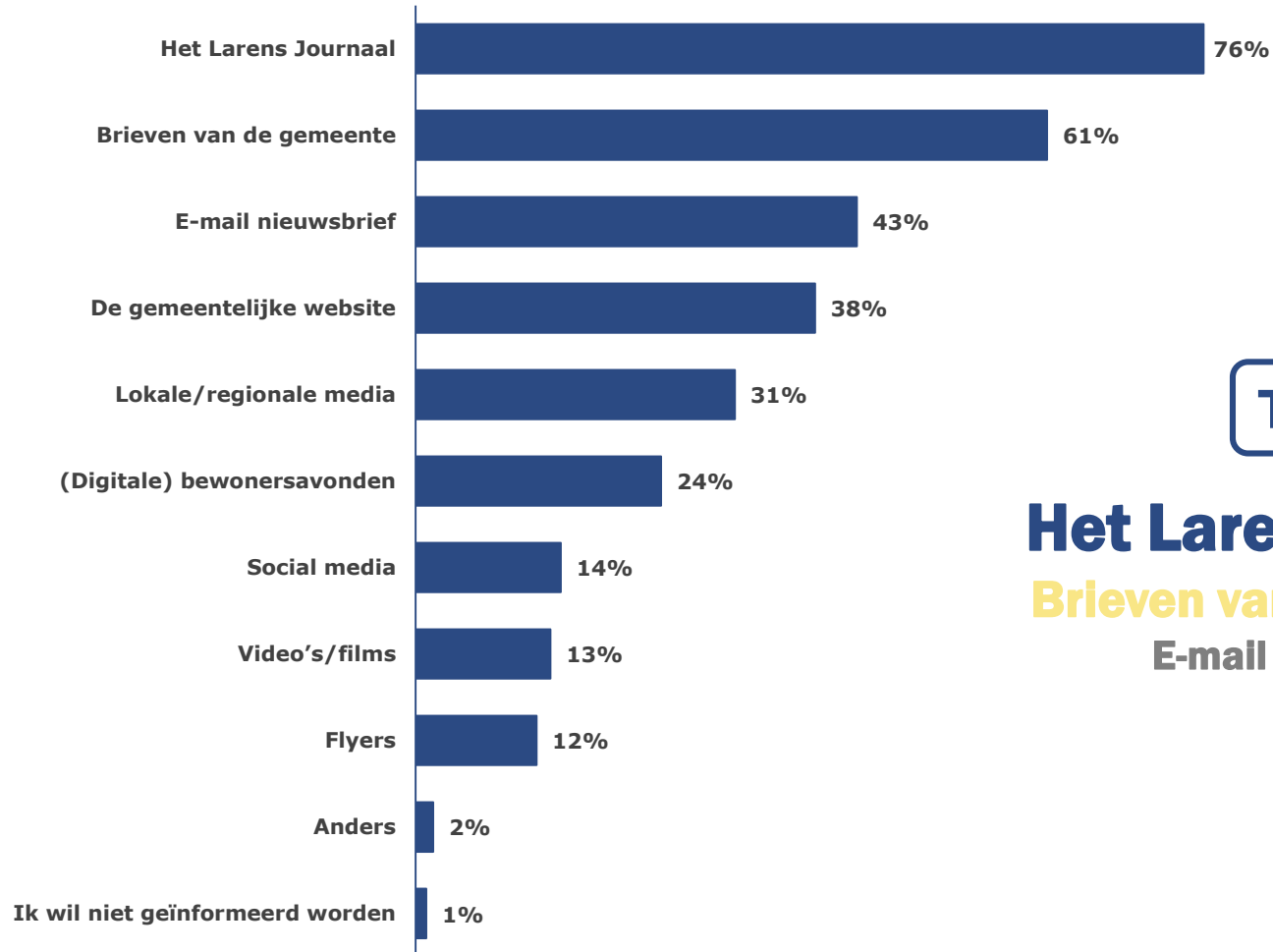
Stel dat er zonnepanelen boven parkeerterreinen geplaatst worden, wat vindt u dan een logische plek: (N=280)



TOP 3

Bij sportclubs
Buiten de kern van het dorp
Bij het winkelcentrum

Hoe zou u over aardgasvrije wijken, energiebesparing en duurzame energieopwekking in de gemeente geïnformeerd willen worden? Via: (N=280)



TOP 3

Het Larens Journaal
Brieven van de gemeente
E-mail nieuwsbrief



Research 2Evolve

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl